



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Fragmentación o Integración curricular escolar; dos enfoques de formación en la construcción social del siglo XXI

**Dra. María Guadalupe Carranza Peña**  
Universidad Pedagógica Nacional-U. Ajusco

**Mtro. Sebastián Andrés Silva Díaz**  
Universidad Pedagógica Nacional-U. Ajusco

Área temática 05. Currículo.

Línea temática: Currículo como expresión de una política cultural y económica en un contexto sociohistórico determinado.



### Resumen

La investigación versa sobre la fragmentación o la integración curricular escolar en el México actual, e indaga cómo estos dos enfoques de formación influyen en la construcción social del siglo XXI, profundizando en las características de cada tipo de currículo, realizando una revisión sociohistórica, conceptual e ideológica como parte del marco teórico.

Se realizó un análisis curricular del “modelo educativo para la educación obligatoria; Educar para la libertad y la creatividad 2017” implementado en México a partir de su misión y visión, plan de estudios, estructura curricular, básicamente.

Este abordaje derivó en la selección y análisis de dos asignaturas del segundo curso de secundaria (Física y Música), con el fin de **visibilizar su integración o fragmentación curricular**. La primera parte consistió en una investigación documental construida como soporte teórico para contrastar con los datos resultantes de la investigación de campo, cuyo escenario se ubicó en dos grupos del segundo grado de secundaria (al igual que en la investigación documental) en las asignaturas ya mencionadas, triangulando de manera detallada e integral la información recabada, mediante **la observación directa, entrevistas y grupo focal**.

Finalmente, se elaboró una propuesta de intervención orientada hacia la construcción de un **currículum integrado** en el segundo grado de secundaria, mediante Unidades Integradas, teniendo como propósito; “(...) desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano” (PCEO, 2017, p.18), por medio de rutas de implementación coherentes.

**Palabras Clave:** *Curriculum integrado, curriculum fragmentado, transformación educativa, modelo educativo 2017, rutas de implementación.*

## Introducción

La problemática de esta investigación se centra en la fragmentación curricular que presenta el modelo denominado **currículum tradicional-disciplinar** en la etapa escolar, y cómo las prácticas educativas y contenidos de cada asignatura se encuentran aisladas unas de otras en términos curriculares, en detrimento de significatividad para los estudiantes, docentes y en definitiva en la construcción de saberes y subjetividades. En contraparte, se presenta el **modelo del currículum integrado** en el cual se vinculan de forma orgánica los distintos elementos que lo componen: comunidad escolar, disciplinas, contenidos y saberes, profundizando en sus bases teóricas y su diseño, así como en algunas prácticas educativas que siguen esta orientación. Se trata pues de una propuesta interdisciplinaria que promueve una visión holística distinguiendo así, dos modelos curriculares diferentes, cuyos enfoques particulares proyectan distintas perspectivas hacia la construcción social para el siglo XXI.

### A modo de justificación

A partir de la problemática que se identificó, surgió la necesidad de comprender si ¿la construcción curricular que confluye en aprendizajes y saberes fragmentados o integrados tendría implicación sólo dentro de las instituciones escolares o podría desvelarse ideológicamente y de manera macro entre dos formas de comprender y educar al mundo a través del currículum? En realidad, se trata de explorar cómo el currículum trasciende el ámbito institucional y permea las prácticas sociales y culturales de los alumnos más allá de las aulas y más allá del tiempo escolar.

### Desarrollo

Zavala, en su libro *La práctica educativa; cómo enseñar* (2000), pone en cuestionamiento la función específica que tiene la enseñanza y el impacto directo que genera en la construcción de sociedad que se quiere edificar. Ante esto, propone como ejemplo a Bloom, Gagné y Tyler, exponiendo de manera amplia el gran abanico de modelos educativos y curriculares que existen, considerando las diferentes visiones y maneras de entender y educar a la ciudadanía que diariamente coexiste en una sociedad.

Además, este autor hace referencia a una cuestión ideológica en cada impronta educativa, lo que se expresa de la siguiente manera; “(...) detrás de cualquier intervención pedagógica consciente se esconden un análisis sociológico y una toma de posición que siempre es ideológica” (Zavala, 2000, p.27).

En la actualidad, la pedagogía debe reflexionar sobre el contexto en que se encuentra, y debe adaptarse a las necesidades cambiantes que exige la formación del hombre del siglo XXI que hace imprescindible una revisión

al currículum escolar y los modos en que es instrumentado; al advertir el desfase que existe entre el currículum formal y el currículum real o vivido, y desde luego comprender la diferencia entre el currículum tradicional y el currículum integrado como expresiones de dos proyectos formativos divergentes.

Una primera reflexión sobre este tema nos conduce a pensar en un tipo de currículum que se ha venido desarrollando en el mundo occidental a través del último siglo, el cual está vinculado a la disciplina y a la acumulación de conocimientos. Este currículum es denominado currículum disciplinar-lineal, el cual ha llegado a ser el currículum por excelencia, también denominado currículum tradicional, cuya característica principal es la fragmentación de los saberes; “un curriculum disciplinar favorece más la propagación de una cultura de la objetividad y la neutralidad entre otras razones porque es más difícil entrar en comprobaciones y discusiones con otras disciplinas con campos similares (...)” (Torres, 2012, p.110).

El origen del currículum como campo especializado del quehacer educativo tiene lugar en Estados Unidos, con el lanzamiento del libro “The currículum” en el año 1918, cuyo autor es Franklin Bobbitt. “Salvo unas pocas excepciones individuales como las de David Hamilton (1989) o Igor Goodson (1982, 1983, 1984, 1995) el currículum tiene su sede en los Estados Unidos y su cultura es predominantemente calvinista-reformada (Tröhler, 2013, p.204)”.

La idea más frecuente sobre currículum es la enunciada por la UNESCO, la que se comprende como “un conjunto de planes y programas de estudio organizados por disciplinas” (Tedesco, 2014, p.1), lo que apuntan a una representatividad de los saberes indispensables para el desarrollo de una sociedad más justa.

John Dewey, en Estados Unidos, criticó la forma de diseñar y organizar las asignaturas de manera aislada, quien en la década de los cincuenta reflexiona sobre la manera de abordar y organizar las diferentes asignaturas, considerándolas como “sobrecargas de fragmentos inconexos, solo aceptados basándose en la repetición o la autoridad” (Dewey citado en Torres, 2012, p.20). Dewey explicita la poca o nula relación de las asignaturas y sus contenidos, tornándose una educación “bancaria” como lo denominara Paulo Freire en Latinoamérica (1968).

Según la perspectiva de Jurgo Torres (2012), el currículum ha estado íntimamente ligado a corrientes y modelos capitalistas, líneas tecnológicas y disciplinarias de corte empresarial, aquellas que entre sus políticas laborales y de producción que comenzaban a principios del siglo XX, depreciarían los conocimientos de los trabajadores, desplazando la especialización profesional por la eficiencia en la producción.

Por otra parte, Gimeno Sacristán analiza el currículum como “el contenido cultural que las instituciones educativas tratan de difundir en quienes las frecuentan, así como los efectos que dicho contenido provoque en sus receptores” (Sacristán 2010, p.12), referente a las funciones de las instituciones como ideología de un modelo predominante.

Robert Cagné (1967) lo define como una secuencia de unidades de contenido arreglado de tal forma que el aprendizaje de cada unidad puede ser realizado como un acto simple, siempre que las capacidades descritas por las unidades específicas precedentes (en la secuencia) hayan sido ya dominadas por el alumno” (Cagné en Arellano, 2016, pp.5-6), y Taba (1974) por su parte, “plantea que debemos basarnos en la sociedad, la cultura, el aprendizaje y el contenido, vinculando la teoría y la práctica” (Cagné en Arellano, 2016, pp.5-6).

Por otra parte, la idea de un currículum integrado tiene un sesgo de “educación alternativa”, puesto que hace una crítica desde su quehacer educativo y social a las prácticas fragmentadas que se realizan a partir de una visión curricular tradicional. El **currículum integrado** consiste en un proceso de organización y entretrejo entre las diferentes disciplinas que se despliegan en la institución escolar, en la perspectiva de una formación integral.

El currículum integrado se define como la unidad en las disciplinas e implica el todo más que la separación o fragmentación (Beane, 1991). También ha sido definido como: “una manera de disolver los límites de muchas áreas diferentes” (Drake, 1991), el “uso pragmático de las disciplinas” (Brant, 1991), “una forma de anular la fragmentación que ocurre con la separación de las áreas temáticas no relacionadas” (Green, 1991), la incorporación de “muchos de los contenidos en las diferentes áreas temáticas” (Mollet, 1991), y “una manera de organizar los aprendizajes comunes de las destrezas de vida que son consideradas esenciales para todos los ciudadanos en una democracia” (Vars y Bearne, 2002; Hernández, 2017, párr.2).

Figura. Cuadro comparativo modificado para esta investigación de Montse Rifá Valls, basado en planteamientos de Basil Bernstein, donde se exponen las visiones del currículum de colección (fuerte) y el currículum Integrado (débil). Tomado de “El currículum integrado y las transformaciones en las políticas del conocimiento y la identidad”, por M. R. Valls, s.f.

Currículum de colección (fuerte)	Currículum Integrado (débil)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los contenidos no están abiertos a discusión, las materias escolares y su contenido están bien delimitados</li> <li>• Las identidades se forjan en base a una organización vertical, además la reproducción del discurso pedagógico es débil dada la especialización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los contenidos mantienen entre sí una relación abierta, son discutidos para facilitar la transversalidad</li> <li>• Las relaciones de poder son más complejas y el profesorado trabaja para un proyecto común que orienta el discurso pedagógico</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La selección de lo enseñable y su forma viene determinada por el profesorado (y la administración)</li> <li>• El ritmo de la transmisión y la velocidad del aprendizaje se rigen por la planificación que efectúa el docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes intervienen junto con el profesor en la toma de decisiones que afecta al conocimiento y al aprendizaje</li> <li>• El ritmo de la transmisión y la secuenciación del aprendizaje están guiados por el desarrollo curricular que puede modificar la planificación</li> </ul>

## Metodología

Esta investigación se constituyó desde un enfoque cualitativo, cuya perspectiva permitió comprender al objeto de estudio desde sus múltiples dimensiones, analizando y visibilizando aspectos relevantes del problema desde las perspectivas y prácticas de los actores, tanto como sobre las temáticas curriculares que se investigaron.

Además de la identificación del problema a partir de lo cual se diseñaron los objetivos y las preguntas de investigación, se diseñó una aproximación al campo a través de la selección de una muestra por conveniencia constituida por un grupo de estudiantes y profesores de segundo grado de educación secundaria, como parte de las fases metodológicas desarrolladas en esta investigación.

Se trabajó con base en **análisis documental** de los componentes del modelo educativo 2017, y su contrastación con las prácticas educativas en situación real mediante la **observación en campo**, durante varias sesiones de clase. Estos datos se complementaron con los resultados de **entrevistas con docentes y grupos focales**

**con los estudiantes** con el propósito de identificar como se aplicaba lo prescrito en el modelo educativo de la reforma del 2017 y explorar si los aprendizajes de las distintas materias del currículum se vinculaban entre sí, o bien seguían la práctica tradicional de abordar los contenidos de forma fragmentaria, sin establecer relaciones significativas entre las distintas áreas, ámbitos o campos de conocimientos.

Una vez aplicadas las técnicas de investigación se llevó a cabo el análisis y procesamiento de la información de la investigación de campo, lo que dio las bases para elaborar el diseño de una propuesta de intervención con dos materias, que en este caso fueron la asignatura de Física y la de Música. Todo este desarrollo en campo se realizó durante el último semestre del año 2019.

## Resultados

La literatura consultada permite sostener que existen diferencias entre ambos currículos, la principal es aquella que está relacionada con la **fragmentación o integración de las disciplinas o asignaturas** en la educación formal y escolarizada. Según se establezcan las estructuras curriculares de **forma segmentada o integrada** dependerá un aprendizaje fragmentado o bien, una formación que propicie la vinculación entre los distintos contenidos, mostrando la multiplicidad de saberes como una forma de concebir el mundo, en donde lo más importante es desarrollar una visión holística de la realidad a través de la capacidad relacionante que favorezca la comprensión del mundo como una realidad compleja.

A través de la investigación de campo, se pudo conocer qué tanto el director como las docentes de la escuela donde se realizó la indagación, consideran que el modelo del currículum nacional mexicano corresponde a un modelo disciplinar, sin embargo, plantean que es posible desarrollar “un currículum integrado” en referencia a las actividades interdisciplinarias que se efectúan de esporádicamente y de manera extracurricular, como son las conmemoraciones de fechas importantes, donde existe una temática en común, abordada desde diferentes perspectivas disciplinarias, lo que refleja una visión distorsionada y alejada sobre el concepto de un currículum integrado.

En cuanto a las docentes entrevistadas, la docente que imparte física no expresó nociones claras sobre la idea del currículum, en tanto que la docente de música declaró que la formación de cada docente determinará la manera de implementar los contenidos, más allá del currículum o el modelo que esté en vigencia, además declararon que *no se desarrolla* ningún planteamiento o actividades sobre nuevos saberes a partir de la *interdisciplina*, ni tampoco del trabajo *mancomunado* entre docentes, estudiantes, ni padres de familias, en definitiva, referidas a un trabajo en conjunto, es decir integrado.

En cuanto al estudiantado, en los grupos focales, y en relación con la *interdisciplina*, las opiniones de los estudiantes apuntaron que, al trabajar en esta modalidad, es posible comprender otros puntos de vista, y que al ser diferentes a los propios permitirían enriquecer las prácticas educativas, ya que al desarrollarse variadas

opiniones en clases sobre las problemáticas que se proporcionan en el aula, esta modalidad permitiría que los aprendizajes fueran más entretenidos para ellos, a través de una mayor batería de opciones didácticas, produciendo un amplio cúmulo de opiniones y perspectivas diversas, para construir significados de forma interactiva y así enriqueciendo los procesos de aprendizaje.

De estas posturas de los estudiantes se puede inferir que existe entre ellos la necesidad de una mayor proximidad y enriquecimiento a partir de la diferencia, es decir, que comprenden que a partir de diferentes puntos de vista es posible desarrollar un aprendizaje más completo y más complejo; dicho de otra manera, integrado y no fragmentado, integrando el concepto de diferencia en contraparte de una educación homogeneizante.

Finalmente, y aglutinando cada una de las conclusiones propuestas en esta investigación, la gran problemática que se extrae de esta indagación es la poca coherencia entre la **propuesta declarativa (ME, 2017)** y **sus rutas de implementación**, promoviendo - **en teoría**- un currículum integrado, en el cual se pudieran desarrollar todas las capacidades del ser humano de manera armónica, pero quedando corto en la propuesta práctica, ya que al analizar la documentación sobre el currículum, no existen rutas de implementación explícitas para llevar a cabo lo estipulado, **presentando un currículum fragmentado**, que además jerarquiza las disciplinas en busca del desarrollo de saberes globalizados, que se ajustan a un estándar internacional y que hace énfasis solo en la dimensión cognitiva.

Por otra parte, otra problemática que se reveló luego de haber analizado las categorías desde un abordaje en campo, es aquella relacionada con la poca comprensión por parte de la comunidad escolar en general, sobre los conceptos curriculares. Esta reflexión es relevante, ya que los docentes (en particular), al no manejar de manera clara estas nociones, asumen que su enfoque es integral, cuando en realidad se trata de actividades multidisciplinares, *aisladas* y *coyunturales*, lejos de la construcción de un proyecto integrado como una totalidad organizada cuyos múltiples elementos se influyen mutuamente.

En esta misma línea, se pudo observar que los docentes trabajan de manera aislada dentro de sus propias materias, donde no existen rutas de implementación de tipo curricular para organizar e instrumentar actividades de índole integral. Además, el currículum prescribe predominantemente el desarrollo de la dimensión cognitiva y la resolución de problemas, impidiendo una visión integral de la formación. Durante las actividades observadas tampoco se incluyen actividades que involucraran a los otros miembros de la comunidad educativa como tampoco a los familiares como parte del proyecto de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la dimensión socioemocional, ésta quedó relegada a un segundo plano, y se confirmó que existe una mínima retroalimentación para las problemáticas de interés real por parte de los estudiantes.

Por último, las **actividades experienciales**, que son las que más motivan a los estudiantes, son escasas, ya que se siguen desarrollando de manera tradicional, es decir, con poca reflexión y mirada crítica, cuestiones que se declaran estructurales dentro del currículum mexicano (MDE, 2017) a nivel nacional, más en la práctica, **no existe una**

**coherencia entre lo declarativo y su diseño curricular y rutas de implementación**, por lo que este currículum sigue elaborándose bajo conceptos arraigados dentro de una perspectiva tradicional-disciplinar y fragmentada

## Presentación de una secuencia didáctica integrada

### Diseño de Unidad Didáctica Integrada (Metas educativas)

Áreas de conocimiento	Física y Música
Curso	2° grado de Secundaria
Eje	Diversidad, Contextualización y Cambio
Tema	Tiempo, Cambio y Experimentación Sonora
Período	
Grupos (s)	
Docentes	(Física) Música
N° de Sesiones	12 (tres por semana)
Evaluaciones	Una por semana, cuatro en total.

<b>Sesión IX</b> <b>Intención Pedagógica</b>	<p>El objetivo de esta sesión es poder detallar los trabajos para tener tiempo de terminarlos en tiempo y forma. Para esto, el estudiantado deberá saber distribuir sus horas restantes de trabajo, lo que implicará tomar decisiones, asumir roles, compromisos y desarrollar estrategias para concretar de la mejor manera las actividades señaladas y acordadas.</p>
<b>Sesión IX</b> <b>UDI. Música Y Física.</b> <b>Duración</b> <b>1 hora.</b>	<p>Inicio: Saludo del docente. Recordar agruparse de manera silenciosa, para luego retomar lo visto en la clase anterior, dialogar con el estudiantado y aclarar algunas dudas generales. 5 a 10 minutos.</p> <p>Desarrollo: Trabajo grupal. El o la docente tendrá la misión de ir apoyando a los diferentes equipos para que éstos puedan ir cerrando sus propuestas de manera óptima. Para ello, seguirá recorriendo y acercándose a los grupos para detallar y dar soluciones prácticas, en directa referencia a los términos de construcción y ejecución del descubrimiento sonoro, como también en la definición de conceptos que manejan los distintos grupos, promoviendo a través de la experiencia estrategias que sean útiles para ir cerrando los proyectos, aportando en la lectura de las actividades, volviendo al principio y retomando lo más relevante que se requiere para la actividad, formando la práctica educativa en una decisión estratégica y global, fortaleciendo las decisiones finales de los equipos sin perder de vista lo más importante. 30 minutos.</p> <p>Ejemplo Violín; el equipo ya tiene casi listo el instrumento musical, sin embargo, nadie puede ejecutarlo. En ese caso, el profesorado podrá generar un diagnóstico (habiendo observado durante todas las sesiones esta cuestión), pudiendo seleccionar, con la venia del resto del equipo a una persona encargada de practicar la ejecución del instrumento, entregándole distintas herramientas sobre cómo lograr una ejecución a un nivel aceptable. Por ejemplo, una de las posibilidades es recomendar al o la estudiante con una persona experta en el tema (dentro de la escuela), o contactándolo con algún otro (a) estudiante de Música, o entregándole algunos tips, videos, o incluso juntándose en otro horario para aportarle en sus habilidades como instrumentista, sin dejar de potenciar el proyecto en sí, proporcionando herramientas a los demás para pulir el trabajo en cuestión, lo que se identifica con un trabajo en equipo.</p> <p>Ejemplo Reloj; El equipo no logra elaborar una obra musical con el reloj. Es entonces, que el profesorado ahonda en los conceptos de universo sonoro y música, pudiendo discutir con el estudiantado y logrando relacionar de manera profunda algunas muestras artísticas que se encuentran fuera de los cánones musicales tradicionales, compartiendo información sobre autores contemporáneos, donde la composición tiene un carácter más conceptual. Por lo tanto, el profesorado entrega herramientas audiovisuales para que el estudiantado logre conectar sus propias ideas con alguna obra ya terminada, sin dejar de potenciar el proyecto en su totalidad, puliendo el trabajo en cuestión, lo que también se identifica con un trabajo en equipo.</p> <p>Cierre: Para terminar la sesión se abrirá el debate para preguntas y aportes sobre las opiniones y críticas en general sobre la etapa de finalización de los instrumentos históricos a presentar, generando una discusión a nivel global sobre los procesos y también de entrega, como estrategia de trabajo y responsabilidad. 10 minutos.</p>

## Conclusiones

Lo que este trabajo de investigación logró visibilizar desde una perspectiva académica, fue una discordancia entre el plano declarativo de las propuestas curriculares y sus prácticas. Por otra parte, la visión tradicional del currículum desvela un apego a ideologías de principios del siglo XX, que cada vez están más alejadas de la realidad que se vive en el siglo XXI, siendo el modelo educativo (MDE, 2017) un claro ejemplo de un currículum fragmentado, tradicional y disciplinar.

Sin embargo, y a partir del enfoque del modelo curricular integrado, presentado en esta investigación, se pueden vislumbrar diferentes maneras de construir propuestas curriculares, y en consecuencia, diferentes propuestas de construir mundos, por un lado, aquellas que integren y contengan dentro de sus bases conceptos y prácticas como la cooperación, que permitan un diálogo permanente, que promuevan también la transparencia, las experiencias intra e interpersonales, cambiando las jerarquías por roles, y comprendiendo los diversos contextos que existen en cada cultura y en cada persona, promoviendo una visión integral y universal sobre las relaciones del ser humano con su entorno a partir del respeto a la diferencia como ejemplo de riqueza y diversidad.

Estas reflexiones son presentadas con base en los datos y lecturas que se desprenden de esta investigación, cuyas interrogantes principales quedaron despejadas por medio de los diversos análisis realizados, como también, sobre aquellos aportes en la construcción de modelos integrales de educación, cuyos objetivos se inscriben en la posibilidad de lograr comprender y vincular todos los elementos existentes bajo una percepción orgánica-relacional y de entramado universal.

Esta visión de mundo permitiría una transformación a nivel educativo y social, integrando un diálogo permanente, de horizontalidad, transparencia y cooperación, entre otras características, logrando, a partir de una enriquecedora diferencia, nutrirse y desembocar en un proyecto de formación común.

Es un cambio de paradigma, una mirada profunda y responsable sobre otra forma de relacionarse, de educarse y de construir sociedades.

## Referencias

- Amadio, M., Opertti, R. y Tedesco, J. (2014). *Un currículum para el siglo XXI, Desafíos, Tensiones y cuestiones Abiertas*. Paris: UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002294/229458s.pdf>
- Arellano, A. (2016). *Antecedentes históricos del currículum*. Acapulco, Gro., México: Universidad Pedagógica Nacional. Unidad 122.
- Gimeno Sacristán, José. (2010). ¿Qué significa el currículum? (adelanto). *Sinéctica*, (34), 11-43. Recuperado en 21 de octubre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2010000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000100009&lng=es&tlng=es)
- Hernández, E. (2017). *Retos y perspectivas del currículum integrado*. Carolina, Puerto Rico: Facultad de Educación, Universidad



de Puerto Rico en Carolina. Recuperado de <http://cie.uprrp.edu/cuaderno/2017/06/30/retos-y-perspectivas-del-curriculo-integrado/>

Modelo Educativo para la educación obligatoria: *Educación para la libertad y la creatividad* (2017). Recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo\\_Educativo\\_OK.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo_Educativo_OK.pdf)

Secretaría de Educación Pública. (2017). *Propuesta Curricular Baja*. Recuperado de <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>

Torres, J. (2012). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. Madrid: Morata.

Tröhler, D. (2013). La Historia del currículum como camino real a la Investigación: educativa Internacional, historia, perspectivas, beneficios y dificultades. *Profesorado: revista de currículum y formación de profesorado*, 21 (1), 202-232 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/567/56750681010.pdf>

Valls, M. (2001). *El currículum integrado y las transformaciones en las políticas del conocimiento y la identidad*. Recuperado de [http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r\\_7/nr\\_496/a\\_6751/6751.html](http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_7/nr_496/a_6751/6751.html)

Zabala, A. (2000). *La práctica educativa: Cómo enseñar*. Barcelona: Grao