



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Los intersticios de la investigación educativa. La experiencia del cuerpo académico 113 en la construcción de proyectos de investigación en el norte de México

Fernando Sandoval Gutiérrez
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
fernando.sandoval@uacj.mx

Claudia Teresa Domínguez Chavira
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
claudia.dominguez@uacj.mx

Patricia Islas Salinas
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
patricia.islas@uacj.mx

Área temática 03. Investigación de la investigación educativa.
Tipo de ponencia: Reporte parcial o final de investigación.



Resumen

Se presentan los resultados de un proyecto de investigación de corte autoetnográfico (a partir de las prescripciones metodológicas de Maréchal) realizado acerca de la fundación y desarrollo del Cuerpo Académico UACJ 113 “Estudios sobre prácticas educativas e interculturalidad”, en la División Multidisciplinada Cuauhtémoc de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, en el estado de Chihuahua. Se analiza el proceso mediante el cual el CA alcanzó la categoría de “consolidado” en cuatro años, siguiendo las reflexiones de López Leyva y de Lobato Calleros, con respecto a la naturaleza del trabajo colaborativo que explica el fortalecimiento de los cuerpos académicos, situados en contextos institucionales altamente complejos, marcados por fuertes intencionalidades administrativas, políticas y simbólicas. Se concluye que el perfil de los integrantes del CA 113, y la confluencia de una colección de valores compartidos, visiones y proyectos de vida, explican los alcances de este equipo de trabajo. La reflexión se lleva finalmente hacia líneas de orientación para aprovechar la experiencia del CA 113 en el fortalecimiento de equipos académicos similares.

Palabras clave: *cuerpos académicos, trabajo en equipo, grupos de investigación, educación superior, instituciones de educación superior*

Introducción

A mediados de 2015 la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) arrancó operaciones de la licenciatura en Educación en su División Multidisciplinaria en la ciudad de Cuauhtémoc, Chihuahua. Desde el primer momento de la fundación de ese programa educativo, se planteó desde la visión de las y los involucrados en el proyecto la necesidad de que éste constituyera una plataforma para el desarrollo de actividades de investigación educativa, que contribuyeran desde la academia a configurar respuestas a las complejas condiciones del contexto en el que opera la División Multidisciplinaria (relacionadas con un contexto sociocultural marcado por la desigualdad, el crimen organizado y la interculturalidad), y que posicionara a las voces de académicos y estudiantes de la licenciatura en el diálogo regional sobre los temas educativos.

Con esa visión en mente, un año después, a mediados de 2016 se fundó el Cuerpo Académico UACJ 113, “Estudios sobre prácticas educativas y interculturalidad”, asociado al programa educativo mencionado antes. Como se sabe, los cuerpos académicos son equipos formales de trabajo con reconocimiento del Programa para el Desarrollo Profesional Docente de Tipo Superior (PRODEP) y de las propias instituciones de educación superior que los acogen:

Los Cuerpos Académicos (CA) son grupos de académicos de tiempo completo que comparten una o varias líneas de generación o aplicación innovadora del conocimiento (LGAC) – investigación o estudio – en temas disciplinares o multidisciplinarios y un conjunto de objetivos y metas académicas. Adicionalmente sus integrantes atienden los PE en varios niveles para el cumplimiento cabal de las funciones institucionales. Existen tres tipos de CA: en formación, en consolidación, consolidados. (Universidad Veracruzana, 2021)

En el caso del CA 113, el equipo se conformó desde su génesis por tres docentes investigadores de tiempo completo de UACJ (dos maestras y un profesor). Desde su génesis se plantearon dos líneas de generación y aplicación del conocimiento: a saber: interculturalidad y práctica docente. En la evaluación inicial realizada por la instancia federal, el CA se ubicó en la categoría de “en consolidación”, en el tabulador de PRODEP. A mediados de 2020, el CA fue reevaluado, alcanzando la categoría de “consolidado” en apenas cuatro años de operación. Resultó llamativo para nosotros encontrar explicaciones de este logro, enfrentando los desafíos inherentes a realizar este análisis desde una perspectiva introspectiva, dado que quienes participamos de él somos quienes integramos el CA.

Para emprender el proceso de investigación, tomamos como base la definición de Richardson del proceso autoetnográfico, quién lo concibe en estos términos: “Las autoetnografías son (...) textos reveladores en los cuales los autores cuentan relatos sobre su propia experiencia vivida, relacionando lo personal con lo cultural” (Richardson, 2003). Más allá de un mero rescate testimonial de nuestra experiencia en la formación y devenir del Cuerpo Académico, era de nuestro interés plantear el trabajo desde esta perspectiva metodológica, en el ánimo adicional de contribuir a la generación de productos de calidad autoetnográficos.

Siguiendo así las prescripciones metodológicas de Maréchal (Marechal, 2010), durante 2020 tuvimos oportunidad de realizar un proceso de acopio de insumos para el proceso de investigación, que se organizó en tres vertientes:

1. *Realización de entrevistas a personajes clave relacionados con la creación y desarrollo del Cuerpo Académico.* Entrevistas a sus miembros, y al encargado de la Jefatura de División en el momento de creación de ese equipo de trabajo. Las transcripciones de las entrevistas fueron sometidas a análisis hermenéutico usando tres herramientas digitales: MAXQDA, Tropes y Gephi.
2. *Revisión de diarios de campo de los tres miembros del Cuerpo Académico.* Análisis hermenéutico de los contenidos de los diarios de campo de los miembros del CA, mediante las herramientas digitales mencionadas arriba.
3. *Revisión de contenidos multimedia del sitio web del Cuerpo Académico, y de las páginas en redes sociales de la Licenciatura en Educación.* Acopio de material fotográfico y en video contenido en la página web del CA y en la página de Facebook del programa educativo asociado (Cuerpo Académico UACJ 113, 2021).

El CA 113. Logros y desafíos

Una manera eficiente de comprender cabalmente la naturaleza y sentido del CA 113 es observarlo inicialmente a través de sus alcances. En seis años de operación, este equipo de trabajo consiguió los logros siguientes:

- 100% de los miembros pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), con grado de doctorado y perfil PRODEP.
- 66 productos de calidad (libros, capítulos de libro, ponencias en eventos nacionales o internacionales, y artículos en revistas arbitradas e indexadas), registrados en las plataformas digitales de CONACYT y PRODEP, publicados en México, Estados Unidos, Colombia, España, Alemania y Grecia.
- Participación como ponentes en eventos académicos nacionales e internacionales.
- Mantenimiento de página web del CA, alojada en la dirección electrónica: <http://uacj113.mx/>.
- Desarrollo entre 2016 y 2021 de 14 proyectos de investigación sin financiamiento institucional.
- Establecimiento de redes de colaboración interinstitucional con cuerpos académicos nacionales (Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Autónoma de Chihuahua, Escuela Nacional de Antropología e Historia, entre otras) e internacionales (Universidad de Antioquia, Colombia; Universidad de Sevilla, España, entre otras).
- Fundación y dirección en 2020 de la revista académica “Biníriame”, bajo el formato de Open Journal System (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2020).
- Desarrollo de actividades de docencia como maestros invitados en instituciones mexicanas, colombianas, españolas y estadounidenses.

- Participación en 2021 como autores y asesores para la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG) en el proceso de elaboración de libros de texto para el nivel primaria.
- Registro del CA en 2020 como casa editora ante el Instituto Nacional de Derecho de Autor (INDAUTOR).

El trabajo del CA 113 se sitúa institucionalmente en el contexto de su Universidad. La UACJ es la casa de estudios superiores más grande en términos de matrícula en el estado de Chihuahua, con una población atendida de unos 36 mil estudiantes en 134 programas educativos de pregrado y posgrado (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2019). La Institución, a través de su Coordinación de Investigación y Posgrado, provee un marco institucional favorable a la organización de sus académicos y académicas en cuerpos académicos. Un rasgo de ello es la promoción institucional para la generación de los llamados cuerpos académicos de registro interno (CARIs) que eventualmente pueden conformarse como cuerpos académicos debidamente registrados ante PRODEP. A la fecha trabajan en la Universidad setenta cuerpos académicos, de los cuales 37 están en el nivel de “consolidado”; 25 en el de “en consolidación” y 2 en el de “en formación” (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2021)

En ese contexto los alcances del equipo de trabajo son notables, sobre todo si se les compara con los niveles de producción de equipos similares. Sin ánimo apologético alguno, llamé nuestra atención la capacidad de este pequeño equipo de tres académicos para alcanzar en un lustro una serie de indicadores que a grupos de trabajo similares les demanda décadas. Es importante mencionar que además de la actividad desarrollada en el cuerpo académico, los integrantes del equipo desarrollan tareas administrativas (una de las integrantes es coordinadora del programa de pregrado con mayor matrícula en su *campus*, otro más se desempeña como editor de una revista universitaria y como enlace administrativo de la Coordinación de Investigación y Posgrado; la tercera integrante del CA se desempeñó durante dos años como presidenta de la asociación civil de investigadores educativos más importante de la entidad), y de docencia, además de labor de asesoría de tesis, tutorías personalizadas y grupales, entre otras. ¿Cómo se explica el nivel de productividad del equipo?

Tabla 1. Perfil de los integrantes del CA UACJ 113. Fuente: Elaboración propia

Miembro	Género	Edad	Doctorado	Antigüedad en la institución	Tipo de contratación	Nivel SNI	Productos de calidad entre 2015-2020	Ciudad de origen
1 (líder del CA)	Hombre	45	Educación	10 años	Profesor investigador de tiempo completo, nivel “c”	C	24	Chihuahua, Chihuahua
2	Mujer	52	Ciencias de la educación	10 años	Profesora investigadora de tiempo completo, nivel “c”	C	22	Cauhtémoc, Chihuahua
3	Mujer	55	Educación	9 años	Profesora investigadora de tiempo completo, nivel “c”	1	29	Cauhtémoc, Chihuahua

Uno de los elementos relevantes al respecto, es el perfil de los tres integrantes del equipo de trabajo. Tal y como se observa en la tabla 1, los tres pertenecen al mismo grupo etario, y comparten ciertos referentes que los acercan, sobre todo son interesantes los datos de antigüedad en la institución, y la coincidencia disciplinar en orientación de los estudios de doctorado de los tres. Adicionalmente es posible identificar puntos de encuentro en otros datos de sus perfiles, como el tipo de contratación, el nivel administrativo con el que cuentan, y el número de productos de calidad elaborados en el periodo de funcionamiento del equipo de trabajo.

Por otro lado, hay elementos cualitativos que los acercan. Uno de ellos es un sentimiento compartido de pertenencia a la institución, y de manera especial al *campus* en el que desarrollan su trabajo. Dos de los tres son maestros fundadores de esa División Multidisciplinaria, lo que sugiere un fuerte sentimiento de identidad institucional. En una de las entrevistas realizadas, una de las académicas afirmó que:

Yo trabajo para la Universidad, pero mi casa es la División Cuauhtémoc. Yo estoy desde el día uno, y es un proyecto muy bonito, muy entrañable, que hicimos desde el principio. Ahorita tu ya ves las nuevas instalaciones y todo pero a nosotros nos tocó desde barrer los salones un día antes de iniciar el primer día de clases, cambiar focos (...) todas esas vivencias te marcan, te comprometen. Son cosas que te hacen sentir parte bien importante de la institución (Entrevista Cuerpo Académico 113, 2020).

El tema los procesos identitarios asociados a casos de éxito en equipos académicos ha sido ampliamente estudiado en años recientes. Ejemplos de trabajos que abordan ese tópico son el de Ana Bertha Luna, acerca de la identidad y el trabajo colaborativo en cuerpos académicos (Luna, 2021), y el de Teresa Acuña, sobre el mismo tópico (Guzan Acuña & Guzman Acuña, 2016).

Adicionalmente fue posible identificar en los ejercicios de investigación, una serie de valores y posicionamientos compartidos por los tres miembros de este equipo de trabajo. Encontramos por ejemplo, que los tres académicos conciben los procesos de generación del conocimiento de maneras similares, lo mismo que la naturaleza y sentido de esta actividad. Al cuestionarles al respecto, sus respuestas fueron las siguientes:

Informante 1: yo creo que la Universidad tiene un compromiso con la región, o sea, estamos aquí para responder a la región, como institución y como académicos (...) para eso debe servir la investigación educativa, para por ejemplo decir: ok, vamos haciendo esto con el problema de la deserción escolar, o de la violencia en las escuelas (...) la Universidad se debe hacer presente en las vidas de las escuelas aquí en Cuauhtémoc con respuestas (Entrevista Cuerpo Académico 113, 2020).

Informante 2: En la vida, cada cosa cae en su lugar. No es fortuito que la UACJ esté aquí en esta región, sino que todo tiene un por qué, y nosotros, el trabajo que hacemos de investigación, de formación de nuestros estudiantes, que luego serán maestros, por eso se explica, porque el sentido de nuestra actividad está en nuestra comunidad, en la región en la que estamos y de donde provienen caso todos nuestros estudiantes (Entrevista Cuerpo Académico 113, 2020).

Informante 3: No tengo dudas de la vocación social de la Universidad, pero esta vocación debe hacerse realidad a través del trabajo concreto de los investigadores, porque muchas veces nos enfrascamos en la parte credencialista, y en los puntos para el programa de Estímulos Docentes, y en el SNI, entonces nunca debemos descuidar nuestra relación directa con la comunidad, con el entorno, de otro modo la Universidad se desconecta, vive en el limbo (Entrevista Cuerpo Académico 113, 2020).

Las concepciones convergentes que presentamos en los extractos de estas entrevistas son apenas una muestra de visiones más amplias, compartidas por los miembros del Cuerpo Académico sujeto a análisis. Como podemos ver, existen en el equipo de trabajo coincidencias importantes en la concepción misma de los procesos de generación del conocimiento, y de otros más que se asocian a ellos. Es altamente probable que esta situación, adicionada a las coincidencias en el perfil de los académicos que señalamos antes, se reflejen en los alcances de su trabajo compartido.

Las implicaciones institucionales de la experiencia del CA 113 son llamativas: hacia el interior de su Institución, el equipo ha sido llamado a participar en procesos académicos y administrativos estratégicos para la vida universitaria reciente, entre los que destacan los siguientes:

- Participación del CA en el proceso de elaboración del Modelo Educativo UACJ Visión 2040, documento rector de la vida pedagógica de la Institución (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2021).
- Participación del equipo de trabajo en el rediseño del plan de estudios del programa de Licenciatura en Educación.
- Participación del CA en el rediseño del proceso de certificación de profesores de tiempo completo para educación virtual y a distancia.

Por otro lado, la experiencia del equipo de trabajo ha hecho posible emprender procesos de reflexión hacia el interior de la institución, en la búsqueda de propiciar condiciones para el surgimiento de experiencias de colaboración académica similares a las de este Cuerpo Académico.

Conclusiones

En el proceso retrospectivo de acercamiento autoetnográfico a la experiencia del CA 113, es posible integrar una colección de conclusiones, que compartimos enseguida:

1. En el análisis de la experiencia de este equipo de trabajo, resaltan algunas moralejas institucionales, que tienen que ver con la conveniencia de promover la integración de equipos pequeños, con académicas y académicos con perfiles personales y profesionales afines, y que de ser posible, con visiones compartidas acerca de la actividad investigadora, y en general del trabajo académico. Esta integración debe acompañarse además de medidas de simplificación administrativa, apoyo a la actividad de investigación, y reconocimiento a los logros alcanzados por los equipos de trabajo (Luna, 2021).

2. Es deseable que las líneas de trabajo para los CA se orienten de manera cercana, como en el caso del CA estudiado, a problemáticas específicas, concretas, situadas en los contextos de las instituciones de educación superior. Al parecer esta cercanía con el entorno carga de sentido a la actividad profesional del investigador educativo; orienta su trabajo, y adicionalmente posiciona al CA y a la institución en el panorama en el que se desenvuelve su actividad.
3. Es fundamental para el éxito de los CA, la promoción desde los diversos niveles organizativos de las instituciones de educación superior, del trabajo en equipo; el fortalecimiento de la identidad institucional, y la promoción de una cultura de respeto a la actividad del investigador.

Referencias

- Cuerpo Académico UACJ 113. (2021). *Cuerpo Académico UACJ 113*. Recuperado el 20 de abril de 2021, de <http://uacj113.mx/>
- Luna, B. (2021). Identidad profesional y trabajo colaborativo en cuerpos académicos. *Educere* (80), 59-68. (12 de noviembre de 2020). Entrevista Cuerpo Académico 113. (S. Fernando, Entrevistador) Ciudad Cuauhtémoc: UACJ.
- Guzan Acuña, T., & Guzman Acuña, J. (2016). Las investigadoras en la producción colectiva de conocimiento, cuerpos académicos y redes. *Opción*, 32 (13), 1099-1117.
- Marechal, G. (2010). Autoethnography. En A. Mills, G. Durepos, & E. Wiebe, *Encyclopedia of case study research* (Vol. 2, págs. 43-45). California: Thousand Oaks.
- Richardson, L. (2003). Writing. A Method of Inquiry. En N. Denzin, & Y. Lincoln, *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. California: Thousand Oaks.
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (2021). *Cuerpos Académicos*. Recuperado el 20 de abril de 2021, de Resumen de Cuerpos Académicos: <http://www3.uacj.mx/cip/Paginas/Cuerpos-acad%C3%A9micos.aspx>
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (2019). *Agenda estadística 2019*. Ciudad Juárez: UACJ.
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (diciembre de 2020). *Biníriame*. Recuperado el 20 de abril de 2021, de <https://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/biniriame>
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (2021). *Modelo Educativo UACJ Visión 2040*. Recuperado el 20 de abril de 2021, de <https://alumnosuacj.sharepoint.com/sites/MEV2040>
- Universidad Veracruzana. (2021). *Dirección General del Área Académica Económico Administrativa*. Recuperado el 15 de abril de 2021, de Cuerpos académicos: <https://www.uv.mx/economicoa/cuerpos-academicos/>