



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

# Aproximaciones conceptuales que sustentan la existencia de un sistema educativo en la cultura mexicana, desde la perspectiva del materialismo histórico

**Leopoldo Flores Sánchez**

Centro de Actualización del Magisterio, Unidad Acapantzingo. Cuernavaca, Morelos  
[leopoldo.floress@uaem.mx](mailto:leopoldo.floress@uaem.mx)

Área temática 02. Historia e Historiografía de la Educación.

Línea temática: Enseñanza de la historia, en particular de la historia de la educación.

Línea temática: Resultados finales de investigación.



## Resumen

La Cultura Mexica, se desarrolló entre los años 1325 a 1521, según Matos (2006, p. 41). En ella reconocemos un grado de composición que pone en relieve su hegemonía cultural en Mesoamérica; y que posibilita abordarla mediante la perspectiva marxista de la vida material del hombre; lo cual deriva en una propuesta metodológica de enseñanza hacia cualquier cultura del orbe, ya sea antigua, contemporánea o actual.

Durante la realización de este trabajo se acudió al estudio de fuentes especializadas desde la Hermenéutica, al situar el texto en el contexto para fijar la mirada, entre líneas, en el contenido circunscrito a las motivaciones ideológicas, políticas, y sociales de los autores agrupados en visiones de conjunto sistematizadas; por lo que se empleó como marco interpretativo algunos conceptos principales del Materialismo Histórico, como fueron: Estructura Social, Política, Económica e Ideológica mediante una revisión y contraste de los representantes de cada visión de conjunto, frente a la Visión del fraile humanista y sus informantes del siglo XVI, en torno a elementos básicos que contribuyen conceptualizar la presencia de un sistema educativo en la Cultura Mexica, como son: Concepción del hombre, Utilidad de la educación, Centros de estudio y formación (Casa y Templos-Escuela); Contenidos de enseñanza y Técnicas de enseñanza; que a su vez lo sustentan.

Los alcances de este trabajo académico han sido recuperados como ejercicio de investigación educativa asociada a tesis del posgrado en Ciencias de la Educación y Formación Docente del Centro de Actualización del Magisterio, Unidad Acapantzingo; Cuernavaca, Morelos.

**Palabras clave:** *Hermenéutica, Sistema Educativo Mexica, Materialismo Histórico.*

## Introducción

El pueblo mexica tuvo su origen en la región central mesoamericana durante el subperiodo Tardío del horizonte cultural Postclásico, del año 1200 a 1521 d.C. Los elementos que le caracterizan la sitúan a la altura de las grandes civilizaciones de la historia de la antigüedad.

Mediante su estudio, podemos contabilizar 353 años de duración, como afirma Johansson (2007, p. 21), en los cuáles emergió, según el mito descrito en la Tira de la peregrinación, del Códice Boturini junto a otras seis tribus hermanas de Chicomoztoc (Lugar de las siete cuevas) en 1168, fundó su ciudad capital México-Tenochtitlán en 1325 según sus crónicas, dominó desde 1428 y sobrevino su decadencia en 1521 a manos de Hernán Cortés; cuyo legado aun erige referentes identitarios en nuestra nación.

La historia que sobre los Mexicas se abordará, se ciñe a la temporalidad de 1428 a 1487, es decir, del resultado que trajo consigo la Triple Alianza integrada por los señores de Texcoco (Netzahualcōyotl), Tlacopan (Totoquihuatzin) y Tenochtitlán (Itzcōatl) para liberarse del Señorío de Azcapotzalco bajo el liderazgo de Tlacaelel (1397-1487) a través de las reformas político-administrativas que este realizó, hasta su muerte; de lo que dichas reformas sustentaron al Sistema Educativo Mexica; el cual contribuyó a la dominación del resto de pueblos contemporáneos y consolidación del *Imperio*, que según Barlow (1990, p. 213), dicho concepto lo acuñó Clavijero en 1780 en el Libro I de su obra *Historia Antigua de México*.

Se utilizó la Hermenéutica para realizar el contraste en las distintas visiones de conjunto en relación a los elementos que constituyen un sistema educativo, mediante el cerco interpretativo de conceptos claves del Materialismo Histórico identificados en la Cultura Mexica como producto de las acciones emprendidas por Tlacaelel para consolidar la grandeza del pueblo del Sol; en cuyo centro de acción se situó a la *escuela* como el Aparato de Estado más eficaz empleado por la nueva casta gobernante: el linaje Mexica-Culhua, integrado por Itzcōatl, Moctezuma Ilhuicamina y Tlacaelel.

La revisión de los autores representativos de cada visión de conjunto frente a la *Visión del fraile humanista y sus informantes del siglo XVI* coadyuvaron al desarrollo de la conceptualización del Sistema Educativo Mexica, al conocer que dicho pueblo puso como ningún otro, especial atención y cuidado en la educación de sus hijos, como indica León-Portilla (1978, p. 881).

## Desarrollo

Durante la búsqueda de información que nos aproximó a la Cultura Mexica, se concentró un *corpus* de datos de fuentes especializadas categorizado en las siguiente visiones de conjunto: a) Visión indígena del siglo XVI, b) Visión del soldado cronista del siglo XVI, c) Visión del fraile humanista y sus informantes del siglo XVI, d) Visión jesuita ilustrada del siglo XVIII; y e) Visión indigenista del siglo XIX y XX.

Luego entonces, al caminar por los textos, se empleó como instrumento la Hermenéutica, que Beuchot (2015, p. 127), describe como la disciplina que versa sobre la interpretación de textos, para lo que recomienda poner al texto en su contexto a fin de lograr su interpretación a partir de situarla desde dos posturas. La primera que el autor denomina “Hermenéutica Analógica”; la cual no sólo nos ayudará a buscar el sentido del texto sino su referencia cuando por “analogía” precisa que esta radica en decir el mostrar y mostrar el decir, en otras palabras, tratar de decir lo que sólo se puede mostrar; y es allí, donde precisamente, sustentamos lo dicho con el texto. Y la segunda, la “Hermenéutica Histórica” que De Certeau (1999, p. 16), menciona empleamos durante la revisión de las fuentes especializadas en el acto mismo de interpretarlas, desarrollamos la búsqueda histórica del “sentido”, que no es sino la búsqueda del “otro”, lo que puede advertirse en cómo lo estoy leyendo y le otorgo un marco interpretativo -desde el significado del autor y el mío- al mismo tiempo que le doy valor histórico a un documento que sirve como sustento de lo que afirmo producto de mi interpretación. Es allí, donde la Hermenéutica Analógica y la Hermenéutica Histórica comparten elementos que contribuyen para establecer contrastaciones teóricas cuando la lectura misma de la fuente no exige una interpretación obligada, sino más bien el sentido del que la está leyendo en sí.

Y el sentido que aquí se utilizó fue desde la mirada del Materialismo Histórico a partir de las categorías de análisis y códigos establecidos respectivamente en: Estructura Social (Clases sociales y vida cotidiana), Estructura Política (Relación Estado-Individuo), Estructura Económica (Fuerzas productivas y relaciones de producción a partir del Modo de Producción Asiático); y Estructura Ideológica (Educación y Clases sociales) mediante los elementos que sugerimos, integran el Sistema Educativo Mexicano: Concepción del hombre, Utilidad de la educación, Centros de estudio y formación (Casa y Templos-Escuela), Contenidos de enseñanza y Técnicas de enseñanza para la contrastación teórica, primero de un representante de cada *Visión* de conjunto como fueron: Tezozómoc, Cortés, De Sahagún, Clavijero y Matos. Y más tarde, en subcódigos, únicamente las obras de De Sahagún (2016) y De Las Casas (2014) desde la perspectiva del *fraile humanista*; su mirada de asombro, fascinación e incompreensión del mundo mexicano.

A continuación se indica de forma correspondiente el autor en representación de cada *visión* de conjunto a través de un esbozo, de los elementos que nos aportan:

- a) *Visión indígena* del siglo XVI: Tezozómoc (2000) y su *Crónica mexicana*.

Tanto Tezozómoc como Ixtlilxóchitl y Chimalpain, son testimoniantes y recopiladores de información que pueden sustentar con el derecho de autoridad emanado en su posición social la cual parte de la identidad y sentido de pertenencia de la que fue la clase dominante en el Anáhuac. Las motivaciones políticas e ideológicas que estos tuvieron y que dan cuenta de sus obras, es mutua.

En su obra *Crónica mexicana*, Tezozómoc relata la historia de origen, desarrollo y decadencia que trajo la Conquista del pueblo mexicano; resalta la historia, tradiciones, costumbres, genealogías de los señores, y elementos de identidad de su pueblo, para recobrar la gloria y esplendor que añora y que enaltece al mismo tiempo.

- b) *Visión del soldado cronista* del siglo XVI: Cortés (1993) y sus *Cartas de relación*.

La elección de Cortés en lugar de Díaz del Castillo consistió en la proximidad de su obra escrita, es decir, que fue más temprana el conjunto de *Cartas* elaboradas y enviadas por Cortés al rey Carlos V de España siendo la primera el 10 de julio de 1519 y la última hasta el 9 de marzo de 1534; frente a 1568 cuando aparece el primer borrador de la obra de Bernal Díaz del Castillo en Guatemala. Sin embargo, tanto Cortés como Del Castillo fueron testimoniantes de los principales hechos históricos que marcaron la fundación de nuestra nación mestiza, en la que cada uno reposiciona su papel protagónico en sus obras y que debemos revisarlas detenidamente, pero nos permiten asomarnos bajo su mirada expectante e incrédula a una ciudad fascinante como lo fue México-Tenochtitlán.

Es así como las cartas que Cortés escribió para relatar al rey su visión del mundo indígena que tuvo frente a sí, nos ilustran la grandeza y esplendor de una alta cultura, que a pesar de todo, no comprendió, y que sin embargo admiró de forma vehemente.

- c) Visión del *fraile humanista* y sus informantes del siglo XVI: De Sahagún (2016) y su obra *Historia general de las cosas de la nueva España*.

Si bien es cierto que Fray Bernardino llegó a nuestro país en 1529 e inició su obra hasta 1547 a través de la compilación que sus informantes hicieron posible como herederos del mundo indígena que se extinguió ante su mirada; la inagotable recopilación de material, descripciones y testimonios del mundo indígena que el franciscano realiza, permitieron tener una mirada más amplia -a mi modo de ver- que la del resto de los religiosos.

Su obra concentra la mirada múltiple de los que le antecedieron, por lo que resulta de provecho y singular revisar cómo acude a las fuentes primarias que ubica en los escritos de Hernán Cortés, Fray Andrés de Olmos, Francisco López de Gómara -que no vino a la Nueva España y sin embargo publicó en 1554 en España su *Historia de la conquista*- y el propio Motolinía.

- d) Visión *jesuita ilustrada* del siglo XVIII: Clavijero (2011) y su *Historia antigua de México*.

Al igual que sus compañeros de orden, Clavijero fue expulsado de la Nueva España en febrero de 1768 por decreto del rey de España, Carlos III, y hubo de encontrar exilio en los Estados Pontificios. A partir de ello, vemos cómo por anhelo de una patria lejana, el jesuita emprendió una exhaustiva consulta en bibliotecas italianas o por correspondencia en nuestro país por varios años, hasta que en 1780 publicó en 10 tomos su obra *Historia Antigua de México*.

Se eligió a Clavijero por ser considerado el precursor del *indigenismo* en nuestro país, al centrar su obra en la preocupación del rescate de nuestra historia americana eclipsada por la historia europea, cuando a su paso por Europa constató el desconocimiento de nuestro pasado indígena; y que a la posteridad el propio Manuel Gamio así lo reconociera.

- e) Visión *indigenista* del siglo XIX y XX: Matos (2006) y su obra *Tenochtitlán*.

A pesar de que Manuel Gamio en su obra *Forjando patria*, publicada en 1916, retoma la visión indigenista de Clavijero, y comienza un formato multidisciplinar del estudio de los pueblos indígenas de nuestro país en la segunda década del siglo XX, y más tarde crea una escuela de la que surgirán el resto de los autores que concentra este apartado de obras especializadas; se encontró en la mirada del arqueólogo Eduardo Matos Moctezuma la información más completa, detallada y puntual para acercarse a los mexicas.

Una mirada arropada del estudio arqueológico que sustenta las múltiples intervenciones y excavaciones realizadas en la hoy conocida Zona Arqueológica del Templo Mayor, en pleno zócalo de la Ciudad de México, de la cual el autor, ha revisado a profundidad y replanteado un estudio integral del pueblo mexica.

De esta forma, revisamos los textos de De Sahagún (2016) *Historia general de las cosas de la nueva España* y De Las Casas (2014) *Los indios de México y Nueva España. Antología* desde la perspectiva marxista del Materialismo Histórico y algunos de sus conceptos claves para ubicar los siguientes elementos dentro del Sistema Educativo Mexica a manera de subcódigos: Concepción del hombre, Utilidad de la educación, Contenidos de enseñanza y Técnicas de enseñanza empleados durante la formación escolar tanto en la Casa por los padres, como en cada uno de los *Templos-Escuela* (Telpochcalli, Calmécac, Ichpuchcalli y Cuicacalli) por los educadores mexicas llamados Temachtianis y Tlamatinimes; que más adelante se argumentará.

Una vez realizado esto, contamos con elementos para contrastar no sólo la existencia en sí mismo de un Sistema Educativo en el pueblo mexica, sino también la relación de la *escuela* con el Modo de Producción Asiático en su modalidad de Despotismo Tributario según Godelier (1969), teniendo como eje de desarrollo económico la *guerra*; entendida esta como el principal medio por el cual, no importaba la clase social de origen, sino los méritos en el campo de batalla hacia la obtención de riqueza y gloria.

En este sentido, luego de la conquista del lago en el que teniendo el control del sistema de riego -por medio de los sembradíos y ante el abastecimiento del vital líquido para una población de aproximadamente 200 mil habitantes rodeados por agua salada- fue que el Estado logró una transición más profunda, como enfatiza Palerm (1976, p. 11), mediante la relación: regadíos-ciudades-estado-militarismo. Y que al valorar las características propias de la Cultura Mexica, establecemos la transferencia del concepto marxista Modo de Producción Asiático -que aquí llamamos Modo de Producción Asiático Mexica- a partir de su modalidad de *Despotismo Tributario*, que señala Godelier (1969). Por lo cual tanto comercio, pero primordialmente la *guerra* -con su compleja manifestación y justificación- sostiene una estructura de gobierno teocrático-militar y encuentra en sus características propias de la época y ubicación espacial condiciones favorables para su desarrollo; de las cuáles la *escuela* tendrá un rol protagónico.

Por tal motivo, en la obra de De Sahagún (2016) y De Las Casas (2014) sustraemos información que indica que tanto en Casa como en los *Templos-Escuela*, se fomentaba la ideología y formación de clases en base al esfuerzo, mérito, honor y servicio; por lo que toda la clase dirigente, fue educada en el sistema educativo

delineado por Tlacaelel; habiendo llevado un proceso formativo en las aulas de los centros de interpretación, resguardo y estudio del conocimiento como fueron el *Calmécac* y el *Telpochcalli*, prioritariamente, donde se les instruyó en el arte de la guerra, filosofía, tradiciones, costumbres, etc. así como la historia oficial creada por sus líderes que los legitimaba en el poder y consolidó su presencia en el Anáhuac. Para lo que no es de extrañarse que fue Tlacaelel a quien le pareció necesario forjar lo que hoy llamaríamos una “conciencia histórica”, según León-Portilla (2015, p. 92) cuando *reunió a los señores mexicas y determinó quemar los antiguos códices y libros de pinturas de los pueblos vencidos y aún los propios de los mexicas en la que éstos carecían de importancia concibiendo la historia como un instrumento de dominación infundiendo una visión místico-guerrera que se proclamara y transmitiera por medio de sus libros de pintura y de poemas en los centros de educación, los cuales eran aprendidos de memoria.*

La obligatoriedad en las familias mexicas de enviar a sus hijos a la *escuela*, según Vaillant (1973, p. 98), tanto nobles -alrededor de los diez o doce años- y macehuales -de los seis a ocho años- al permanecer ambos hasta la edad adulta; los varones aptos para el matrimonio a los 20 años y las mujeres a los 16 años, reafirma su importancia, ya que en esta las nuevas generaciones adquieren los elementos necesarios para su inserción social al ser la transmisión de la *Cultura* uno de los principales objetivos de la educación como advierte Larroyo (1959, p. 32). Así lo muestra la siguiente imagen donde los jóvenes acuden a la escuela llevados por sus propios padres mediante el encargo divino que comparten con la responsabilidad de los profesores en cada centro de estudio y formación, de acuerdo con la clase social perteneciente, cuyos contenidos de enseñanza debían ser fielmente transmitidos, pues eran supervisados por la autoridad del imperio depositada en el *Mexícatl teohuatzin*, que De Sahagún (2016, p. 164) indica.



Imagen 1. Los jóvenes acuden a la escuela. Códice Florentino, lib. III, f. 31v. Tomado de Vela (2017, p. 44).

Vemos que la *escuela*, desde la óptica marxista, en palabras de Harnecker (1986, p. 132) y Althusser (1967, p. 112), representó para los dirigentes mexicas, el lugar idóneo de difusión y preservación de las clases sociales, cuyo *Aparato Escolar* del que esta se operacionaliza constituye el *aparato dominante* donde la representación ideológica de la clase dirigente se impone a la clase sometida; y es por tanto el valor en que radica la importancia de la *escuela* al centro de un Estado que mantiene su funcionamiento, cargos y responsabilidades por medio de

distintos Aparatos e Instituciones, de las cuales, el Aparato Escolar como Institución Ideológica, constituye el más eficaz frente al resto de ellos.

Ahora bien, si tenemos como centro la visión histórico-materialista marxista de la Historia, que da sustento a la funcionalidad de un sistema educativo en la Cultura Mexicana, debe entenderse entonces que la razón de ser de este es, como afirma Ponce (2014, p. 19), reforzar y difundir la existencia de las clases sociales donde hay una clase dominante sobre una clase dominada, y cada una de ellas, tiene una plena conciencia de clase. En esta perspectiva es coincidente la postura de Bourdieu (2011, p. 134) cuando afirma que el sistema escolar contribuye a la reproducción de la estructura social hegemónica, como es el caso del pueblo mexicano; y que como Sistema Educativo, Sánchez (2013, p. 28), define:

Las formas de educar, y que, para ello, posee una organización y estructuras propias para desarrollar el curriculum determinado y abarca las instituciones y todos los medios sociales que influyen en la educación al organizar la *educación formal* y sus diferentes niveles, los cuáles, tienen rotundamente definidas sus exigencias de ingreso y egreso. En el que incluso, cada sistema educativo en el mundo ha tenido intenciones distintas en diferentes momentos históricos, siempre con una orientación y objetivos concretos enfocados a los ciudadanos.

Y que para este trabajo conceptuamos como Sistema Educativo Mexicano, al:

Conjunto de manifestaciones culturales empleadas para educar al hombre/mujer mexicana que el Estado diseñó, administró y custodió para la reproducción de la *Cultura* mediante contenidos de enseñanza y técnicas de enseñanza acordes a la edad y trayectoria académica del sujeto en formación; con el apoyo de instituciones y medios -de los que dispuso- en el marco de una educación formal y no formal atribuida a dos instituciones claves como fue el Hogar, es decir, la Casa y los Templos-Escuela; la cual estuvo circunscrita a una particular concepción del hombre hacia la conformación de una sociedad que respondiera a las necesidades epocales y contextuales de la vida material en una visión místico-guerrera. Cuyo ideal educativo, proclamado por los sabios, los padres de familia y los profesores de los centros de estudio y formación llamados *Temachtianis* y *Tlamatinimes*, como fueron entre otros, el Telpochcalli, Calmécac, Ichpuchcalli y Cuicacalli; el cual consistió en formar un hombre de corazón firme y de rostro sabio, que obtuviera las flores tributadas por los pueblos sometidos, y los cantos de gloria que relatan sus hazañas bélicas y méritos en el campo de batalla, bajo una responsabilidad cósmica en su carácter de colaborador de los dioses.

Es así como por medio de lo anterior, podemos reconocer en la *escuela* un ente social, manifestado como un organismo vivo y dinámico que constituye una micro sociedad espejo de la realidad construida por la clase dirigente; y que más allá de su quehacer, inexorablemente está llamada a responder a los desafíos compuestos

de la vida material y que al mismo tiempo dibujan el tipo de hombre y sociedad que desea formar: una sociedad, ante todo, y por sobre todo, guerrera, lo que otorga, al pueblo mexicana, el sentido mismo de la vida y de su existencia, según Caso (1971, p. 24) y Soustelle (1970, p. 52).

## Conclusiones

El Materialismo Histórico y algunos de sus conceptos claves, nos permiten realizar transferencias hacia el estudio de la Cultura Mexicana, que luego de habitar el islote fueron a la conquista del lago, se apoderaron del sistema de riego y sumado esto al militarismo derivaron cambios estructurales complejos en su sociedad; a pesar de que no haya sido esta cultura mesoamericana incluida en un inicio por Marx (1978), en comparación a las culturas de la antigüedad como lo fueron Egipto, Mesopotamia y China, entre otras; para lo cual acuñó el filósofo y economista alemán el término de Modo de Producción Asiático, y que por primera vez menciona en 1858 en el *Prólogo* de su obra *Contribución a la crítica de la economía política*.

Es preciso mirar con otros ojos a la escuela, cuando al ponerla en relieve, posibilitamos analizar e interpretar históricamente la vida material del hombre mexicana al momento en que contrastamos los elementos cualitativos que tanto De Sahagún (2016) como De Las Casas (2014) nos ofrecen en sus textos; los cuales nos inclinan a pensar que en la Cultura Mexicana existió un Sistema Educativo mediante: una clara *Concepción del hombre*. Un hombre colaborador de los dioses responsable cada día de evitar el cataclismo al alimentar a su dios tutelar mediante la obtención de prisioneros que la Guerra Florida proveía. Un hombre formado en una visión místico-guerrera, donde el Estado vigiló y administró completamente la trayectoria académica de los sujetos en formación por medio de la *Utilidad de la educación* que estableció desde diversos Aparatos e Instituciones del Estado; de las que corresponsabilizó de sus funciones gobernantes, primero a los padres de familia en la Casa, y luego a los sabios y profesores en los *Templos-Escuelas*, para educar *hombres de corazón firme y rostro sabio* en su paso por los *Centros de estudio y formación*. Cuyas instituciones educativas, no sólo se emplearon para el resguardo, difusión y preservación del conocimiento, sino además fueron faros que irradiaron su cultura en los confines del Anáhuac. Todo ello, a través de la especialización de *Contenidos de enseñanza* clave, como lo fueron: el arte de la guerra, los valores, las ciencias, la astronomía, la adivinación, la hechicería, la medicina, la herbolaria, la formación para el servicio público; y el aprendizaje del oficio familiar, entre otros, bajo un sentido de pertenencia, sin importar el nivel social con una definida conciencia de clase y conciencia histórica manifiesta permanentemente desde que nacían hasta que morían. Con el uso apropiado de *Técnicas de enseñanza* de acuerdo con la edad y etapa formativa del estudiante, delineada en una pedagogía y didáctica especial que así demuestra el empleo de: códigos, sermones, exhortaciones, frases, adivinanzas, metáforas, abusiones (reprimendas), votos, juramentos, cantares, danzas, juegos, escenificaciones teatrales, demostraciones, aprendizajes y experiencias situadas, etc. con materiales y recursos didácticos particularmente trazados para

tal efecto. Y que como reforzamiento de la conducta deseada, no dudaron en utilizar castigos corporales tan severos, de los que incluso el resultado podía ser perder la propia vida.

## Referencias

- Althusser, L. (1967). *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI.
- Alvarado, T. (2000). *Crónica mexicana*. Barcelona: Red Ediciones S.L. (En Línea).
- Barlow, R. H. (1990) *Los mexicas y la triple alianza*. México. INAH y UDLA. Limón, E., Monjarás-Ruíz, J. y Paillés, M. (Editores). Obras de Roberto H. Barlow. Vol. III.
- Bartra, R. (1969). *El modo de producción asiático*. México: Ediciones Era
- Beuchot, M. (2015) Elementos esenciales de la hermenéutica analógica, **Revista Discusión**, UNAM: Instituto de Investigaciones Filológicas. Vol. 60, No.74, pp.127-145.
- Bourdieu, P. (2011). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- Caso, A. (1971). *El pueblo del sol*, México: FCE, 1ª ed.
- Clavijero, F. J. (2011). *Historia antigua de México*. México: Grupo Editorial Éxodo. Tomo I y Tomo II.
- Cortés, H. (1993). *Cartas de relación*, edición de M. Alcalá: México: Porrúa, Colección Sepan Cuántos, No. 7.
- De Certeau, M. (1999). *La escritura de la historia*. México: Universidad Iberoamericana e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. 1ª ed. español. Trad. Jorge López Moctezuma.
- De Las Casas, B. (2014). *Los indios de México y Nueva España. Antología*. edición, prólogo, apéndices y notas de Edmundo O'Gorman con la colaboración de Jorge Alberto Manrique. México: Porrúa. Colección Sepan Cuántos, No. 057.10ª ed.
- De Sahagún, B. (2016). *Historia general de las cosas de la nueva España*. Edición, numeración, anotación y apéndice de Ángel María Garibay. México: Porrúa. Colección Sepan Cuántos, No. 300. 11ª ed.
- Gamio, M. (1916). *Forjando patria*, México: Porrúa.
- Godelier, M. (1969). *Sobre el modo de producción asiático*. España: Ediciones Martínez Roca.
- Harnecker, M. (1986). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. México: Siglo XXI, 54ª ed.
- Johansson, P. (2007). Tira de la peregrinación (Códice Boturini). **Revista Arqueología Mexicana**, Edición Especial, No. 26. Diciembre 2007.
- Larroyo, F. (1959). *La ciencia de la educación*. México: Porrúa, 5ª ed.
- León-Portilla, M. (1978). *La educación entre los mexicas*. México: Salvat Mexicana de Ediciones. En Historia de México. Tomo 4. Págs. 881-892.
- \_\_\_\_\_ (2015). *Los antiguos mexicanos*. México: FCE. 1ª ed.
- Marx, C. (1978). *El capital*, Crítica de la economía política. Tomo I. México: Siglo XXI.
- Matos, E. (2006). *Tenochtitlán*. México: FCE y El Colegio de México. Colección Fideicomiso Historia de las Américas. 1ª ed.
- Palerm, A (1976). *Modos de producción y formaciones socioeconómicas*. México: Edicol.

- Ponce, A. (2014). *Educación y lucha de clases*. México: Ediciones Quinto Sol.
- Sánchez, L. (2013). *Los modelos educativos en el mundo. Comparación y bases históricas para la construcción de nuevos modelos*. México: Trillas.
- Soustelle, J. (1970). *La vida cotidiana de los aztecas en vísperas de la conquista*. México: FCE. 2ª ed. en español. Traducción de Carlos Villegas.
- Vaillant, G. (1973). *La civilización azteca*. México: FCE. 2ª ed.
- Vela, E. (2017). Aztecas. Cultura y vida cotidiana. **Revista Arqueología Mexicana**, Edición Especial, No. 17. Agosto 2017.