



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Las aspiraciones de movilidad social de los estudiantes en el último año de licenciatura: ¿Se estrechan o se ensanchan?

**Mery Hamui Sutton**

Área temática 13. Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.



### Introducción

Estudiar una licenciatura es un factor que se creía que intervenía fuertemente para tener movilidad social intergeneracional subjetiva ascendente, actualmente pareciera que la formación universitaria ha perdido peso al respecto y que adquirió otros significados, por lo suponemos que estudiar en la universidad obedece a esa o a otras razones. La pregunta que surgió al analizar la movilidad social fueron ¿qué tanta movilidad social hay en el contexto nacional mexicano?, ¿qué variables considerar en el análisis de las aspiraciones de movilidad social de los estudiantes? ¿los jóvenes ven en la universidad un espacio de formación profesional y personal que se traduzca en aspirar a la movilidad social?

La literatura sobre movilidad social reseña que: la distribución del ingreso y de la riqueza en el país indican que se ha producido un fuerte proceso de concentración (CEEY, 2019); la apropiación de los beneficios del crecimiento económico se perciben más desigualmente, particularmente en las grandes ciudades (CEEY, 2019); que las condiciones que permiten la movilidad social, en distintos grados, son la situación económica de los países aunada con el acceso a oportunidades (Galor y Zeira, 1993; Hasler, Rodríguez y Zeira, 2007 citados en CEYY, 2019); y, que el mecanismo que está detrás de las personas que se mueven son las oportunidades a las que a ellas tengan acceso (Hassler y Rodríguez, 2000).

Trasladando esto a la educación universitaria, supusimos que las universidades consolidadas ofrecen una formación de alta calidad, pero que se pueden diferenciar en su aspiración de futuro de movilidad social relativa

o subjetiva e intergeneracional por que los estudiantes tienen posiciones sociales de origen diferenciado y su inclusión en ellas es desigual. En ambas es necesario el mérito académico, pero en la privada las cuotas representan un monto muy alto, tanto en el acceso como en la permanencia que no todos pueden pagar; mientras que en la pública el acceso es muy competido pero no implica pagar colegiaturas. Esta situación en el acceso a una y a otra marca diferencias derivadas de la posición social familiar y tiene repercusiones en las aspiraciones y logros de los estudiantes.

A ello se agrega lo que plantea Sen, que “la posición de una persona en la organización social se puede considerar desde dos puntos de vista distintos: el primero se refiere a los objetivos alcanzados y el segundo a la libertad que tuvo para llegar a alcanzarlos” (Sen, 2010: 45), entonces los objetivos y la libertad se conjugan en la oportunidad para lograr lo que se aspira en términos de sus propios valores y objetivos. De ahí que las oportunidades sean “situaciones sociales concretas que condicionan las acciones de los individuos en una sociedad; una especie de “ámbitos de la acción humana estructuralmente determinados que expresan el valor que el individuo le confiere a su posición social y se convierten en referentes para su acción cotidiana” (Dahrendorf, 1983: 53 citado en Mora, Pérez y Cortés, 2004: 27)

El acceso a oportunidades es asimétrico, algunos estudiantes logran entrar a universidades de alto desarrollo académico, otros se conforman con ingresar a instituciones con menor calidad académica o a las que se adecuen a sus condiciones ubicándose en un contexto con proyecciones diferentes.

En cada universidad se puede observar que las aspiraciones de los estudiantes son distintas, pero son acordes con lo que ofrecen las universidades, pues son espacios situados que ofrecen oportunidades, beneficios y retos para todos. Sin embargo, las oportunidades que capitaliza un estudiante que una universidad ofrece a todos, no implica igualdad de resultados en todos los casos, pues éstos dependen de la configuración de condiciones, posiciones, habilidades personales, redes y otros factores.

En este sentido, la construcción de estructuras de oportunidades de los estudiantes en sus universidades depende de los entrelazamientos entre las posiciones sociales, la inserción en los distintos espacios universitarios asimétricos que conforman circuitos diferenciados que separan a los estudiantes en vías de escolaridad distintas, y a la capacidad de agencia, dónde los estudiantes toman iniciativa sobre su propio bienestar ante lo que tienen a la mano. Estas configuraciones generan oportunidades diferenciadas y los estudiantes deciden lo que se puede. Si consideramos que la igualdad de oportunidades educativas al interior de una IES es igual para quienes pertenecen a ella, entonces el esfuerzo de los estudiantes será el que refleje la desigualdad de resultados en su trayectoria universitaria.

En este trabajo, que se enfoca en las aspiraciones de movilidad social relativa de una generación a otra de los estudiantes, interesa saber si los estudiantes perciben que mejoran o empeoran su posición socioeconómica con

respecto a la de su hogar de origen. Las aspiraciones se refieren a lo que los estudiantes desean o quieren hacer y las aspiraciones se construyen ancladas a la vida que está siendo vivida. La pregunta que articula esta ponencia es ¿Aspiran los estudiantes de universidades públicas y privadas de alto desarrollo académico de diferentes disciplinas profesionalizantes que están por terminar su licenciatura a lograr movilidad social? Para ello, se analiza la movilidad social que hay en el contexto nacional mexicano y las variables a considerar en el análisis, para después comparar las aspiraciones de futuro de los jóvenes de dos universidades consolidadas, una pública y una privada, que se distinguen por su configuración de características socioculturales, entre otras cosas.

Se consideraron dos variables transversales, las carreras de los estudiantes y el género. La primera, por ser un elemento clave que da sentido a sus aspiraciones, pues ellos entran a un mundo profesional que se entiende conceptual y metodológicamente dando sentido a sus aspiraciones y a su estructura de pensamiento a lo largo de su trayectoria por la universidad; y la segunda que es el género, que refiere a “una construcción social realizada a través de representaciones culturales de la diferencia sexual, a la que se concibe como producto social y no de la naturaleza. Esta construcción..... se conforma a partir de un complejo entramado de roles, expectativas, marcos sociales, formas de socialbilidad y procesos de socialización” (Nash, 2001:23). En la medida en que el género representa la pertenencia a una categoría y asigna a la persona una posición social jerárquicamente diferenciada, supone relaciones de poder (Lamus Canavate, 2012) y oportunidades diferenciadas en la vida social.

Para saber a qué aspiran, se analizan las respuestas de los estudiantes de una encuesta, en las que ellos se proyectan y, suponemos que en función de ellas «se mueven» para contar con los recursos cognitivos, económicos y de prestigio propios apoyados en sus logros, pues esos recursos conllevan el compromiso del estudiante. Se trabaja con el concepto de movilidad social, principalmente de percepciones o movilidad subjetiva y en comparación a la de su origen familiar, es decir, relativa e intergeneracional.

Pensamos que encontraríamos lo siguiente:

Los estudiantes de posición social familiar baja y muy baja que estudian una carrera profesionalizante en una universidad pública o privada de alto desarrollo académico tienen una aspiración relativa de movilidad social ascendente.

Los estudiantes de la universidad privada de posición social familiar alto y media alto tienen una aspiración de movilidad social alta o persistente, similar a la de sus padres.

Los estudiantes de posición familiar alta, media alta y media baja de una universidad pública tienen una aspiración de movilidad relativa ascendente en relación a la posición familiar de origen.

## Desarrollo

A partir de las condiciones que permiten la movilidad social en la sociedad, se consideran algunas variables para trabajar la movilidad social subjetiva e intergeneracional con base empírica considerando las asimetrías entre las posiciones de los individuos y sus oportunidades reales. En el estudio de movilidad 2019 del CEYY se señala que hay una relación entre desigualdad y crecimiento económico y que al identificar esta relación, se puede observar la movilidad social.

Como ya se mencionó, varios autores coinciden en que la situación económica de los países aunada con el acceso de oportunidades posibilita distintos grados de movilidad social y que el mecanismo que está detrás de la movilidad social son las oportunidades a las que se tenga acceso. Si el país presenta alta desigualdad económica y las oportunidades son muy desiguales, la movilidad social es baja.

Marrero y Rodríguez (2013) señalan que, en una sociedad como la mexicana, con alta desigualdad económica y alta desigualdad de oportunidades, la movilidad social es baja.

La baja movilidad social afecta en mayor medida a las personas que han acumulado educación, es decir a las personas con alto capital humano que compiten fuertemente entre sí por las escasas oportunidades, cuestión que también afecta al crecimiento futuro.

A partir de lo cual y lo planteado en la introducción, se elaboraron los siguientes supuestos:

Supuesto 1. Las universidades están socialmente segmentadas y hay una condición desigual de acceso y, por tanto, de percepción de clase social familiar. Sin embargo, al interior de la universidad se configuran escenarios desiguales que moldean posibilidades distintas de movilidad social, aunque cada una ofrece oportunidades iguales a todos los estudiantes, pues los estudiantes pueden o no capitalizarlas y aspirar a lograr movilidad subjetiva e intergeneracional.

Supuesto 2: Los estudiantes que están por terminar la licenciatura de diferentes disciplinas profesionalizantes en universidades consolidadas distintas por régimen de financiamiento, en la pública los recursos provienen del gobierno y no se pagan cuotas mientras que en la privada se pagan cuotas y con esos recursos se sostiene la universidad. Los estudiantes aspiran a lograr movilidad social dependiendo de su percepción de clase social familiar. Los estudiantes de la universidad pública generalmente tienen una posición de origen más baja que los de la universidad privada.

Supuesto 3. Los estudiantes que están por terminar la licenciatura de diferentes carreras profesionalizantes aspiran a lograr movilidad social según sea el conocimiento que se cultive y las pautas de organización de los profesionistas de cada una de ellas.

Supuesto 4. Las aspiraciones de movilidad social relativa varían no sólo por que se sitúen en la posición social que perciben que tiene su familia, ni por el tipo de universidad en la que estudien o la carrera elegida, también importa el género de los estudiantes, pues las oportunidades son distintas dependiendo de si se es hombre o mujer.

Supuesto 5. Los estudiantes que accedieron a una universidad consolidada aprovecharon sus competencias y habilidades desde la infancia hasta la juventud y perciben en la educación una vía para tener una mejor posición laboral, económica y de prestigio, -aunque también consideren que hay otros factores no estimados en este ejercicio y que a ello se le apueste para un mejor posicionamiento- y se les sitúa en un espacio universitario, que es en el que estudian.

Este trabajo se deriva de un proyecto colectivo amplio titulado “Las aspiraciones de futuro de los estudiantes de la educación superior desde una perspectiva de desigualdades multidimensionales”, pero sólo nos aproximamos a las aspiraciones de movilidad social subjetiva de los estudiantes universitarios que están cursando su último año de licenciatura de dos de las seis universidades de la investigación amplia. Para ubicar a las instituciones en la categoría de consolidadas se consideraron 20 indicadores agregados en tres dimensiones: las características de la institución (promedio de admisión, volumen de matrícula, número de programas de estudio en licenciatura y maestría, entre otros); rasgos de su personal académico (tiempo de dedicación, grados escolares de su personal académico, pertenencia al SNI, etc.) y volumen de programas acreditados (proporción de programas de estudio evaluados y certificados, como de licenciatura y posgrado, entre otros). Según la puntuación alcanzada se clasificaron como consolidadas y las que estuvieron debajo de ella como en vías de consolidación. Tres de ellas pertenecen al sector público y tres al sector privado; cuatro se ubican en la ciudad de México y dos en Jalisco. En la investigación amplia se aplicaron 3 encuestas a 3,659 estudiantes en total, a los que estaban cursando su primer año de licenciatura (L1), a estudiantes que estaban cursando el último año de licenciatura (L4) y a estudiantes de maestría de las tres carreras elegidas: administración, derecho e ingeniería. Todas ellas impartidas en las seis universidades localizables por ser carreras de alta demanda en las preferencias de los jóvenes, tanto en el sector público como en el privado. Las encuestas se aplicaron durante el primer semestre de 2019, es decir antes de la pandemia.

Acá, se analizan las aspiraciones de los estudiantes de la encuesta (L4) de dos universidades consolidadas de la Ciudad de México de posiciones sociales de origen diferenciado, partiendo de que la inclusión es desigual en la privada y la pública y que tiene repercusiones en sus aspiraciones y logros. Las 551 encuestas consideradas fueron a 448 estudiantes de la pública y 103 de la privada de tres carreras: administración, derecho e ingeniería que cursaban el último año de licenciatura. No fue una muestra representativa, fue razonada por lo que permite una descripción y análisis del universo que comprende y permite aventurar hipótesis para un universo mayor.

Para iniciar el análisis, se describe la posición de clase social familiar percibida por los estudiantes, pues es la clase social que piensan que heredaron y de la que parte su situación, asumimos que la educación adquirida

es de alto nivel académico y les ofrece oportunidades que aprovecharán y, por tanto, aspiran. Para saber si aspiran a lograr movilidad social relativa subjetiva se observa la relación entre la posición social que perciben de sus familias y la aspiración de futuro de su posición laboral, económica y de prestigio. Nos referimos sólo a su aspiración de futuro, pues aún no tienen un trabajo profesional que les permita pensar que tendrán movilidad a partir de su situación laboral. La movilidad social puede ser ascendente, cuando se posicionan en una categoría superior a la del hogar de origen; descendente, cuando se posicionan en una categoría inferior a la del hogar de origen y puede ser de persistencia, cuando se mantienen en la misma categoría que la del hogar de origen.

Al comparar su aspiración de futuro con la clase social que perciben de su familia se infiere si proyectan movilidad en lo laboral, lo económico y en el prestigio a alcanzar. Cabe señalar que en esta etapa ya se tiene una acumulación educativa razonable y que es común creer que la educación superior permite aspirar a ello.

Analizamos la relación entre la “percepción de clase social de la familia” percibida por el estudiante (pregunta 11) y la aspiración de futuro de clase social en terminos económicos, laborales y de prestigio (p.59) por universidad pública y privada.

Pregunta 11: ¿Desde tu perspectiva, a qué clase social pertenece tu familia? Alta \_\_, media alta \_\_, media baja \_\_, baja \_\_.

La pregunta 59: En comparación con sus padres, alcanzarán:

Una posición laboral a) más alta, b) igual, c) más baja

Una posición económica a) más alta, b) igual, c) más baja

Una posición de prestigio a) más alta, b) igual, c) más baja

### Resultados y conclusiones

En los siguientes cuadros se aprecian las características de los estudiantes por tipo de universidad de dos preguntas de la encuesta por carrera y por género.

Pregunta 11: ¿Desde su perspectiva a qué clase social pertenece su familia? Universidad Pública Consolidada

	Administración		Derecho		Ingeniería							
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres					
	N	%	n	%	n	%	n	%				
Alta	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Media alta	20	27.8	29	20.1	9	26.5	15	26.8	26	22.4	3	13.6
Media baja	48	66.7	112	77.8	21	61.8	37	66.1	84	72.4	17	77.3
Baja	2	2.8	3	2.1	4	11.8	4	7.1	6	5.2	2	9.1
No respondió	2	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Pregunta 11: ¿Desde su perspectiva a qué clase social pertenece su familia? Universidad Privada Consolidada

	Administración				Derecho				Ingeniería			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Alta	9	47.4	4	33.3	12	35.3	4	19.0	0	0.0	0	0.0
Media alta	10	52.6	7	58.3	19	55.9	14	66.7	6	54.5	3	50.0
Media baja	0	0.0	0	0.0	3	8.8	2	9.5	5	45.5	3	50.0
Baja	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
No respondió	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0
Total	19	100	12	100	34	100	21	100	11	100	6	100

En la siguiente serie de cuadros, podemos apreciar la percepción de los estudiantes sobre su movilidad subjetiva desagregada en términos laborales, económicos y de prestigio por universidad pública y privada, por carrera y sexo que permiten analizar el ámbito en el que proyectan su aspiración de movilidad social relativa.

Pregunta 59: ¿En comparación con sus padres, considera que alcanzará una posición laboral? Universidad Pública Consolidada

	Administración				Derecho				Ingeniería			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	N	%	N	%	n	%	N	%	N	%	N	%
Más alta	62	86.1	126	87.5	31	91.2	51	91.1	108	93.1	21	95.5
Igual	10	13.9	18	12.5	3	8.8	5	8.9	8	6.9	1	4.5
Más baja	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	72	100	144	100	34	100	56	100	116	100	22	100

Pregunta 59: ¿En comparación con sus padres, considera que alcanzará una posición laboral? Universidad Privada Consolidada

	Administración				Derecho				Ingeniería			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	N	%	n	%	N	%	N	%	N	%	n	%
Más alta	15	78.9	7	58.3	21	61.8	17	81.0	8	72.7	6	100.0
Igual	4	21.1	4	33.3	12	35.3	3	14.3	3	27.3	0	0.0
Más baja	0	0.0	1	8.3	1	2.9	1	4.8	0	0.0	0	0.0
Total	19	100	12	100	34	100	21	100	11	100	6	100

Pregunta 59: ¿En comparación con sus padres, considera que alcanzará una posición económica? Universidad Pública Consolidada

	Administración				Derecho				Ingeniería			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	n	%	N	%	N	%	n	%	N	%	n	%
Más alta	63	87.5	130	90.3	29	85.3	49	87.5	107	92.2	20	90.9
Igual	7	9.7	12	8.3	5	14.7	7	12.5	9	7.8	2	9.1
Más baja	1	1.4	2	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
No respondió	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	72	100	144	100	34	100	56	100	116	100	22	100

Pregunta 59: ¿En comparación con sus padres, considera que alcanzará una posición económica? Universidad Privada Consolidada

	Administración				Derecho				Ingeniería			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	n	%
Más alta	14	73.7	6	50.0	22	64.7	13	61.9	9	81.8	5	83.3
Igual	5	26.3	4	33.3	10	29.4	6	28.6	2	18.2	1	16.7
Más baja	0	0.0	2	16.7	2	5.9	2	9.5	0	0.0	0	0.0
Total	19	100	12	100	34	100	21	100	11	100	6	100

Pregunta 59: ¿En comparación con sus padres, considera que alcanzará una posición de prestigio? Universidad Pública Consolidada

	Administración				Derecho				Ingeniería			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	n	%	N	%	N	%	n	%	N	%	n	%
Más alta	57	79.2	96	66.7	28	82.4	40	71.4	76	65.5	16	72.7
Igual	15	20.8	46	31.9	5	14.7	15	26.8	38	32.8	6	27.3
Más baja	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0
No respondió	0	0.0	2	1.4	1	2.9	1	1.8	1	0.9	0	0.0
Total	72	100	144	100	34	100	56	100	116	100	22	100



Pregunta 59: ¿En comparación con sus padres, considera que alcanzará una posición de prestigio? Universidad Privada Consolidada

	Administración				Derecho				Ingeniería			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	N	%	n	%	N	%	N	%	N	%	n	%
Más alta	10	52.6	5	41.7	19	55.9	14	66.7	9	81.8	4	66.7
Igual	9	47.4	5	41.7	13	38.2	6	28.6	1	9.1	2	33.3
Más baja	0	0.0	2	16.7	2	5.9	1	4.8	1	9.1	0	0.0
Total	19	100	12	100	34	100	21	100	11	100	6	100

## Reflexiones finales

En este ejercicio sólo se analizó su aspiración de movilidad social subjetiva e intergeneracional por ello se partió de la percepción que tienen los estudiantes de la clase social a la que pertenece su familia y de la aspiración de futuro de los estudiantes en los aspectos laboral, económico y de prestigio.

Se consideró que entre una y otra variable, el logro educativo jugaba -que es una una variable constante en todos los casos, por que los estudiantes estaban cursando el último año de la carrera- y estaban próximos a entrar en una etapa de la vida desconocida en la que aspiran a mejorar. En casi todos los casos, encontramos que esperaban “vivir bien”, es decir mejor o igual que la vida a la que están acostumbrados.

La percepción de la clase social de su familia fue una variable útil en la medida en la que los situaba en un punto de arranque que les permitía aspirar desde la vida que habían estado viviendo y, desde ahí, proyectar sus aspiraciones de futuro. Es decir, situados en el tiempo y en el espacio de sus vivencias, de las que se anclaba lo que proyectaban a futuro para dar cabida al porvenir en la etapa incierta a la que se acercan, pues estaban a punto de salir de la estructura universitaria que los protege.

Se corroboraron algunos supuestos, otros requerirán del análisis de otros datos de la encuesta, de las entrevistas y de otra lógica de aproximación. Se hizo evidente que los estudiantes aspiran a lograr movilidad social dependiendo de su percepción de clase social familiar y que las universidades son desiguales. El 75% de los estudiantes de la universidad pública ubica a su familia en la clase social media baja, mientras que los de la universidad privada, el 85% la sitúan en la alta y media alta.

Se supuso que la percepción de clase social de la familia por el propio estudiante y la carrera que cursan se combinan y proyectan distintos tipos de aspiración de futuro según el área de conocimiento que estudian y las pautas de organización de los profesionistas de cada una de ellas. Sin embargo, encontramos que su aspiración económica, laboral y de prestigio varía poco entre los estudiantes de las carreras en la universidad, quizás por que el contexto es la misma misma universidad en la que se sienten con los mismos derechos y oportunidades

y por que las tres carreras son profesionalizantes. Conviene recordar que el acceso a la universidad ya lleva un sesgo de clase que les identifica y les hace sentirse en ella como iguales.

Las aspiraciones de futuro de movilidad social relativa varían por el tipo de universidad y la posición social que perciben de la familia, no tanto por la carrera ni por el género. Probablemente, las aspiraciones de movilidad social relativa varían poco por el género, por que en la universidad no opera tanto la percepción de la diferencia y se pueda pensar que las oportunidades son parejas, pues no encontramos datos que nos señalaran que las aspiraciones de las mujeres fueran menos ambiciosas que las de los hombres.

Al inicio planteamos que los estudiantes que estudian en universidades consolidadas, una pública y una privada, que están por terminar su licenciatura en una de las tres carreras profesionalizantes consideradas, (administración, derecho e ingeniería) aspiran a tener una posición social más alta que la de sus padres y perciben en la educación una vía que les ayuda a mejorar en lo laboral, en lo económico y en el el ámbito del prestigio social. Se confirma con diferencias en las tendencias.

Ante las distintas combinatorias de variables que pensamos que resultarían en aspiraciones de movilidad social ascendente, persistente o descendente se corrobora que los estudiantes de posición social familiar media baja que estudiaban mayormente en la pública muestran una mayor tendencia a esperar lograr una aspiración relativa ascendente y de movilidad intergeneracional ascendente.

Los estudiantes de la universidad privada de posición social familiar alto y medio alto muestran una menor tendencia en cuanto a lograr cumplir una aspiración de movilidad social relativa ascendente, más bien se infiere que se combina con una aspiración de movilidad intergeneracional alta y otra de movilidad persistente, es decir, similar a la de sus padres.

## Bibliografía

- CEYY (2019) Informe sobre la movilidad social en México. Hacia la igualdad regional de oportunidades. Editorial CEEY, México.
- Hassler, J y Rodríguez J.V.(2000) "Intelligence, social Mobility, and Growth", *American Economic Review*, 90(4): 888-908.
- Lamus Canavate, Doris, (2012), Raza y etnia, sexo y género: El significado de la diferencia y el poder. *Reflexión Política [en línea]* 2012, 14 (Sin mes) : [Fecha de consulta: 16 de septiembre de 2017] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11023066006>> ISSN 0124-0781.
- Marrero G. y Rodríguez J. (2013) "Inequality of Opportunity and Growth", *Journal Development of Economics*, 104: 107-122.
- Mora M., Pérez J.P., Cortés F. (2004) *Desigualdad Social en América Latina: Viejos problemas, nuevos debates* FLACSO, Costa Rica.
- Nash, Mary y Diana Marre (eds.) (2001) *Multiculturalismos y género: Un estudio interdisciplinar*. (España: edicions bellaterra)
- Sen, Amartya (2010) *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid. Alianza Editorial.