



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Las autobiografías colectivas docentes pautadas, como herramienta para la evaluación curricular de programas de posgrado en educación

Mtro. José Guillermo Trujillo

Universidad Pedagógica Veracruzana
memotrujillo@gmail.com

Mtra. Esperanza Aurora Hakim Vista

Universidad Pedagógica Veracruzana
ahakimvista@gmail.com

Dra. María Marcela González Arenas

Universidad Pedagógica Veracruzana
marabril5688@gmail.com

Área temática 05. Currículo.

Línea temática: Currículum en la tensión entre evaluación curricular, de agentes e instituciones frente a la acreditación institucional, de programas y financiamiento.



Resumen

En este documento presentaremos hallazgos de una línea de indagación sobre la que estamos trabajando los miembros del Grupo de Investigación sobre Autobiografías Colectivas Docentes Pautadas (GisAC-DP). Mostraremos el potencial multirreferencial y multidimensional que ofrecen, a la evaluación curricular de programas de posgrado, los ensayos autobiográficos colectivos, docentes y pautados, como opción de titulación. Para este propósito, tomaremos como referencia la experiencia desarrollada por el equipo de Trujillo *et al* (2016), con alumnos de la Maestría en Educación Básica (MEB) de la Universidad Pedagógica Veracruzana (UPV).

Partimos de preguntarnos por los aspectos estructurales-formales y procesuales-prácticos del currículum que pueden ser evaluados a partir de estos ensayos. Para responder a este cuestionamiento triangulamos: a) el análisis de ensayos terminados, presentados y aprobados en examen profesional de grado; b) los resultados de entrevistas realizadas a autobiógrafos, sobre su experiencia en la producción de autobiografías colectivas docentes y pautadas; y c) apreciaciones de tutores de estos documentos sobre su experiencia en la asesoría de los trabajos.

Los resultados mostrarán la riqueza y profundidad que permite esta opción de titulación tanto para evaluar curricularmente el programa de posgrado o para la autoevaluación del proceso formativo de los autobiógrafos, como para lograr una aproximación multirreferencial, multidimensional, crítica, autocrítica y compleja a las distintas dimensiones de la subjetividad de los docentes y de su práctica docente.

Palabras clave: autobiografías, evaluación curricular, formación docente, currículum, estudios de posgrado.

Introducción

Como sostiene Díaz Barriga, en de Alba y Casimiro (2015), en los últimos 20 años, se ha extendido la práctica de reducir la evaluación curricular al uso de indicadores impulsados por organismos internacionales provenientes del lenguaje del mercado, que valoran solo cuantitativamente aspectos como el desempeño docente, la eficiencia terminal, la eficacia, la calidad, los costos de los programas, etc. Esta práctica va dejando de lado el análisis profundo de los procesos educativos de formación de subjetividad que ocurren en los estudiantes a su paso por los diferentes espacios y dimensiones curriculares que transitan, en el esfuerzo por construir el presente, desde el pasado y hacia el futuro.

Nuestro objetivo es presentar hallazgos de la investigación sobre el potencial de las Autobiografías Colectivas Docentes Pautadas (ACDP) como opción de titulación para que obtengan el grado estudiantes de posgrados en educación, en la evaluación curricular compleja de estos programas educativos. Para este fin, tomaremos como referencia la experiencia desarrollada por el equipo de Trujillo, González & Hakim (2016), en la Maestría en Educación Básica (MEB) de la Universidad Pedagógica Veracruzana (UPV).

Las **preguntas** que nos propusimos contestar, son:

1. ¿Qué aspectos estructurales-formales (planes de estudio, lineamientos de evaluación, programas de estudio, etc.) y procesuales-prácticos del curriculum de un posgrado en educación pueden ser evaluados, cuando sus egresados obtienen el grado a partir de producir y defender ACDP?
2. ¿En qué forma esta reflexión autobiográfica colectiva permite también una aproximación heurística, crítica, compleja y profunda a las distintas dimensiones de la subjetividad de los profesores estudiantes y de su práctica docente?

En función de estas preguntas, nuestro **supuesto o hipótesis** es que las ACDP permiten la evaluación de los aspectos estructurales-formales y procesuales-prácticos del curriculum, así como del proceso genealógico en que se insertan los profesores estudiantes en sus diferentes dimensiones y posiciones de sujeto.

En el Estado de Conocimiento *La Evaluación Curricular en México 2002-2012*, el debate se centra en seis temáticas: 1) Reflexiones teóricas de la evaluación y el currículo; 2) Implicaciones curriculares de la evaluación de los aprendizajes; 3) Evaluación curricular (EC); 4) Procesos de acreditación y certificación; 5) Evaluación del sistema tutorial; y, 6) Evaluación de proyectos y programas. (Díaz Barriga, 2013, pág. 271)

Ubicamos el tema de nuestro interés en el inciso 3, pues proponemos a las ACDP como estrategia de evaluación curricular para

juzgar los efectos educativos de un currículo, analizar sus resultados contrastándolos con los propósitos curriculares, con cierto modelo o perfil terminal; incluyendo la revisión de su congruencia horizontal y vertical [...] y es una propuesta de evaluación realizada por los actores educativos (directivos, profesores y alumnos). (*Ídem*)

De Alba, en Díaz Barriga (2013), define la EC como “un proceso de reflexión, análisis crítico y síntesis valorativa, que por su naturaleza es compleja, pero que permite conocer, comprender y valorar el diseño, la estructura y el desarrollo de una propuesta curricular.” (Ibídem, pág. 275); señalando que si bien la EC se ha reducido a la comparación de los resultados obtenidos en los programas evaluados con indicadores cuantitativos relacionados con lógicas de mercado

es necesario ampliar la mirada para incluir no sólo los resultados sino también los procesos, las experiencias, las condiciones, el contexto sociocultural en que los programas educativos se desarrollan e implementan [...] El currículo concebido como un proyecto de formación se ve mediatizado por la actuación de los actores curriculares (básicamente profesores y alumnos), quienes traducen el contenido de ese proyecto a partir de su experiencia, su formación profesional, expectativas y en función del contexto socio-cultural en el que se desenvuelven. (pág. 288)

Este mismo documento recomienda, como agenda pendiente del área pugnar porque lo educativo y el cómo mejorar la adquisición de los contenidos curriculares por parte de nuestros estudiantes, sean el foco principal de la tarea evaluativa dejando de lado la función fiscalizadora, administrativa, binaria, formalista, inmediateista y descalificadora que algunos le han otorgado. No olvidar que la evaluación es un mecanismo que nos indica y valora la situación en la que se encuentra la educación en sus diferentes niveles y modalidades; si se hace de manera adecuada y honesta será una importante e invaluable herramienta para su mejora. (pág. 310)

Desarrollo

En este apartado plantearemos nuestros fundamentos **teóricos**, presentaremos la propuesta de incorporar las ACDP como opción de titulación y de evaluación curricular, y desarrollaremos algo de la riqueza de la información que ofrecen para múltiples procesos relacionados con lo educativo.

Fundamentación teórica

Partimos de establecer que nos posicionamos en una lógica onto-epistemológica antiesencialista, desde donde articulamos:

La noción de Crisis Estructural Generalizada, que según de Alba

se caracteriza por la desestructuración de las estructuras, más que por la estructuración de nuevas estructuras, aunque en su interior se producen fenómenos de articulación, como los contornos sociales. [...] Los cuales] son esfuerzos por recuperar la necesaria estructuralidad de la sociedad; se constituyen como espacios de significación articulados hacia un horizonte de futuro que pretende conformarse como proyecto político social amplio (de Alba, 2007, citada en de Alba y Casimiro, 2015, pág. 202)

La noción compleja de curriculum, de de Alba, quien nos previene de los riesgos de reducir el curriculum (y, en este caso su evaluación) solo a sus *aspectos estructurales-formales* (disposiciones oficiales, planes y programas de estudios, organización jerárquica y administrativa de la escuela, legislaciones que norman la vida escolar). Es necesario observar los aspectos *procesuales-prácticos*, que tienen que ver con las particularidades de los distintos espacios, tiempos, instituciones, personas y las interrelaciones entre ellos. Para esta autora, el curriculum es

una propuesta cultural y político-educativa que se constituye en un horizonte ontológico semiótico (HOS) o cultura, a partir de la sobredeterminación (curricular) de una compleja síntesis cultural y político educativa, como un *dispositivo educativo de poder y saber* [...]. Este dispositivo [...] permite y alienta el funcionamiento de la compleja estrategia múltiple que funge como motor de dicha configuración o sistema [...] que propicia, regula y administra la producción de espacios, discursos; empodera instituciones, sectores sociales y personas. [...En este] dispositivo y motor del entramado social *circulan diversas fuerzas y cargas de poder y saber así como voluntades de poder y de ser.* (en de Alba y Casimiro, 2015, pág. 196)

Según esta autora, dicha propuesta cultural y político-educativa interpela a diversos actores sociales, quienes, al responder a tal interpelación incorporan rasgos nodales de la identidad del currículum y de las instituciones con las que éste tenga lazos de pertenencia (Estado, Nación, Iglesia, clase social, profesión, comunidad, etnia, etc.), de tal forma que el curriculum es un elemento constitutivo -como todo acto educativo- de la subjetividad de los sujetos sociales.

Se arriba a tal síntesis (propuesta cultural y político-educativa) a través de mecanismos de sobredeterminación curricular en las luchas, acuerdos, imposiciones, encuentros y desencuentros de los diversos grupos, sectores, gremios, instituciones, organismos nacionales e internacionales, de acuerdo con el proyecto o contorno social que sostengan [...] La síntesis cultural y político-educativa está conformada por elementos y contenidos culturales, tales como conocimientos, saberes, valores, estilos de inteligibilidad, formas de percepción, maneras de sensibilidad, hábitos, *habitus* [...], creencias, juegos de lenguaje, [...] formas de organización social, comunitaria y familiar. (*Id*)

La posibilidad de hablar de autobiografías colectivas docentes pautadas. Teniendo en mente la anterior concepción de curriculum, nos será más fácil entender a la docencia no como función privativa del docente o peor aún, lo que hace un abstracto aislado o autodeterminado, sino como una práctica relacional entre distintos tipos de sujetos (donde también se encuentran docentes y estudiantes), actores sociales y discursos. En esta práctica relacional, oficialmente se ha delegado la puesta en ejecución de la síntesis cultural y político educativa, que es el curriculum.

Coincidimos con Martínez (2015), cuando define a la autobiografía como

un proceso de reconocimiento del ser humano como sujeto social por el cual se observa a sí mismo, se analiza e interpreta, intenta descifrarse como sujeto y reconocer tanto su propia subjetividad como los procesos de subjetivación vividos en sus diferentes momentos y etapas, según las posiciones de sujeto que haya ocupado; esto es, una oportunidad para estudiarse, pensarse, interpretarse y construirse como sujeto para decir quiénes somos hoy en día y averiguar qué significa decir lo que decimos, hacer lo que hacemos, pensar lo que pensamos; en suma, para los profesores: qué significa practicar la propia práctica docente (en de Alba y Casimiro, 2015, pág. 102)

De lo anterior podemos deducir, que la escritura autobiográfica de la experiencia docente, como reconstrucción de sus identidades, necesitará la interrelación y mediación entre

particularidad y universalidad de la cultura, pues se configuran precisamente en el lugar de la tensión existente entre éstas, lo cual es posible mediante el diálogo, la confrontación y hasta la lucha entre nuestros otros significativos, toda vez que la identidad se construye relacionamente, puesto que es definida con las identidades que los otros reconocen en nosotros y las que nosotros generamos en ellos. (Martínez, en de Alba y Casimiro, 2015, pág. 114)

Por ello, aunque hablemos de autobiografías docentes, no debe confundirnos el prefijo “auto”, que significa “propio” o “por uno mismo”, pues para el caso de la narración de la experiencia docente, es nodal ir más allá del trabajo individual y trascender hacia un ejercicio colectivo dialéctico y dialógico de escritura e investigación. En este ejercicio los autobiógrafos ponen en común sus relatos, se escuchan, leen, discuten y retroalimentan sus interpretaciones en Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA), estableciendo intercambios también con sus asesores, que actúan como mediaciones simbólicas.

En esta dirección, Martínez (2015) sugiere retomar el prefijo *auto* como *sí mismo* trasladándolo al proceso de estudio que conlleva, para plantearlo como *investigación autobiográfica*, donde el profesor se asume como investigador de sí mismo, de su propia subjetividad y se responsabiliza de la escritura de su vida como proceso de construcción y difusión social del conocimiento, en un ejercicio metacognitivo altamente formativo.

Otro concepto que puede ayudarnos a problematizar y complejizar la noción de autobiografía colectiva docente, es el de *autonomía*, recuperándolo no como la capacidad de decidir por uno mismo o la condición de quién, para ciertas circunstancias, no depende de nadie. En su lugar proponemos la definición de Jiménez (2007), quien sostiene que la educación es autónoma cuando

obedece en cuanto a sus formas y contenidos a condiciones propias que no están determinadas de manera *a priori* por la naturaleza, por fuerzas divinas o por leyes sociales ajenas y eternamente vigentes. Pero sobre todo que esas condiciones pueden ser transformadas y que las leyes sociales pueden ser resultado de la autocreación social, donde los individuos se reconocen en dichas leyes (2007, pág.176).

Retomando estas herramientas teóricas, aproximémonos ahora al análisis de la propuesta curricular que retomamos como ejemplo para observar la forma en que las ACDP permiten una evaluación curricular del programa.

Las ACDP, opción de titulación en la MEB

El proyecto de titulación mediante ACDP, surge en la MEB de la UPV en 2016, posgrado profesionalizante que se ofrece a docentes en servicio, con modalidades semiescolarizada e híbrida (*b-Learning*), en nueve localidades del estado de Veracruz. En la MEB, los maestrandos elaboran y realizan proyectos e innovaciones centrados en la reflexión y reconfiguración de sus prácticas docentes, directivas o técnicas. Su plan de estudios estaba organizado en cuatro semestres, con 20 experiencias curriculares (cursos, laboratorios y seminarios) organizados transversal y longitudinalmente en cinco líneas de formación: 1) Propedéutica; 2) De Instrumentación Teórico-Práctica; 3) De Consolidación de la Práctica Docente de Calidad; 4) De Didáctica Innovadora en la Educación Básica: Laboratorios; y, 5) De Apoyo a la Titulación. Este currículo fue reformado en 2018, siendo uno de los insumos para ello, algunos resultados y experiencias arrojados por las ACDP.

Estos espacios curriculares estaban integrados y vinculados, brindando elementos teóricos y bases-metodológicas para que los estudiantes recuperaran, innovaran y sistematizaran sus experiencias y prácticas profesionales en correspondencia con rasgos del perfil de egreso establecido (MEB, 2015, pág. 61).

A 20 años de fundada la MEB, de 1,454 profesores inscritos, habían egresado 1,205, de los cuales sólo se titularon 280 (23%), pese a las distintas opciones de titulación propuestas (MEB, 2017: 137). Por lo anterior, el colegiado docente de la MEB creó una estrategia metodológica para recuperar y sistematizar las experiencias de la historia de vida y del trayecto formativo de los estudiantes en el posgrado, como insumos para sus documentos recepcionales (MEB, 2017, pág. 77). De ahí surge la propuesta de titulación a través de *Autobiografías Colectivas Docentes Pautadas*. El carácter colectivo de estos documentos se basó en que, tanto el rastreo genealógico como la redacción de cada ensayo, deberían ser elaborados al interior del diálogo, la construcción colectiva y co-creativa en binas o triadas. Propuesta que recupera la perspectiva de investigación biográfico-narrativa de Bolívar y Domingo (2001) por ser curricular y epistemológicamente compatible con los fundamentos y filosofía del programa de la MEB.

En las ACDP se privilegia la colaboración y las reflexiones en Comunidades Profesionales de Aprendizaje para integrar las autobiografías, dentro de seminarios de apoyo a la titulación, tanto para egresados remisos, como para estudiantes. Los objetivos generales son:

- Fortalecer las capacidades para identificar, sistematizar, analizar y emplear información relevante, tanto de las experiencias de trabajo como de otras fuentes.
- Intercambiar experiencias y apoyarse en el proceso de elaboración de su documento, ubicando los retos y encontrando las formas de superarlos.

- Reflexionar sobre su práctica docente mediante la elaboración de autobiografías guiadas para la reconfiguración de la identidad docente y la mejora profesional.
- Recuperar y sistematizar (individual y colectivamente) sus trayectorias profesionales y trayectos formativos como estudiantes de la MEB.
- Analizar y resaltar los conceptos claves relevantes, las fortalezas y debilidades de sus trayectos formativos en la MEB. (Trujillo, González & Hakim, 2016, pág. 14)

A fin de recuperar información para elaborar sus ensayos, los participantes deben dar respuesta individual a dos cuestionarios-guías y formatos de biogramas, que dirigen y pautan la búsqueda de indicios sobre los hitos y componentes relevantes en la conformación de sus identidades docentes, en cuatro temporalidades: 1) infancia y adolescencia; 2) estudios de bachillerato y licenciatura; 3) ejercicio profesional docente; y, 4) trayecto formativo en la maestría cursada.

El primer cuestionario recobra datos individuales de las tres primeras temporalidades, el segundo solicita ponderar en CPA, los aspectos que favorecieron u obstaculizaron la formación profesional de los maestrandos al cursar la maestría, requiriéndoles:

- a. Su valoración sobre la(s) forma(s) en que cada espacio curricular del posgrado contribuyó a mejorar el análisis, comprensión y transformación de su práctica profesional; resaltando las asignaturas más significativas y las menos relevantes.
- b. Su reflexión sobre las experiencias formativas más agradables y desagradables en este trayecto formativo; y por qué les resultaron así.
- c. Una ponderación general de la formación que le proporcionó este posgrado y si se cumplieron las expectativas que tenía al ingresar al mismo.
- d. Los aspectos y dimensiones de su práctica profesional que mejoraron con la formación recibida en la maestría

Un último momento muy enriquecedor y formativo para cerrar los ensayos, consiste en que cada autobiógrafo elabore y trace, sus rutas prospectivas de futuro como profesionales de la educación y como ciudadanos del mundo. El resultado es un ensayo que integra narrativas individuales con reflexiones colectivas.

El primer Seminario de Apoyo a la Titulación de Egresados, de tipo remedial, inició en la sede Veracruz (enero de 2016), a partir del cual se realizaron los ajustes y adecuaciones a los Seminarios de Apoyo a la Titulación I, II y III (SAT) del plan de estudios de la MEB, tanto para su grupo de la sede Papantla (marzo-julio de 2016) como de las demás sedes que opera la institución (agosto de 2016 a septiembre de 2017). De 2016 a 2018, participaron 225 aprendientes: 61 egresados remisos y 164 estudiantes de cuatro generaciones de la MEB. Todos ellos, integrados en 19 grupos.

A partir de las entrevistas a autobiógrafos, a profesores de los SAT y de la revisión de algunos ensayos autobiográficos, (cfr. González, 2019), se destaca la valoración positiva de la experiencia en las ACDP, vinculada a las trayectorias de vida, en las que resaltan:

1. Fuertes improntas familiares: el mandato paterno; la influencia familiar para ser profesores; las cuales no solo viene de la infancia y la adolescencia.
2. Influencia significativa del posgrado en su formación profesional, en la visión prospectiva de su labor docente y ponderación de su vida personal.
3. Significados recuperados y reconstruidos por ellos: valoración positiva del ejercicio retrospectivo y de sí mismos; reconocer fortalezas y debilidades; aprender a investigar; abordar razones internas y externas de sus sentimientos de satisfacción/disatisfacción con su profesión o contra sus autoevaluaciones positivas o negativas; hacer un análisis metacognitivo de su vida y desempeño profesional.
4. Dificultades reportadas: enfrentarse a sí mismos; hacer un ejercicio que puede ser muy complejo y doloroso; reconocer éxitos y fracasos personales y profesionales; hablar y escribir sobre sí mismos; confrontar aspectos ocultos de su pasado; abrir y discutir sus itinerarios frente a las CPA y su grupo.
5. Agendas pendientes de mejoramiento profesional: reformar y reforzar su práctica docente; cursar un doctorado o seguir estudiando; comprometerse a recuperar “la vocación perdida”, alentar e impulsar en sus alumnos la realización de ejercicios autobiográficos.
6. Otros planteamientos: continuar la reflexión retrospectiva; recuperar y reforzar relaciones con amigos y familia afectadas al cursar el posgrado. Ninguno menciona necesitar tratarse profesionalmente los síntomas del “malestar docente” detectados y expresados en sus autobiografías.

Las ACDP como fuente de información curricular de gran riqueza

Responderemos nuestras preguntas iniciales, mostrando algunos de los múltiples y valiosos tipos de información que generan las ACDP para una evaluación curricular compleja, para ello retomaremos los resultados de una investigación anterior (cfr. González, 2020) que trianguló: a) Una revisión de ACDP concluidas, presentadas y aprobadas en examen profesional; y, b) dos entrevistas, una dirigida a autobiógrafos titulados y otra a tutores que asesoraron estos documentos recepcionales.

Respecto a nuestra primera pregunta, podemos afirmar que las ACDP permiten evaluar aspectos estructurales-formales del currículum, a partir de:

- Las respuestas que los maestrandos dan al Cuestionario Dos, sobre: a) el valor formativo de cada espacio curricular de la MEB para el análisis, comprensión y transformación de su práctica profesional, resaltando asignaturas más significativas y menos relevantes; b) experiencias formativas más agradables/

desagradables; c) la ponderación general de la formación recibida en el posgrado, y d) aspectos y dimensiones de su práctica profesional que mejoraron con la formación recibida en la maestría.

- Estas respuestas permiten la evaluación del plan y programas de estudios, su congruencia interna, pertinencia, efectividad, eficiencia y eficacia. Pero estas respuestas proporcionan también información muy útil para contrastar al currículum con otros tipos de indicadores cuantitativos tan importantes para las tendencias eficientistas actuales de la evaluación curricular, que tienen que ver con la compleja estrategia múltiple que funge como motor del currículum de la que habla de Alba, tales como: la efectividad de la planta docente, los efectos en la formación de los maestrandos de las renovaciones y actualizaciones de los planes de estudios, el número de graduados por asesor, la mejora de la infraestructura institucional, entre otros.
- La capacidad que cada CPA debe desarrollar y evidenciar para trabajar colectivamente en un texto congruente y reflexivo, articulando ideas, conceptos, experiencias, habilidades.
- El incremento de la eficiencia terminal del programa, pues si bien producir estos documentos recepcionales es una tarea compleja y profunda que requiere poner en juego no solo aspectos y habilidades cognitivos sino también socioemocionales, ético políticos y afectivos, el trabajo en CPA hace las tareas más agradables y motivadoras para los autobiógrafos, pues entre ellos se brindan retroalimentación y apoyo para concluir.
- **Respecto a los aspectos procesuales-formales del currículum**, creemos que si éste está dirigido a contribuir a la formación de sujetos y no solo a aportar resultados numéricos que deben ser contrastados con estándares internacionales, la elaboración de ACDP permite indagar sobre la efectividad de esta propuesta cultural y político-educativa al interpelar a estos actores sociales que son los maestros, quienes, al responder a tal interpelación incorporan rasgos centrales de la identidad del currículum y de las instituciones con las que éste tenga lazos de pertenencia (Estado, Nación, religión, género, clase social, profesión, comunidad, pueblos originarios, etc.)

Respecto a nuestra segunda pregunta, sostenemos que esta reflexión autobiográfica permite también una aproximación heurística, crítica, compleja y profunda a las distintas dimensiones de la subjetividad de los profesores y de su práctica docente. El resultado de combinar reflexiones cognitivas, meta-cognitivas, ético-políticas y socioemocionales, además de las habilidades y destrezas que los autores deben poner en juego al elaborar una ACDP, permite una **aproximación** a las influencias que, a lo largo de las diferentes temporalidades, han influido en el tipo de maestros que son los autobiógrafos al momento de cerrar sus ensayos. El ejercicio retrospectivo y prospectivo, exigido por las ACDP a los tesisistas, permite observar la sobredeterminación entre la síntesis cultural y político educativa, que es el currículum y los demás elementos que se articulan en la formación de un docente, diacrónica y sincrónicamente.

Conclusiones

Si consideramos a lo educativo como un proceso que ocurre a lo largo de la vida, no necesariamente en instituciones escolares, y que ocupa los más diversos tiempos y espacios sociales, aun aquellos en los que no se tiene la intencionalidad de detonar un proceso educativo, podemos entender cómo espacios, temporalidades, agentes e intencionalidades, son elementos del proceso educativo que se conjugan de muy diversas maneras. La complejidad de la crisis estructural generalizada que habitamos y que según algunos autores, puede durar varias generaciones, nos exige trascender lógicas, lenguajes y estrategias reduccionistas de la EC y buscar dispositivos de observación complejos para lograr una aproximación crítica y profunda a nuestros objetos de estudio. Las ACDP constituyen una opción que permite ir más allá y valorar al curriculum en su capacidad de articular el pasado de la identidad docente de los participantes, desde el presente y proyectarla imaginando una trayectoria futura.

Referencias

- Bolívar, A. y Domingo, J. (2001) La investigación biográfico narrativa en educación. La Muralla. Madrid. España.
- De Alba, Alicia y Casimiro Lopes Alice (2015) Diálogos curriculares entre México y Brasil. IISUE. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Díaz Barriga, Angel (Coordinador). (2013). La Investigación curricular en México (2002-2011). ANUIES, Dirección de Medios Editoriales: Consejo Mexicano de Investigación Educativa. México, D.F
- González A., María Marcela (2019) "Autobiographic Essays of Teaching Experience to obtain the Master's degree at Pedagogical University of Veracruz, Mexico", en Bruschi, Barbara e Lorenza Garrino (Coords.) 'Togetherness' and its discontents. Connectivity (as well as belonging, cooperation, conflict and separation) in biographical narratives of adult education and learning. Pensa MultiMedia Editore. Italia.
- González A., María Marcela (2020) "Ensayos Autobiográficos de Experiencia Docente como opción de titulación de la Maestría en Educación Básica y la Maestría en Educación Especial con Enfoque Inclusivo de la U.PV.", Ponencia, en COMIE *Aportes y desafíos de la investigación educativa para la transformación y la justicia social*. Memoria Electrónica del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Jiménez, Marco (2007). "Educación y autonomía: Hacia una sociología de las significaciones sociales imaginarias", en Marco A Jiménez (ed.), *Encrucijadas de lo Imaginario. Autonomía y práctica de la educación*, México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- MEB. (2015). Análisis y Fundamentación de la Propuesta Curricular. Plan y Programas de Estudios. Manuscrito no publicado. Universidad Pedagógica Veracruzana, Xalapa, Ver. México.
- ____ (2017). Relato histórico de los procesos de titulación de la Maestría en Educación Básica de la UPV 1998-2017. Manuscrito no publicado. Universidad Pedagógica Veracruzana, Xalapa, Ver., México.
- Trujillo, J. G., González, M. M. & Hakim, E. A. (2016). Seminarios de Apoyo a la Titulación I, II y III de la MEB de la UPV. Programa y selección de lecturas (Generaciones XI y XII). Universidad Pedagógica Veracruzana. México, junio de 2016.