



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## La investigación de la investigación educativa en Chihuahua, condiciones institucionales de su producción

**Sandra Vega Villarreal**

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua  
svegavillarreal@gmail.com

**Alba Rosalía Núñez Soto**

Instituto de Pedagogía Crítica  
arns.ipec@gmail.com

**Nancy Judith Gandarilla Baldenegro**

Instituto de Pedagogía Crítica  
nancy1975gandarilla@gmail.com

Área temática 03. Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: Condiciones institucionales de la investigación educativa.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.



### Resumen

El presente estudio da cuenta de algunas condiciones institucionales en que se genera la producción académica sobre diferentes campos de conocimiento del área investigación de la investigación educativa que se ha producido durante la década 2009 a 2019, en el estado de Chihuahua. Los campos de conocimiento en torno a los cuales se organizó el análisis fueron epistemología y métodos de la IE; estados de conocimiento; agentes de la IE; condiciones institucionales; comunidades y redes; usos y distribución del conocimiento; formación de investigadores. Dentro de las condiciones institucionales que se abordan descriptivamente, se encuentra la producción que se generó, su naturaleza, su temporalidad, la tendencia metodológica, las formas de difusión y divulgación del conocimiento, así como las instituciones donde se produce el conocimiento de cada sub-área. En los resultados se muestra la predominancia de productos referidos a los estados de conocimiento; epistemología y métodos de la IE; así como formación de investigadores como más consolidadas en su desarrollo. Como pendientes en la agenda de investigación de Chihuahua aparecen los estudios sobre los agentes de la IE y de comunidades y redes. Se recuperan también las reflexiones teóricas y las experiencias en actividades relacionadas con la investigación, así como del contexto de las instituciones donde se genera.

**Palabras clave:** investigación educativa; producción académica; instituciones; estado de conocimiento.

## Introducción

El estudio de la Investigación Educativa (IE) en Chihuahua representa un esfuerzo colectivo de más de una década, que, investigadores de diversas instituciones e instancias educativas han venido desarrollando bajo la coordinación de la Red de Investigadores Chihuahua (REDIECH), que como instancia representativa de los investigadores educativos, se plantea como actividad sustantiva, la construcción de estados de conocimiento con la producción generada en la entidad. El antecedente del estudio que aquí presentamos se encuentra el estado de conocimiento del área investigación de la investigación educativa sobre lo producido en la década 1997 - 2007.

Elaborar un estado de conocimiento implica para realizar un “análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo determinado para permitir identificar los objetos bajo estudio y sus referentes conceptuales, las principales perspectivas teórico-metodológicas, tendencias y temáticas abordadas, el tipo de producción generada, los problemas de investigación y ausencias, así como su impacto y condiciones de producción” (Weiss, 2003, p. 4). Por tanto, se trata de una meta-investigación, que da cuenta de las problemáticas educativas atendidas, de aquellas emergentes, así como de las necesidades de la agenda educativa que requieren atención. Esto permite la consolidación de una actividad investigativa pertinente a la realidad y al contexto social, lo cual, es una oportunidad no solo para investigadores consolidados en el campo de la educación, sino para los investigadores en formación que están incursionando en éste.

El área de Investigación de la Investigación Educativa (IIE), centra su atención en los procesos de producción del conocimiento, de las condiciones institucionales, las condicionantes políticas y económicas que inciden en el mismo. Esta área de conocimiento también incursiona en los usos de la investigación, los medios a través de los que se comunica, así como en los agentes que la producen y la difunden de manera individual o en colectivos como redes o comunidades académicas. Está compuesta por los siete campos de conocimiento descritos, los cuales, se vertebran en tres dimensiones. La primera tiene que ver directamente con características propias de la producción investigativa y otra segunda, que tiene que ver con las condiciones institucionales, locales y nacionales que intervienen en la generación del conocimiento. La tercera tiene que ver con posibles escenarios para fomentar la producción en IE, más allá del producto, sino que se remite a procesos fundantes y aspectos prácticos para conseguir este objetivo.

Para delimitar nuestro objeto de investigación nos planteamos las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el estado que guarda la producción investigativa en el área IIE?, ¿Cuáles son los objetos de estudio presentes en la producción investigativa?, ¿Cuáles son las tendencias teóricas y metodológicas que predominan en la producción del área IIE?, ¿Qué formas de producción están presentes en el área IIE a través de sus agentes y comunidades de investigadores?

El objetivo central del estudio es contar con un amplio panorama de lo que sucede en Chihuahua con respecto a la producción investigativa con respecto a las características de los productos generados; las condiciones en que se produce la investigación educativa y la proyección social del conocimiento generado, nos planteamos un estudio con un abordaje metodológico mixto, por lo que se desarrolla en dos fases. La primera tiene un carácter descriptivo de la producción analizada y la segunda responde a un acercamiento interpretativo, hermenéutico, el cual, permite hacer un juicio valorativo más profundo y complejo a la producción encontrada en esta área de conocimiento.

## Desarrollo

Elaborar un estado de conocimiento sobre la investigación educativa nos obliga a plantear una serie de nociones y elementos inherentes a la generación y producción del conocimiento que permitan articular el aparato crítico desde el cual, pueda realizarse un juicio valorativo, de carácter interpretativo sobre la producción investigativa de esta área de conocimiento. Para tal efecto, se toman como base algunos aportes de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, así como del pensamiento complejo desarrollado por Edgar Morín (2003).

La teoría crítica retoma los conceptos articulados lógicamente como herramientas para entender la realidad material, donde, necesariamente se hacen presentes las subjetividades de quienes interpretan el mundo, en correspondencia biunívoca entre el pensamiento y los hechos. Devela las contradicciones inherentes a los fenómenos de estudio, las determinaciones sociales, los intereses de políticos de los investigadores, así como las determinaciones económicas y de clase social propias de la realidad investigada (Horkheimer, 2000). Evidencia también, las posibilidades y pautas para incidir en su transformación teniendo como principio la justicia social. La realidad es vista como una totalidad social compleja, cargada de contradicciones, potencialidades y mediaciones histórico-sociales (Mardones. 1982). Es producto de una relación dialéctica y transformadora entre sujeto y objeto. Es impensable la idea de que conocimiento es un reflejo de la realidad, que se logra a través de un acto mecánico de transmisión (Shaff, 1974), pues la realidad en su manifestación empírica, habrá de convertirse en objeto de pensamiento a través de la acción del sujeto que le aporta su subjetividad y las mediaciones sociales e históricas que le constituyen.

En este sentido, la investigación educativa rompe con los cánones establecidos de una actividad programa para convertirse en una estrategia (Morin, 2003). Esto implica que la IE se vea como una actividad académica, cargada de rodeos teóricos que le permitan enfrentar lo imprevisto. Realiza incursiones metodológicas pertinentes y abiertas para afrontar lo nuevo, lo que surge a partir de los errores y los ensayos. La IE puede visualizarse como un viaje, que conoce el puerto de salida, pero no el de llegada. Es un proceso abierto, flexible, cargado de incertidumbre, que rompe con las barreras de la especialización y la disciplinarización de la ciencia.

Esta perspectiva de la IE permite visualizar nuevas formas de concebirla como una actividad que trasciende la generación de conocimiento y atraviesa la práctica de la IE, que es vista como un conjunto de acciones para

evitar la flagelación teórica y metodológica y dar paso al surgimiento de migraciones conceptuales que permitan estudiar la realidad educativa de forma compleja. Es una apuesta por la transdisciplinariedad y el surgimiento de procesos ecológicos en la actividad investigativa, que deriven en la formación de investigadores, en los usos y distribución del conocimiento, en la constitución de comunidades y redes de investigadores, así como en los procesos formativos de los agentes que realizan esta actividad.

### La investigación de la Investigación Educativa en Chihuahua, un acercamiento a su producción

Para brindar un panorama general del estado que guarda la producción investigativa en Chihuahua, se retomaron las sub-áreas de Epistemología y métodos de la IE; estados de conocimiento; condiciones institucionales de la IE, que abarca diagnósticos estatales; agentes de la investigación; usos y distribución del conocimiento; Formación de investigadores; y, comunidades y redes. No se encontraron productos sobre políticas de financiamiento a la educación, por eso no se agregó.

Los resultados de este estudio exploratorio dan cuenta de los productos encontrados, su naturaleza y los espacios de discusión donde se debatieron; por temporalidad en su producción; por tipo de producto generado; por la metodología utilizada y, por el objeto central que vertebraba cada estudio.

#### Producción por sub - áreas o campos de conocimiento

En este apartado se muestra la distribución de la producción generada en las sub-áreas sobre investigación de la investigación educativa. En todas ellas se encontraron productos. Para conocer la distribución de la producción, véase la siguiente tabla.

Tabla No 1. Distribución De La Producción En Sub Áreas

Sub-Área	Espacios De Discusión	Productos
Epistemología y Métodos de la IE	15	30
Estados de conocimiento	11	30
Condiciones institucionales de la IE	6	7
Agentes de la investigación	4	5
Usos y distribución del conocimiento	4	8
Formación de investigadores	9	17
Comunidades y redes	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100</b>

Las sub-áreas donde los productos de investigación son discutidos en espacios más variados son epistemología y estados de conocimiento, que son los campos de conocimiento más consolidados. Habrá que destacar como antecedente la elaboración de estados de conocimiento en Chihuahua 1997 - 2007, así como el surgimiento de REDIECH y el impulso que ha dado a estas sub-áreas.

En un nivel intermedio de desarrollo encuentra la formación de investigadores, cuyos productos y espacios de discusión son bastos. Entre las razones de este desarrollo está el impulso de los foros regionales para la

formación de investigadores por el COMIE y la REDIECH. En Chihuahua se han establecido permanentemente. Esta sub-área es un ejemplo de la concreción del campo académico (Bourdieu, 2007), donde los agentes de la investigación debaten, enfrentan sus intereses y capitales sociales para construir conocimiento. De este territorio en disputa emerge el desarrollo de la investigación.

Es destacable la escasa producción sobre comunidades y redes. A pesar de contemplar dentro de éstas a grupos, colectivos y comunidades de investigación que integran “espacios más amplios, sin fronteras, flexibles, dinámicos, en donde el diálogo, el intercambio de ideas, las experiencias de construcción, así como de negociación de significados generan un nuevo conocimiento acerca de la forma de abordar la investigación educativa y de transferir y usar tal conocimiento” (Hinojosa y Alfaro, 2013, pág. 395). Podría decirse que es una sub-área que emerge como oportunidad de desarrollo para la investigación en la entidad.

### Temporalidad en la producción investigativa

Para el análisis de la temporalidad de la producción se analizaron productos de uno o dos años más de lo previsto, como en la década pasada. De ahí que se decidió ampliar la pesquisa hasta 2019 para completar la década.

Tabla No. 2 Temporalidad De La Producción

Área	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Epistemología y Métodos de la IE	2	1	7	3	4		3	10			
Estados de conocimiento	8	12	5	1	4						
Condiciones institucionales de la IE			3	1	1		1	1			
Agentes de la investigación				1	3		1				
Usos y distribución del conocimiento				1	1		4	1	1		
Formación de investigadores				2		3	2		2		8
Comunidades y redes				1	1						1
<b>TOTAL</b>	10	13	15	10	14	3	11	12	3		9

Se puede apreciar una constante durante los primeros años de esta década, en la producción en las áreas de epistemología y métodos, así como en estados de conocimiento, por lo menos hasta el 2013. Esto puede derivarse de la fundación de REDIECH y su interés específico en esas temáticas, así como la instauración del Congreso Estatal de Investigación Educativa de Chihuahua (CEIECH), pues su realización coincide con los años donde se presenta mayor producción

Al inicio de la década se observa poco desarrollo en el resto de las sub-áreas, algunas no se hicieron presentes hasta la segunda mitad, tal es el caso de formación de investigadores. Una hipótesis que surge de esta distribución, es que el desarrollo de esta sub-área se impulsa con la realización de los foros regionales. La presentación de estos productos coincide con los años en que se realizan los CNIE, por lo que se pudiera decir,

que es el espacio donde se presentan. También se aprecia una debacle en la producción de casi todas las sub-áreas durante los últimos tres años. A excepción de formación de investigadores.

### Difusión y socialización de la producción

Existe una variedad de productos a través de los cuales, se socializa la producción investigativa. Véase la siguiente distribución.

Tabla No. 3. Tipos De Productos Generados

Área	Libro	Capítulo Libro	Artículo	Cuaderno Trabajo	Ponencia
Epistemología y Métodos de la IE	4	3	10	2	11
Estados de conocimiento	11	2	5		12
Condiciones institucionales de la IE	1		2		4
Agentes de la investigación		1			4
Usos y distribución del conocimiento			6		2
Formación de investigadores	1	7	5		4
Comunidades y redes		2			1
TOTAL	17	15	28	2	38

Entre las formas de difundir la producción existen grandes diferencias, algunos tipos de productos son más asequibles a los investigadores. Los datos señalan que la ponencia es el producto de difusión más utilizada por los investigadores. Esto puede deberse a que los espacios que se generan a través de los congresos para compartir la producción científica han sido considerados como lo más abiertos, con mayores posibilidades de acceso. Las áreas de Epistemología y métodos de la IE y Estados de conocimiento, son las que tienen mayor participación en ponencias, esto se impulsa con la creación de la REDIECH que se plantea como tarea central la elaboración de Estados de Conocimiento.

Con presencia importante, se encuentra el artículo de revista. Aquí existe el antecedente que, la mayoría de las ponencias presentadas en el Congreso de Investigación educativa del estado de Chihuahua se transformaron en artículos de la revista electrónica de la REDIECH. De nueva cuenta es la sub-área de Epistemología y métodos de la IE donde más se utiliza esta forma de difusión. Cabe destacar que es la única que presenta todos los tipos de productos localizados.

En comparación con la producción de ponencias y artículos, se percibe que existe en menor medida la producción de capítulos y de libros, no obstante, el hallazgo fue significativo porque se localizaron 16 libros, este repunte es una cantidad elevada, debido a que se consideraron como productos la colección de libros del Estado de Conocimiento anterior los cuales cabe señalar que fueron publicados con financiamiento de CONACYT.

La escasez es notoria en el cuaderno de trabajo, solamente fueron halladas dos producciones lo cual indica que existe una debilidad al respecto, esta situación señala que las posibilidades de los investigadores se ven acotadas y el área que muy poco incursiona en la investigación es la de Comunidades y redes.

## Tendencias metodológicas en la producción

En este apartado se analizó la producción encontrada de acuerdo con el método empleado en la realización de cada producto.

Tabla No. 4 Producción Por Método Empleados.

Área	Cualitativos	Cuantitativos	Mixtos
Epistemología y Métodos de la IE	30	0	0
Estados de conocimiento	15	1	14
Condiciones institucionales de la IE	2	2	3
Agentes de la investigación	1	4	0
Usos y distribución del conocimiento	1	7	0
Formación de investigadores	15	1	1
Comunidades y redes	3	0	0
TOTAL	67	15	18

En la tabla anterior es posible apreciar una prevalencia significativa de los métodos cualitativos sobre los cuantitativos y los mixtos con un total de 65 productos, en contraste con 15 producciones de corte cuantitativo y 18 que combinan análisis cuantitativo descriptivo con interpretación cualitativa. Respecto a la producción con métodos cualitativos destacan las áreas temáticas de Epistemología y Métodos de la Investigación Educativa con 30 productos que representan la totalidad del corpus analizado, le siguen en orden de frecuencia el área de Formación de investigadores con 15 productos y Estados de conocimiento con 13.

Aunque las producciones con métodos cuantitativa representan la frecuencia más baja del total, es significativo que en las áreas de usos y distribución del conocimiento y agentes de la investigación prevaleciera este enfoque con una frecuencia de 7 y 4 productos, respectivamente.

Los productos con metodología mixta se concentraron en el área temática de estados de conocimiento con una frecuencia de 14.

El corpus analizado en relación con el método utilizado confirma la tendencia observada en diagnósticos anteriores (Martínez, 2012) respecto al interés por plantear objetos de estudio desde una perspectiva interpretativa, por otra parte, se observa que la aplicación de métodos mixtos ha rebasado a los cuantitativos puros, lo cual parece indicar una superación de las tradicionales discusiones referentes a la incompatibilidad de estos enfoques a la vez que se convierten en una posibilidad de trascender dialécticamente dicha contradicción, para avanzar con más libertad en el camino de la construcción de conocimientos en torno a la Educación en el Estado de Chihuahua.

## La producción a partir de su objeto de estudio

Los productos analizados se clasificaron de acuerdo con el objeto de estudio investigado en reflexiones, procesos, sujetos y experiencias.

Tabla No. 5. Clasificación Por Objeto De Estudio

Área	Reflexiones	Procesos	Sujetos	Experiencias
Epistemología y Métodos de la IE	20	2	0	8
Estados de conocimiento	26	3	1	0
Condiciones institucionales de la IE	4	3	0	0
Agentes de la investigación	0	0	4	1
Usos y distribución del conocimiento	3	1	1	3
Formación de investigadores	4	5	4	4
Comunidades y redes	2	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>17</b>

De acuerdo con los datos presentados en la tabla se puede apreciar que la mayor frecuencia corresponde a reflexiones, con 58 productos, en segundo lugar, aparecen las experiencias con 17 trabajos con este objeto de estudio, seguidas de las producciones que abordan los procesos con 13 casos para finalizar con los sujetos con 10 casos.

Las reflexiones como objeto de estudio se destacan en el área temática de estados de conocimiento con 25 casos, seguidas de Epistemología y Métodos de la Investigación Educativa con 20 casos, si se considera que estas frecuencias representan la mayoría de los trabajos estudiados, se revela que existe interés entre las y los investigadores chihuahuenses por el desarrollo de reflexiones y discusiones teóricas.

El análisis y sistematización de experiencias se reveló como un objeto de interés en el área de Epistemología y Métodos de la Investigación Educativa, con 8 trabajos, destacando también formación de investigadores con 4 productos, las demás áreas no tuvieron frecuencias significativas.

En relación con los procesos, se encontró que el área de formación de investigadores destaca con 5 trabajos, mientras que condiciones institucionales de la IE, cuenta con 3 casos, Estados de conocimiento y Epistemología y Métodos de la IE presentan dos casos cada uno, usos y distribución del conocimiento solo un caso. Las producciones que abordaron sujetos, como temática de estudio se centraron en las áreas temáticas de Agentes de la investigación con 4 casos y formación de investigadores también con 4 casos, en relación con usos y distribución del conocimiento solo se presentó un caso, lo mismo para estados de conocimiento. Lo anterior revela que el estudio de los sujetos en el ámbito educativo no fue de mucho interés para las y los investigadores chihuahuenses en la última década.

### **Instituciones y sus áreas de producción**

Las instituciones que se muestran fueron registradas por los investigadores en el producto analizado. Por tanto, un solo producto puede adjudicarse a varias instituciones, de ahí que no exista una correspondencia biunívoca entre el número de investigadores, instituciones y productos. El objetivo de la siguiente tabla es detectar en qué instituciones se ubican los investigadores y los campos de conocimiento que se están



desarrollando en las diversas instituciones. Esto permite también detectar agentes, cuerpos académicos y comunidades de investigadores.

En la siguiente tabla se muestran las instituciones por sub-área en la que desarrollan investigación. Se abordaron todas las registradas, entre ellas están: Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua (BYCENECH); Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado (CCHEP); Centro de Investigación y Docencia (CID); Secretaría de Educación, Cultura y Deporte (SECyD); Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH); Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM); Instituto de Pedagogía Crítica (IPEC); Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH); Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ); Escuela Normal Superior José E. Medrano; Escuela Normal Experimental Miguel Hidalgo; Centro de Actualización del Magisterio (CAM) e investigadores independientes.

Área Institución	Epistemología Y Métodos De La le	Estados De Conocimiento	Condiciones Insti- tucionales De le	Agentes le	Usos Y Distribución Del Conocimiento	Formación De Investigadores	Comunidades Y Redes	Total
BYCENECH	1	1						2
CCHEP	2	6	1			1		10
CID	4	15	4			2		25
SECyD	5	2	2	3	3	2	2	19
UPNECH	12	10	2	2		4		30
ITESM	1							1
IPEC	8	5	1		1			15
UACJ		1				5		6
UACH		3	1		3	1		8
ESCUELA NORMAL SUPERIOR					1			1
ESCUELA NORMAL EXPERIMENTAL M.H.							1	1
CAM		1						1
INDEPENDIENTE					2	1		3

Como se puede observar, destaca la presencia de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH) con una gran mayoría de productos registrados, también con amplia presencia el Centro de investigación y Docencia (CID), demuestra una gran consolidación en esta área, pues su presencia se extiende por la mayoría de las sub-áreas. Entre las instituciones que se evidencia una producción sólida, se encuentra La Secretaría de Educación, Cultura y Deporte (SECyD), lo que indica que en su estructura cuenta con investigadores y equipos que están produciendo activamente, pues tiene productos de todas las sub-áreas. Así mismo, con una producción consolidada se encuentra el Instituto de Pedagogía Crítica (IPEC), que destaca principalmente en las áreas de epistemología y estados de conocimiento, lo que da cuenta de dónde están incursionando sus investigadores.

Con un desarrollo medio se encuentran las Universidades del estado, UACH y UACJ, focalizadas en pocas áreas, pero con grupos de investigadores consistentes. También es evidente un escaso desarrollo investigativo en el área de investigación de la investigación educativa, se encuentran las escuelas normales, el CAM y el ITESM, las cuales, aparecen de forma incidental, generalmente registrada como institución secundaria del investigador.

## Conclusiones

El panorama de la investigación de la investigación educativa en Chihuahua durante la década 2007 – 2017 muestra la presencia de todas las sub-áreas que componen este campo de conocimiento en el transcurso de la década, aunque algunas de ellas con niveles de desarrollo muy incipiente como es el caso de agentes y comunidades y redes. Otras con desarrollo sostenido a partir de su surgimiento como formación de investigadores y otras más consolidadas como epistemología y métodos y estados de conocimiento, por cierto, abandonadas durante la segunda mitad de la década.

Existen como posibles factores detonantes del desarrollo de las áreas la organización de los investigadores en entidades de investigación, tales como redes, así como su participación en espacios de discusión académica tales como foros, congresos locales y nacionales. De ahí que, a partir de la temporalidad emerja como hallazgo, la trascendencia de la realización de este tipo de eventos para impulsar el desarrollo de la investigación en las entidades del país.

Con respecto a las tendencias metodológicas, predominan las metodologías cualitativas, seguidas por las mixtas y con menor presencia se encuentran las que utilizan acercamientos cuantitativos. Esto se puede explicar por la naturaleza de los campos temáticos de esta área y el tipo de productos generados. De esto se desprende también la gran presencia de las reflexiones teóricas como objetos de estudio, sobre todo relacionadas con la epistemología. También despuntan objetos centrados en experiencia de investigación, casi todos relacionados con métodos de la IE. Emerge la necesidad de estudiar a los actores y los procesos que viven en el desarrollo de la IE.

La cartografía de la producción en las instituciones muestra el nivel de consolidación que tienen éstas en el desarrollo de la investigación. Destacan aquellas que tienen investigadores y grupos de académicos que están produciendo activamente y son consistentes en esta área de conocimiento. Este panorama también muestra las áreas de oportunidad para impulsar nuevos objetos de estudio en las sub-áreas poco desarrolladas, así como buscar fortalecerlos en instituciones que participan de forma incidental, pero que son espacios potenciales para su desarrollo.

## Referencias

- Bourdieu, P. (2007), *Intelectuales, política y poder*, Argentina, Editorial EUDEBA.
- Hinojosa, R, Alfaro, J. (2013), *De comunidades académicas especializadas a comunidades epistémicas: estado del conocimiento de las redes que fomentan la producción del conocimiento sobre educación*, en investigaciones sobre la investigación educativa 2002 – 2011, México, ANUIES.
- Horkheimer, M. (2000), *Teoría tradicional y teoría crítica*, México, Paidós.
- Mardones, J.M. (1982), *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*, España, Editorial Fontanamara.

Martínez, R. (2012), *Diagnóstico de la investigación educativa en Chihuahua*, México, REDIECH.

Morin, E., Ciurana, E. R., Motta & R. D. (2003), España, *Educación en la era planetaria*, Gedisa Editorial.

Weiss, E. (2003). *El campo de la investigación educativa 1993-2001*, México, COMIE