



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## La mediación docente en el proceso de investigación para la titulación de estudiantes normalistas

**Alejandra Nieves Cisneros**

*nieves.cisneros.a@bine.mx*

Área temática 07. Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: Prácticas institucionales de acompañamiento.

Porcentaje de avance: 50%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado Interinstitucional en Educación, Sexto semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Iberoamericana Puebla.



### Resumen

En los últimos años, la meta de hacer investigación para la titulación en la formación inicial de los docentes tomó mayor importancia. A partir de las reformas educativas de 2012 y de 2017 (SEP, 2012, 2017) los docentes de escuelas normales integraron a sus asesorías para la titulación la realización de un proceso de investigación. En este estudio, las asesorías son consideradas un constructo denominado mediación. Se parte de un enfoque etnográfico que relaciona esta mediación docente con los valores, costumbres, normas e ideas que se tienen sobre la investigación en una escuela normal pública de México. Se encontró que la mediación que se realiza en este nivel está relacionada con la fase de la investigación en la que se encuentran los asesorados y las demandas de la institución. Se observa también que la mediación docente considera las necesidades y los avances de los estudiantes.

**Palabras clave:** asesores, formación de formadores, tutoría, tesis de grado, investigación educativa.

## Introducción

Las Escuelas Normales (EN) ocupan un lugar importante en el desarrollo educativo de nuestro país. En la última década han estado sujetas a múltiples demandas y expectativas que condujeron al diseño de reformas que incorporaron a la formación de sus estudiantes competencias y habilidades en investigación (SEP, 2012, 2017).

El acto de realizar investigación como parte de los objetivos de la formación de los futuros profesores de educación básica no es una práctica nueva dentro de las EN. En el plan de estudios de 1984, se consideraba la investigación en la malla curricular y en la elaboración de documento de titulación (SEP 1988). En los planes derivados de la reforma de 1997, la investigación se colocó como rasgo del perfil de egreso, pero dejó de estar presente en la malla curricular y en la modalidad de titulación (SEP 2002). Con la reforma de 2012, la investigación se presentó en la formación de futuros profesores de educación primaria en tres ámbitos: en la malla curricular, en las competencias profesionales y en la elaboración de los trabajos de titulación. A la malla curricular se integró la asignatura de Herramientas Básicas para la Investigación Educativa; a las competencias profesionales se incluyeron elementos que involucran la integración de la investigación educativa como parte del enriquecimiento de la práctica profesional; y a los trabajos de titulación se incorporó la realización de un proceso de investigación.

La reforma de 2012 modificó la vida académica y administrativa de las escuelas normales que ofertaban la Licenciatura en Educación Primaria en los siguientes aspectos: 1) en las prácticas que las autoridades llevaban a cabo para la organización del trabajo de titulación, 2) en las asesorías que los docentes brindaban para la elaboración de los trabajos de titulación y en consecuencia, 3) en la manera en que los estudiantes construían dicho trabajo.

Los docentes de la Licenciatura en Educación Primaria del Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla” (LEP-BINE) comenzaron este cambio formativo con dos documentos emitidos por la autoridad que contenían lineamientos para la realización del proceso de investigación y la elaboración de trabajos de titulación (TT) (SEP, 2014; SEP, 2016). Por su parte, esta institución también generó orientaciones para asegurar que la asesoría cumpliera con lo establecido por los planes y programas. Estas orientaciones adecuaron las sugerencias contenidas en documentos oficiales a las necesidades de la escuela normal e integraron aspectos como fechas de entrega de avances, horarios de asesoría, formas de citación, estructura del documento y referencias bibliográficas.

Encuanto a los temas a investigar no se establecieron pautas en la LEP-BINE. Así, los docentes comenzaron a adecuar su experiencia previa a esta nueva modalidad de titulación e implementaron distintas acciones para brindar asesoría según las tradiciones, valores y organización de la escuela normal en conjunto con la formación, conocimientos, significados, ideas y formas de realizar investigación construidas a lo largo de su trayectoria como docentes.

Respecto a la revisión de la literatura sobre el proceso de investigación y la elaboración de TT se encontró que para el caso de las EN existen pocos trabajos que abordan la asesoría del proceso de investigación. En la revisión de las memorias del Congreso Nacional de Investigación Educativa en los años de 2007 a 2017

se localizaron dos investigaciones. Olvera, Gutiérrez y Aguilar (2011) destacan que las orientaciones que los profesores brindan a los estudiantes para la construcción de los documentos de titulación en la modalidad de documentos recepcionales son parciales y fragmentadas. Rubio y Castro (2017) anotan que la opción de tesis, para el caso de la Escuela Normal de Sinaloa, tenía menor preferencia entre los estudiantes.

Por el contrario, para los niveles de maestría y doctorado se encontró un número mayor de trabajos vinculados con este objeto de estudio. Se identificaron investigaciones sobre: la naturaleza de la asesoría y las condiciones institucionales (Moreno-Bayardo, 2011); los actores que intervienen en la asesoría (Martín, 2012, Torres, Moreno-Bayardo y Jiménez, 2018); la formación de los asesores (Moreno-Bayardo, 2007); las funciones y/o tareas que desempeñan los asesores (Cruz, García y Abreu, 2006; Difabio, 2011) y los medios y apoyos que utilizan los docentes para realizar asesoría y formar en investigación (Martínez, Alfaro y Ramírez, 2012; López-García, 2019).

El objetivo de esta investigación es caracterizar la mediación que los docentes de la LEP-BINE llevan a cabo en el proceso de investigación para la titulación de estudiantes normalistas. Se describen las actividades, herramientas, conocimientos y necesidades que los docentes toman en cuenta para orientar este proceso. Profundiza en el conocimiento que se tiene sobre estas instituciones y las maneras a través de las cuales los docentes conducen el proceso de investigación.

## Desarrollo

Para esta investigación, la asesoría de procesos de investigación para la titulación se mira desde un constructo conocido en el ámbito educativo como *mediación*. La mediación se define como el conjunto de ayudas que el profesor realiza al colocarse entre el estudiante, el proceso de investigación y los documentos de titulación dentro de un contexto específico. Estas ayudas se presentan como explicaciones, demostraciones, instrucciones, preguntas, sugerencias y correcciones que el docente ofrece al estudiante. Esta mediación acontece en la interacción y se establece dentro de una zona de desarrollo próximo en donde el docente valora las necesidades de los estudiantes y así determina qué ayudas y herramientas debe ofrecer. El docente moviliza conocimientos específicos sobre la investigación y elaboración de trabajos de titulación, herramientas psicológicas y físicas, conocimientos, valores, significados y tradiciones asociadas con la manera en la que él conceptualiza la investigación educativa y la manera en la que se realiza investigación en la institución.

El concepto de mediación docente se construyó a partir de dos aportaciones teóricas. Primero, el trabajo de Vigotsky (1931, 1979) sobre las funciones psicológicas superiores que se desarrollan a partir del uso mediado de herramientas físicas y psicológicas, la interiorización, la zona de desarrollo próximo (ZDP) y la interacción que se establece entre dos entidades, generalmente un sujeto con otro sujeto. El desarrollo de las funciones psicológicas superiores acontece en una sociedad y una cultura en particular, las cuales median la conducta (Vigotsky, 1995). La segunda aportación consiste en la explicación que Bodrova y Leong (2004), Moll (1990) Tascon (2003) y Wertsch (1995) desarrollaron del concepto de “mediación”. 3

Seguendo a Vigotsky, el enfoque sociocultural sostiene que la interrelación con los otros, con lo que piensan, con lo que creen, con los símbolos, signos y herramientas físicas que utilizan y con los objetos dentro de actividades culturales, es la que transforma a los sujetos. La mediación, de acuerdo con Tascon (2003), se define como “la acción compartida con los adultos que se realiza en la Zona de Desarrollo Próximo que orienta el desarrollo de la conciencia y control voluntario del conocimiento” (p. 119). La mediación implica la generación de una Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), la puesta en escena de herramientas físicas y psicológicas y la movilización de conocimientos, valores, significados sobre el objeto cultural.

Se adopta la tradición etnográfica (Hammersley y Atkinson, 2009) porque la mediación docente está situada en un contexto sociocultural específico, la LEP-BINE, institución en la que se han construido tradiciones, normas, significados y valores en torno a lo que significa la investigación y la realización de trabajos de titulación. Los profesores que participan en la investigación son seis docentes que trabajan en la LEP-BINE.

El trabajo de campo se ha realizado a lo largo del ciclo escolar 2020-2021. Se ha observado la mediación que llevan a cabo seis profesores de la LEP-BINE durante el proceso de investigación que siguen sus estudiantes para la titulación. Cabe destacar que el trabajo de campo aún no ha concluido y aún falta realizar entrevistas semiestructuradas a los profesores. Aquí se presenta únicamente el análisis de una profesora.

Los instrumentos que se utilizaron para recolección de la información fueron el registro de observación, las notas de campo y el diario del investigador. La sistematización y codificación de la información se organizó tomando en cuenta los planteamientos teórico-metodológicos de Bertely (2000). Las videograbaciones derivadas de las observaciones se transcribieron en su totalidad. Se ampliaron con la información contenida en las notas de campo y el diario del investigador. Se trasladaron a registros de observación ampliado y se organizaron en carpetas por cada docente.

La codificación se hizo en dos momentos. En el primero se realizó una codificación abierta. En el segundo, una codificación orientada por las preguntas de investigación y el cuadro de pasaje teórico-empírico desarrollado antes de la entrada a campo. En esta etapa se subrayaron fragmentos, palabras, frases en los que se observaba que el docente se colocaba entre el proceso de investigación, el estudiante y el trabajo de titulación (TT). Se identificaron las actividades, los conocimientos sobre la investigación y la elaboración de TT; las herramientas físicas y psicológicas, las necesidades, intereses y conocimientos que los docentes consideraban dentro de la sesión. Se clasificaron los fragmentos según el tipo de mediación que ofrecían los profesores- ejemplificación, sugerencias, correcciones, preguntas- y se elaboraron para cada profesor cuadros que contenían la información. Para cada docente se construyó una descripción analítica sobre la mediación que realizaban en las asesorías. Estas descripciones se utilizaron como base para la elaboración de una matriz con la información de cada docente en la que se concentró información. A través de este dispositivo se pasará al siguiente nivel de análisis.

El análisis de los datos se realizará en tres niveles: microsocioal, mesosocioal y macrosocioal (Guzmán, 2004). Para ejemplificar cómo se trabajó el nivel microsocioal se presenta el ejemplo de una docente.

Analía es una profesora que estudió la licenciatura en educación en una escuela normal. Durante su formación doctoral aprendió y vivenció lo que es la investigación científica. Para Analía el doctorado fue una parte muy importante en su vida laboral y académica. Analía trasladó este aprendizaje a la Licenciatura en Educación Primaria (LEP). ¿Cómo es la mediación de Analía en el proceso de investigación para la titulación de estudiantes normalistas dentro del BINE?

Las sesiones de asesoría de Analía, además de seguir el proceso de investigación de su estudiante considera las demandas de la subcomisión de titulación y la subdirección académica de la LEP. Su trabajo no está desligado de las peticiones que hace la institución y tiene en consideración los propósitos establecidos por las autoridades académicas. Las ayudas que Analía ofrece a su estudiante son de diferente tipo (ver figura 1).

Figura 1. La mediación de Analía



Para mediar el proceso de investigación, Analía realiza diferentes actividades. Para la elaboración del título de investigación, Analía pide a la estudiante que formule distintas versiones del título; analiza junto a ella las consecuencias de incluir en el título categorías diferentes; corrige a la estudiante; muestra las consecuencias de elegir un camino u otro en la realización de la investigación y utiliza el resultado de tareas pasadas para trabajar en la sesión. Para la construcción del problema de investigación, Analía contextualiza el panorama del aprendizaje de las matemáticas; enuncia preguntas para que la estudiante oriente su atención en el análisis de los documentos revisados; ejemplifica el tipo de información que se puede integrar al planteamiento del problema; ejemplifica la estructura y la organización de un problema de investigación; proporciona una estructura de redacción para la elaboración del problema de investigación y pide a la estudiante revisar la tesis que ella ha dirigido dentro de la LEP.

Las herramientas físicas que Analía ocupa son informes sobre el aprendizaje de las matemáticas como el tercer estudio comparativo y explicativo (TERCE) del laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, los resultados de las evaluaciones del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) y del Programa Internacional de Evaluación de los alumnos (PISA), las tesis que ha dirigido en ciclos anteriores, los artículos seleccionados por la estudiante durante su búsqueda de información, la revisión de la literatura realizada por su alumna, los sitios web de diferentes revistas especializadas como la Revista Iberoamericana en Didáctica de las Matemáticas y la Revista Mexicana de Investigación Educativa, los repositorios digitales de tesis como el de la Universidad de las Américas Puebla, las bibliotecas digitales de la Universidad Iberoamericana Puebla y de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y el traductor de *Google* para la recuperación de artículos en otros idiomas como el inglés y el francés.

Las herramientas psicológicas que se encuentran en las sesiones son: preguntas guía para el análisis de documentos y para la elaboración de la justificación de la investigación; guiones de redacción orales; cuadros para organizar la información; palabras y frases clave y gestos. *Para realizar mediación, Analía considera: los conocimientos que la estudiante tiene sobre los sujetos de estudio; la escuela; los planes y programas de estudio; la búsqueda de información y la revisión de la literatura que su estudiante elabora semanalmente; los resultados de las tareas; las habilidades investigativas que ella tiene para la realización de las tareas implicadas en el desarrollo de la investigación; las habilidades de redacción para la elaboración de textos; y los intereses de investigación de la estudiante.* Los conocimientos sobre investigación que se identificaron en la sesión se relacionan con la relevancia de la elaboración del estado del arte en la realización de una investigación, el número de palabras para la elaboración de un título de investigación, la búsqueda de información en otros idiomas, el uso de datos y documentos para la construcción del planteamiento del problema.

## Consideraciones finales

Los resultados reportados, a partir del caso de la profesora Analía, permiten notar que la mediación en la LEP-BINE se caracteriza por estar anclada a las metas escolares de la elaboración del trabajo de titulación. Las actividades, conocimientos y herramientas que se ponen en escena están alineadas al avance que los estudiantes desarrollan sesión a sesión. La mediación tiene una fuerte orientación hacia las necesidades del estudiante. En concreto, se organizan las actividades, conocimientos y herramientas en función de lo que la estudiante necesita sin dejar de lado el proceso de investigación científica y las demandas de la institución. Estos primeros resultados concuerdan con lo reportado por De la Cruz, García y Abreu (2006), quienes destacan que los tutores realizan actividades según el momento en el que se encuentran los asesorados.

## Referencias

- Bertely, M. (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Ciudad de México: Paidós
- Bodrova, E. y Leong, D. (2004). *Herramientas de la mente, el aprendizaje en la infancia desde la perspectiva de Vygotsky*. Ciudad de México: Pearson
- De la Cruz, G., García, T., Abreu, L. (2006). Modelo integrador de tutoría. De la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 11 (31), 1363-1388. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v11n31/1405-6666-rmie-11-31-1363.pdf>
- Difabio de Anglat, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16 (50), 935-959. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v16n50/v16n50a12.pdf>
- Guzmán, Carlota (2004). *Entre el estudio y el trabajo: la situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan*. Ciudad de México: UNAM.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (2009). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- López-García, M. (2019). Percepción del proceso de dirección de tesis en alumnos de una maestría del área socio-médica. *Revista de Educación y desarrollo*, 49, 51-55. Recuperado de [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/antiguas/49/49\\_Lopez.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antiguas/49/49_Lopez.pdf)
- Martín, G. (2012). La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa. El acompañamiento, una pieza clave. *Revista de Investigación Educativa*. 15. Recuperado de <http://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/21/284>
- Martínez, B., Alfaro, J., y Ramírez, M. (2012). Proceso de gestión de información y construcción de conocimiento en la formación de investigadores educativos a través de ambientes a distancia. *Revista Sinéctica*, 38. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2012000100003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000100003)
- Moreno-Bayardo, M. G. (2007). Experiencias de formación y formadores de programas de doctorado en educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. (12) 33, 561-580. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v12/n033/pdf/N33F.pdf>
- Moreno-Bayardo, M. G. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la Universidad. *Revista de Educación Superior*, 2 (158), 59-78. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n158/v40n158a4.pdf>
- Olvera, E., Gutiérrez, E. y Aguilar, C. (2011). *El acompañamiento docente, una experiencia formativa en la construcción del documento recepcional*. Trabajo presentado en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_15/0778.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_15/0778.pdf)
- Rubio, M. y Castro, G. (2017). *La investigación educativa: un estudio exploratorio a las tesis de la primera generación del plan 2012 de la Licenciatura en Educación Primaria*. Trabajo presentado en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis Potosí, México. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2316.pdf>
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2002). *Orientaciones académicas para la elaboración del documento recepcional*. Licenciatura en Educación Primaria. Ciudad de México: SEP
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2014). *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación*. Ciudad de México: SEP

- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2016). *Modalidades de titulación para la Escuela Normal. Plan de Estudios 2012*. Ciudad de México: SEP
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2017). *Planes de Estudios 2018 de la Licenciatura en Educación Primaria*. Ciudad de México: DGESPE.
- Tascon, C. (2003). La función constructivista de la mediación: el mediador y el aprendizaje mediado. *Anuario de Filosofía*, 6, 117-130. Recuperado de [https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/3642/1/0237190\\_02003\\_0006.pdf](https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/3642/1/0237190_02003_0006.pdf)
- Torres, J., Moreno, M. G., y Jiménez, J. (2018). Aportes de lectores y lectoras de tesis doctoral como mediación pedagógica en la formación de personas investigadoras. *Revista Educación*, 42 (1), 2215-2644.
- Vigotsky, L. (1931). *Obras Escogidas. Tomo III. Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores*. Moscú: Academia de Ciencias Pedagógicas de la URSS
- Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica
- Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto
- Wertsch, J. (1995). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós