



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Percepciones de los estudiantes de la licenciatura en pedagogía sobre el desarrollo de sus competencias investigativas: un estudio comparativo

Aurelio Vázquez Ramos
Universidad Veracruzana
auvazquez@uv.mx

María Cristina Miranda Álvarez
Universidad Veracruzana
cmiranda@uv.mx

Gloria Elena Landero Jácome
Universidad Veracruzana
gllandero@uv.mx

Área temática 03. Investigación de la investigación educativa.
Línea temática: Formación de investigadores educativos.
Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



Resumen

Se presentan resultados sobre la autoevaluación de las competencias investigativas en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Región Veracruz de la Universidad Veracruzana. La metodología fue cuantitativa y el estudio descriptivo de tipo comparativo. Se aplicó un cuestionario de autoevaluación de competencias investigativas a 45 estudiantes, de las generaciones 2015 y 2016 que cursan el plan de estudios 2000, y de la generación 2017 y 2018 del plan de estudios 2016; para identificar ¿cuáles son, desde el nivel de percepción de los propios estudiantes, aquellas competencias investigativas que han desarrollado a lo largo de la carrera tanto los que pertenecen a un plan de estudios como a otro? El objetivo fue identificar las competencias investigativas de los estudiantes de un plan de estudios y de otro, mostrando las similitudes y/o diferencias. Los resultados muestran diferencias poco significativas con relación a los estudiantes del plan de estudios 2000 y los que pertenecen al plan de estudios 2016. Los hallazgos identificados evidencian que en las competencias: capacidad de búsqueda de información, utilización de recursos tecnológicos para la investigación, capacidad para desarrollar la metodología de la investigación, los estudiantes del Plan de estudios 2016 se consideran que han sido más desarrolladas que los del plan de estudios 2000 calificándose de intermedio a intermedio-avanzado; mientras que en las competencias: comunicación de resultados y capacidad para trabajar en equipo, son los estudiantes del Plan de estudios 2000 quienes se perciben superiores que los del Plan 2016 a ubicarse la mayoría en los niveles de intermedio e intermedio avanzado.

Palabras clave: competencias investigativas, formación de investigadores educativos, proceso formativo.

Introducción

La licenciatura en Pedagogía en la Universidad Veracruzana se ofrece en 4 sedes: Xalapa, Veracruz, Poza Rica y en el Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) que tiene su ubicación en la ciudad de Xalapa. La formación de los pedagogos en esta Universidad ha transitado por 5 planes de estudio: el 1967, el 1977, el 1990, el 2000 y actualmente el 2016, estos dos últimos, se sitúan en el marco del Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF) que la Universidad implementó a partir del año 2000 y ambos se encuentran en operación actualmente. En los tres últimos planes de estudio mencionados, el área de conocimiento denominada: Investigación Educativa ha jugado un papel preponderante en la formación de los pedagogos, particularmente, para sentar las bases de la formación de investigadores educativos, por ello resulta necesario identificar las competencias investigativas que los estudiantes han desarrollado a lo largo de la carrera. La investigación constituye un elemento fundamental en la formación profesional de los estudiantes universitarios. Se considera que es en este nivel donde, desde el plano formal, se adquieren, desarrollan o fortalecen las competencias para la investigación, mismas que se perfeccionan en el posgrado (Vázquez, 2021). Por ello, en la formación profesional en general consideran dentro de sus planes de estudio una línea curricular referida al área de investigación, donde con más o menos asignaturas pretenden encaminar al estudiante, durante su proceso de formación hacia la realización de un trabajo de tesis. Sin embargo, en los planes y programas de estudio de las licenciaturas del área de humanidades se observa una mayor fortaleza a este respecto. Por ello, la pregunta de investigación fue ¿cuáles son, desde la percepción de los propios estudiantes del Plan de estudios 2000, las competencias investigativas que han desarrollado a lo largo de la formación universitaria, con relación a los que cursan el plan 2016? El objetivo fue identificar las competencias investigativas de los estudiantes de un plan de estudios y de otro, mostrando las similitudes y/o diferencias.

Sobre las competencias investigativas...

El estudiante universitario durante el proceso de formación profesional, adquiere saberes que le permite desarrollar habilidades para realizar investigaciones, de acuerdo con Martín, Rondón y Piña (2007), plantean que las competencias para la investigación se construyen desde que se define el Modelo Curricular, no solo a través de los cursos teóricos, sino a través de los distintos “objetivos, contenidos, estrategias instruccionales y de evaluación, actividades vivenciales, comunitarias y de extensión”, también plantean la importancia de que las actividades de investigación se desarrollen a través de la participación de los estudiantes en diversos proyectos académicos durante su formación profesional.

La competencia investigativa desde la postura de Ronquillo (2014) sostiene que es globalizadora e intrínseca en el quehacer investigativo, contiene un sustento epistemológico para el trabajo con enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto, se fortalece con el análisis social basado en criterios profundos y juicios de medición de indicadores de las variables presentes. El modelo de competencias investigativas, posee diversos

componentes para su desarrollo, de acuerdo con Christopher Gess, Insa Wessels y Sigrid Blömeke (2017) se proponen los siguientes: conocimiento del proceso de investigación, del método y de la metodología, así mismo, estos componentes se desarrollan en tres pasos importantes: la identificación del problema de investigación, planificación del proyecto de investigación y análisis e interpretación de datos.

La formación universitaria requiere el desarrollo de competencias investigativas que permitan la integración de diversos procesos dentro de la formación integral, tales como los cognitivos, psicosociales, motivacionales y otros, los cuales deben estar presentes dentro de la actividad investigativa, involucrando en ello las propias cualidades personales del estudiante, de acuerdo con Estrada (2014) pone en evidencia los aspectos recurrentes con los que se asocia la competencia investigativa, estos aspectos se resumen en los siguientes: integración de componentes cognitivos, meta cognitivos, personales que permiten el desempeño eficiente en la actividad investigativa, la consideración del trabajo en equipo, las relaciones interpersonales y la interdisciplinariedad así como el uso de las tecnologías en el proceso investigativo.

A partir de la argumentación precedente, se requiere de una adecuada conceptualización de los términos empleados, de acuerdo con Rojas y Aguirre (2015) sostienen que hay diferentes usos conceptuales de la competencia investigativa, refieren que el concepto de “formación investigativa” o “habilidades investigativas”, ellos prefieren denominarla “capacidades investigativas” por considerarla más adaptable al proceso de aprendizaje y al desarrollo personal y social de quienes se involucran y por considerarla en su conceptualización, más relacionada con la intencionalidad de su aplicación.

El actual Plan de estudios 2016 de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana (UV), plantea en uno de sus objetivos del perfil de egreso que “Indaga y aplica de manera pertinente y autónoma, información oral y escrita, proveniente de diversas fuentes, válidas y confiables, con apoyo de tecnologías de información y comunicación, y con un claro respeto a la propiedad intelectual” Universidad Veracruzana (2016 p.13). De forma coincidente, González (1985, p. 85) plantea que la competencia investigativa profesional ofrece al estudiante universitario la posibilidad de adquirir conocimientos especializados y habilidades en la investigación que les ofrecen las herramientas para que “diseñen y ejecuten proyectos investigativos, aprovechando sus resultados para retroalimentar su posterior ejercicio y conducta profesional y social, mejorando criterios de diagnóstico, intervención, promoción, prevención en los programas sociales que enfrentará en el ejercicio de su profesión”, lo cual implica dotarlo de las herramientas necesarias para ampliar sus fronteras del conocimiento, por medio de la instrumentación de procesos estructurados en su formación profesional.

En la formación del Licenciado en Pedagogía de la UV existen asignaturas dentro del área de investigación que configuran la estructura del investigador educativo, para ello se debe de proveer de habilidades que permitan la identificación de problemáticas y la adecuada intervención en su contexto. De acuerdo con Torrado y Rubio (2014), y otros autores, coinciden en que la formación investigativa del futuro pedagogo/a es importante para su futuro ejercicio profesional, plantean que la formación en esta competencia posee una dimensión práctica

que permite al pedagogo/a diagnosticar necesidades de formación e intervención socioeducativa en cualquier contexto (educativo, social, comunitario, empresarial), indican que el pedagogo/a es un profesional que aplica un saber fundamentado a situaciones específicas de su práctica y la competencia investigativa le aporta una manera de ponerlo en práctica.

La formación en investigación como ya se ha mencionado anteriormente, implica diversas etapas, las cuales involucran procesos cognitivos, motivacionales y de desarrollo personal, también implica aspectos de profundo análisis y reflexión, lo cual invita a involucrarse en el proceso en forma responsable y comprometida, de tal forma que los estudiantes se impliquen en su realidad indagando en ella, realizando propuestas, de tal manera que puedan ampliar sus fronteras del conocimiento y puedan divulgar y compartir a otros. Desde esta perspectiva, Rojas y Méndez, (2017) señalan que la formación en investigación es una cuestión de desarrollo humano, la tecnología como base de las economías actuales, solo es posible desde el cultivo del conocimiento y de las personas que aplican esos conocimientos, a menos que se piense permanece como consumidores pasivos de lo que otros producen.

Sobre las competencias investigativas y la práctica docente...

Otro aspecto importante a destacar, es el proceso de la enseñanza de la investigación, la cual implica considerar las estrategias que emplea el docente en su práctica, desde la perspectiva de Restrepo, (1998, p.83), plantea como un problema pedagógico, el tema de la investigación formativa en la educación superior, este autor, aborda la relación que se estructura entre la docencia y la investigación, así como el papel que cumple la investigación en el aprendizaje de la misma y del conocimiento, Restrepo ubica el problema en el área de las estrategias de enseñanza y señala en forma muy concreta “la docencia investigativa o inductiva” la cual también ha sido denominada por varios autores como aprendizaje por descubrimiento.

Desde la misma perspectiva, Rizo (2004) destaca la importancia de que la práctica docente de la investigación, se centre en el empleo de competencias investigativas para transferirlas en forma eficaz a sus estudiantes, postula que concebir la investigación supone acercarse a los conocimientos teóricos que fundamentan la praxis investigativa, Rizo enfatiza la importancia de asumir la investigación desde un sentido reflexivo y como un proceso en continua construcción y reconstrucción, plantea enseñar a investigar investigando, desde la práctica, contemplando los niveles pedagógico, epistemológico y comunicativo. Finalmente, plantea que los docentes que dan clases de investigación, deben estimular la curiosidad de los estudiantes para que tengan la habilidad de proponer problemas creativos del contexto y promover la competencia para convertir esos problemas prácticos en problemas de conocimiento.

Para enseñar investigación, es importante el desarrollo de diversas competencias, Morales, Rincón y Romero (2005) plantean diversas habilidades que han catalogado como competencias deseables para aquellos que se dedican a enseñar investigación, a continuación se presentan algunas de sus propuestas que pudieran tomarse

como referencia: Leer investigaciones sobre áreas afines, realizar exposiciones sobre el proceso de investigación, acompañar al aprendiz en las fases del proceso de investigación, enseñar a investigar investigando, investigar en y con la comunidad, escribir como proceso de colaboración y practicar la investigación.

Por otra parte, desde la perspectiva de Espinoza, Rivera y Tinoco (2016) plantean que el desarrollo de la formación para la investigación deriva primordialmente del alumno, lo cual, se fundamenta en la premisa de un proceso formativo que inicia en la práctica pedagógica, en virtud, de que dicha práctica permite el desarrollo de un proceso que “transita por la comprensión, explicación y la interpretación del proceso de gestión, donde subyace, una lógica formativa que le da la posibilidad de auto transformarse a sí mismo y de transformar el desarrollo científico e investigativo contextual de forma pertinente.” lo cual compromete de forma importante una visión más integral del desarrollo de la competencia investigativa.

Metodología

Este estudio se realizó bajo la metodología cuantitativa y la investigación fue descriptiva de tipo comparativo, a partir del abordaje de un fenómeno de estudio ubicado en un tiempo y espacio. La población de estudio estuvo integrada por 45 estudiantes, de los cuáles 37 son del género femenino, que representaron un 82.2% y 8 del género masculino, que constituyeron el 17.8% del total de la población. Las edades de los sujetos de estudio fluctúan entre los 20 y 34 años, ubicándose una frecuencia de 13 y un promedio de 28.9% en los 23 años. Los semestres en los que se ubicaron fueron de sexto a treceavo, ubicándose una frecuencia mayor de 18 y un 40% en decimo semestre. Las generaciones a las que pertenecen corresponden a la 2015, con 5 estudiantes y 11.1%, la generación 2016 con 20 participantes, quienes cursan el Plan de estudios 2000 y el 44.4%, de la generación 2017 fueron 14 con el 31.1 % y de la generación 2018 fueron 6 estudiantes, con el 13.3% que cursan el Plan de estudios 2016. Los estudiantes encuestados cursan, 25 de ellos, que significó el 55.6% el plan de estudio 2000, mientras que 20 estudiantes, con el 44.4% se encuentran cursando el plan de estudio 2016. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Autoevaluación de Habilidades y Competencias para la investigación de la Universidad de Santo Domingo, solicitando el permiso correspondiente para su utilización y realizar una adaptación al mismo. Se midieron cinco competencias, a saber: búsqueda de información, utilización de recursos tecnológicos en investigación, capacidad para desarrollar la metodología de investigación, capacidad para la comunicación de resultados de investigación y capacidad para trabajar en equipo. Los ítems suman 42 y de manera conjunta se valoran las percepciones de los estudiantes sobre el desarrollo de las competencias investigativas.

Las Experiencias Educativas (EE) cursadas por los estudiantes en cada uno de los planes de estudio y que han favorecido, desde el proceso formativo, al desarrollo de las competencias investigativas requeridas por la profesión, son las que se observan en la siguiente tabla:

Tabla1.Elaboración propia a partir de la revisión de los planes de estudio 2000 y 2016

| | | E.E Cursadas del Área de Investigación | Frecuencia | Porcentaje % | Total de estudiantes Plan 2000 |
|------------------------|-------------------------|---|-------------------|---------------------|---|
| Plan 2000 | Generación 2015-2016 | Metodología de la Inv. Cualitativa | 24 | 96 | 25 |
| | | Metodología de la Inv. Cuantitativa | 24 | 96 | |
| | | Proyecto de Investigación | 20 | 80 | |
| | | Experiencia Receptional | 17 | 68 | |
| | | Estadística Descriptiva | 23 | 92 | |
| | | Estadística Inferencial | 23 | 92 | |
| | | Otra | 0 | 0 | |
| Plan de estudio | | E.E Cursadas del Área de Investigación | Frecuencia | Porcentaje % | Total de estudiantes Plan 2016 |
| Plan 2016 | Generación 2017-2018 | Construcción de problemas de Inv. Educativa | 20 | 100 | 20 |
| | | Métodos y técnicas de la Inv. Educativa | 19 | 95 | |
| | | Técnicas de Análisis Interpretativo | 14 | 70 | |
| | | Técnicas de Análisis Estadístico | 17 | 85 | |
| | | Comunicación de los resultados de la Inv. Educativa | 11 | 55 | |
| | | Otra | 1 | 5 | |
| | | Total de estudiantes | | | 45 |

Resultados

En este apartado se presentan los hallazgos obtenidos durante la investigación desarrollada, se identifican cada una de las frecuencias y porcentajes, en forma comparativa por planes de estudio, en cada una de las opciones formulados en los 42 ítems que conforman el cuestionario.

Tabla 2. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario

| Puntajes Plan 2000/2016 | Competencia: Búsqueda de información | | | | Total de estudiantes que respondieron a cada indicador |
|--|--------------------------------------|-------------------|----------------------------|-----------------|--|
| | Nivel alcanzado | | | | |
| | Elemental (0) | Intermedio (1) | Intermedio Avanzado (2) | Avanzado (3) | |
| Buscar información relevante en libros y revistas académicas en biblioteca | 2 (8%) | 7 (28%) | 8 (32%) | 8 (32%) | 45 |
| | 0 (0%) | 9 (45%) | 9 (45%) | 2 (10%) | |
| Buscar información relevante en revistas electrónicas | 1 (4%) | 7 (28%) | 11 (44%) | 6 (24%) | |
| | 0 (0%) | 5 (25%) | 10 (50%) | 5 (25%) | |
| Buscar en bases electrónicas de datos | 3 (12%) | 10 (40%) | 11 (44%) | 1 (4%) | |
| | 2 (10%) | 6 (30%) | 10 (50%) | 2 (10%) | |
| Elaborar fichas documentales y fichas de trabajo | 3 (12%) | 10 (40%) | 9 (36%) | 3 (12%) | |
| | 3 (15%) | 8 (40%) | 9 (45%) | 0 (0%) | |
| Emplear un sistema de referencias para dar crédito a las fuentes consultadas | 3 (12%) | 6 (24%) | 11 (44%) | 5 (20%) | |
| | 1 (5%) | 8 (40%) | 6 (30%) | 5 (25%) | |
| Distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias | 2 (8%) | 12 (48%) | 9 (36%) | 2 (8%) | |
| | 3 (15%) | 10 (50%) | 6 (30%) | 1 (5%) | |
| Contrastar planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio | 2 (8%) | 10 (40%) | 9 (36%) | 4 (16%) | |
| | 1 (5%) | 4 (20%) | 12 (60%) | 3 (15%) | |
| Realizar una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas revisadas en la literatura | 2 (8%) | 7 (28%) | 11 (44%) | 5 (20%) | |
| | 3 (15%) | 4 (20%) | 9 (45%) | 4 (20%) | |

Con relación a la competencia de búsqueda de información, los estudiantes que cursan el Plan de estudios 2016 se auto perciben ligeramente superior a los estudiantes del Plan de estudios 2000, ubicándose en mayor grado en los niveles de intermedio e intermedio avanzado en cada uno de los ítems que representan a dicha competencia.

Tabla 3. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario

| Plan 2000/2016 | Competencia: Capacidad para la utilización de recursos tecnológicos en investigación | | | | Total de estudiantes que respondieron a cada indicador |
|---|--|----------------|-------------------------|--------------|--|
| | Nivel alcanzado | | | | |
| | Elemental (0) | Intermedio (1) | Intermedio-Avanzado (2) | Avanzado (3) | |
| Word | 0 (0%) | 4 (16%) | 8 (32%) | 13 (52%) | 45 |
| | 0 (0%) | 2 (10%) | 5 (25%) | 13 (65%) | |
| Excel | 2 (8%) | 3 (12%) | 14 (56%) | 6 (24%) | |
| | 0 (0%) | 3 (15%) | 6 (30%) | 11 (55%) | |
| Power Point | 0 (0%) | 4 (16%) | 8 (32%) | 13 (52%) | |
| | 0 (0%) | 2 (10%) | 7 (35%) | 11 (55%) | |
| Internet | 10 (40%) | 10 (40%) | 3 (12%) | 2 (8%) | |
| | 10 (50%) | 3 (15%) | 6 (30%) | 1 (5%) | |
| Paquetes estadísticos computarizados | 8 (32%) | 12 (48%) | 3 (12%) | 2 (8%) | |
| | 7 (35%) | 4 (20%) | 9 (45%) | 0 (0%) | |
| Bases de datos especializadas para la investigación | 2 (8%) | 10 (40%) | 10 (40%) | 3 (12%) | |
| | 1 (5%) | 9 (45%) | 8 (40%) | 2 (10%) | |

Respecto a esta competencia de la utilización de recursos tecnológicos en la investigación, los estudiantes del Plan de estudios 2016 muestran ligeramente puntajes más altos en los rubros del manejo de Word, Excel y Power Point, ubicándose entre los niveles de intermedio-avanzado y avanzado respecto a los estudiantes que cursan el Plan 2000, sin embargo, en cuanto al manejo de internet y paquetes estadísticos computarizados, la tendencia en cuanto a su autopercepción es ligeramente superior para los estudiantes del plan de estudios 2000 ubicándose la mayoría en un nivel elemental e intermedio. Por su parte, en cuanto al manejo de bases de datos especializados para la investigación, la autopercepción de los estudiantes en ambos planes de estudio es casi similar, ubicándose entre los niveles intermedio e intermedio avanzado.

Tabla 4. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario

| Competencia: Capacidad para desarrollar la metodología de la investigación | | | | | |
|--|--------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|--|
| Plan 2000/2016 | Nivel alcanzado | | | | Total de estudiantes que respondieron a cada indicador |
| | Elemental (0) | Intermedio (1) | Intermedio-Avanzado (2) | Avanzado (3) | |
| Plantear el problema a resolver a través de la investigación | 4 (16%) 2 (10%) | 6 (24%) 7 (35%) | 11 (44%) 9 (45%) | 4 (16%) 2 (10%) | 45 |
| Definir una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado | 2 (8%) 2 (10%) | 10 (40%) 5 (25%) | 8 (32%) 8 (40%) | 5 (20%) 5 (25%) | |
| Redactar el o los objetivos de investigación | 3 (12%) 1 (5%) | 7 (28%) 7 (35%) | 11 (44%) 9 (45%) | 4 (16%) 3 (15%) | |
| Elaborar la justificación que explique la importancia de realizar la investigación | 3 (12%) 1 (5%) | 8 (32%) 8 (40%) | 10 (40%) 8 (40%) | 4 (16%) 3 (15%) | |
| Construir el marco teórico que de sustento a la investigación | 2 (8%) 3 (15%) | 11 (44%) 10 (50%) | 8 (32%) 7 (35%) | 4 (16%) 0 (0%) | |
| Elegir un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada | 4 (16%) 4 (20%) | 10 (40%) 7 (35%) | 7 (28%) 8 (40%) | 4 (16%) 1 (5%) | |
| Definir la variable o variables a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico o antecedentes | 3 (12%) 4 (20%) | 12 (48%) 8 (40%) | 7 (28%) 8 (40%) | 3 (12%) 0 (0%) | |
| Definir las categorías de análisis en una investigación de corte cualitativo | 3 (12%) 2 (10%) | 8 (32%) 7 (35%) | 10 (40%) 7 (35%) | 4 (16%) 4 (20%) | |
| Realizar una adecuada delimitación de la población de estudio | 6 (24%) 8 (40%) | 7 (28%) 6 (30%) | 9 (36%) 5 (25%) | 3 (12%) 1 (5%) | |
| Realizar una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo al nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación | 3 (12%) 1 (5%) | 9 (36%) 8 (40%) | 8 (32%) 5 (25%) | 5 (20%) 6 (30%) | |
| Utilizar una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación | 3 (12%) 1 (5%) | 9 (36%) 9 (45%) | 8 (32%) 5 (25%) | 5 (20%) 5 (25%) | |
| Seleccionar un instrumento adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación | 2 (8%) 1 (5%) | 8 (32%) 9 (45%) | 7 (28%) 5 (25%) | 8 (32%) 5 (25%) | |
| Construir un instrumento para el propósito de la investigación | 3 (12%) 1 (5%) | 7 (28%) 11 (55%) | 12 (48%) 7 (35%) | 3 (12%) 1 (5%) | |
| Utilizar y describir un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información | 5 (20%) 1 (5%) | 6 (24%) 8 (40%) | 9 (36%) 5 (25%) | 5 (20%) 6 (30%) | |
| Administrar los instrumentos a los sujetos participantes de la investigación | 4 (16%) 2 (10%) | 6 (24%) 6 (30%) | 10 (40%) 7 (35%) | 5 (20%) 5 (25%) | |
| Procesar y analizar los datos recopilados | 3 (12%) 2 (10%) | 7 (28%) 9 (45%) | 13 (52%) 3 (15%) | 2 (8%) 6 (30%) | |

La competencia para la aplicación de metodologías de investigación se considera medular en la formación de los investigadores educativos, debido que conforma, desde el plano heurístico, la metodología para realización de proyectos y trabajos de investigación. En este sentido, los estudiantes del Plan de estudios 2016, se auto

perciben, ligeramente superior a los estudiantes del Plan de estudios 2000 ubicándose la mayoría en los niveles de intermedio e intermedio-avanzado en los diversos aspectos que explora esta competencia.

Tabla 5. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario

| Competencia: Capacidad para la comunicación de los resultados | | | | | |
|---|--------------------|---------------------|-------------------------|--------------------|--|
| Plan 2000/2016 | Nivel alcanzado | | | | Total de estudiantes que respondieron a cada indicador |
| | Elemental (0) | Intermedio (1) | Intermedio-Avanzado (2) | Avanzado (3) | |
| Escrita | (0) | (1) | (2) | (3) | |
| Describir adecuadamente en texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario | 3 (12%) 1 (5%) | 7 (28%) 7 (35%) | 11 (44%) 7 (35%) | 4 (16%) 5 (25%) | 45 |
| Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación | 4 (16%) 2 (10%) | 10 (40%) 6 (30%) | 7 (28%) 7 (35%) | 4 (16%) 5 (25%) | |
| Redactar el informe de investigación con orden y estructura metodológica | 3 (12%) 1 (4%) | 10 (40%) 7 (35%) | 10 (40%) 8 (40%) | 2 (8%) 4 (20%) | |
| Escribir el informe de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción | 3 (12%) 1 (5%) | 5 (20%) 7 (35%) | 10 (40%) 4 (20%) | 7 (28%) 8 (40%) | |
| Aplicar las reglas de ortografía al escribir el informe de investigación | 3 (12%) 1 (5%) | 4 (16%) 6 (30%) | 11 (44%) 6 (30%) | 7 (28%) 7 (28%) | |
| Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en el mismo formato de referencias utilizado para dar crédito a los autores en el texto | 5 (20%) 1 (5%) | 7 (28%) 6 (30%) | 9 (36%) 9 (45%) | 4 (16%) 4 (20%) | |
| Presentar en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el informe de investigación | 7 (28%) 3 (15%) | 9 (36%) 10 (10%) | 6 (24%) 4 (20%) | 3 (12%) 3 (15%) | |
| Redactar un artículo de un informe de investigación para su publicación | 6 (24%) 6 (30%) | 11 (44%) 6 (30%) | 7 (28%) 6 (30%) | 1 (4%) 2 (10%) | |
| | Nivel alcanzado | | | | |
| Oral | Elemental (0) | Intermedio (1) | Intermedio-Avanzado (2) | Avanzado (3) | |
| Presentar en audiencia pública un informe de investigación en forma clara y precisa | 2 (10%) 4 (20%) | 7 (28%) 4 (20%) | 7 (28%) 6 (30%) | 9 (36%) 6 (30%) | |

En esta competencia orientada a la capacidad para comunicar resultados de investigación, los estudiantes del Plan de estudios 2000 se perciben ligeramente superiores en comparación con los estudiantes del Plan de estudios 2016 al ubicarse en la mayoría de los rasgos en los niveles de intermedio a intermedio-avanzado.

Tabla 6. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario

| Competencia: Capacidad para trabajar en un equipo de investigación | | | | | |
|---|-----------------|----------------|-------------------------|--------------|--|
| Plan 2000/2016 | Nivel alcanzado | | | | Total de estudiantes que respondieron a cada indicador |
| | Elemental (0) | Intermedio (1) | Intermedio Avanzado (2) | Avanzado (3) | |
| Fomentar la comunicación, el trabajar en equipo y afrontar con madurez las diferencias de criterios | 2 (8%) | 6 (24%) | 9 (36%) | 8 (32%) | 45 |
| | 4 (20%) | 5 (25%) | 4 (20%) | 7 (35%) | |
| Demostrar voluntad e interés por compartir ideas e información. | 2 (8%) | 4 (16%) | 12 (48%) | 7 (28%) | |
| | 3 (15%) | 4 (20%) | 4 (20%) | 9 (45%) | |
| Participar y colaborar activamente con el equipo en las tareas asignadas para el desarrollo de la investigación | 2 (8%) | 4 (16%) | 11 (44%) | 8 (32%) | |
| | 3 (15%) | 3 (15%) | 5 (25%) | 9 (45%) | |

En esta competencia para el trabajo en equipos de investigación, al igual que en la competencia anterior, los estudiantes que cursan el Plan de estudios 2000, se auto perciben como superiores, ubicándose la mayoría en los niveles de intermedio a intermedio-avanzado.

Conclusiones

Como puede observarse a lo largo del trabajo, el énfasis en el desarrollo de las competencias investigativas en la licenciatura resulta fundamental toda vez que sienta las bases para la formación de los investigadores educativos. El logro del objetivo y las preguntas de investigación permitió identificar que la percepción de los estudiantes del Plan de estudios 2000 es mayor en 3 de las 5 competencias, mientras que, en las 2 últimas competencias, los estudiantes del Plan de estudios 2016 las consideran desarrolladas en mayor medida. La relevancia científica y social del conocimiento generado permite una primera aproximación a esta temática, misma que deberá fortalecerse con la enseñanza de las asignaturas del área de investigación y los productos que en ellas se generan, entre otros trabajos a desarrollar.

Referencias

- Espinoza, E. Rivera A., Tinoco, N. (2016), Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. Atenas, 1 (33). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478049736004>
- Estrada, O. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. Revista Electrónica Educare, 18(2) 177-194.
- González, R. et al, (1985). PRYCREA y la investigación transformativa para el desarrollo personal en el contexto social. La Habana: CIPS.
- Morales, O. Rincón, A y Romero, J. (2005). Como enseñar a investigar en la universidad. EDUCERE, 9(29), 217-224.
- Paz, D. Estrada, L. Chinchilla, B., Valladares, N. (2017), Desarrollo de competencias investigativas en pregrado, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras.

- Restrepo, G. (1998). *La Educación del Futuro, ¿Cómo Enfrentarla?* Bogotá: Editorial Océano.
- Rizo, M. (2004). *Enseñar a investigar investigando* [Documento en línea] . [http://www.pucp.edu.pe/departamento/comunicaciones /images](http://www.pucp.edu.pe/departamento/comunicaciones/images)
- Rojas, C., y Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y en el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197-222. Doi: 10.17151/elev.2015.12.11
- Rojas, M., y Méndez, R. (2017). Procesos de formación en investigación en la universidad: ¿qué le queda a los estudiantes? *SOFIA* 13(2), 53-69. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n3/v20n3e1.pdf>
- Torrado, M. y Rubio, M.J. (2014). *Formación metodológica del futuro/a pedagogo/a: Secuencia y complejidad de las actividades de aprendizaje*. Seminario de Formación en investigación e innovación en el desarrollo de competencias. Barcelona: Publicacions de l'ICE de la Universitat de Barcelona.
- Vázquez A. (2021) Autovaloración de las competencias investigativas en los estudiantes de maestrías en educación. En *Ciencia Latina*. *Revista Multidisciplinar*. Enero-febrero 2021. Volumen 5, Número 1. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/225>