



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La evaluación significativa y su aplicación en una universidad semipresencial

Nelly Patricia Sandoval Castillo
patty2019doc@gmail.com

Área temática 12. Evaluación educativa.

Línea temática: Desarrollo teórico y conceptual de la evaluación educativa.

Porcentaje de avance: 70%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado en evaluación para la calidad educativa.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: El Colegio de Puebla.



Resumen

La evaluación es clave para la mejora continua del proceso educativo en todos los niveles y modalidades. Pero para cumplir con su función se debe reflexionar acerca de sus rasgos, entre los que destaca la significatividad. Por esta razón se decidió llevar a cabo una investigación no experimental, transversal simple, cuyo objetivo es profundizar en el análisis del concepto de evaluación significativa, sus características y sus consecuencias, así como la manera en que es empleada en un programa educativo de una institución de educación superior. En una primer fase se revisaron los conceptos de evaluación, evaluación educativa y evaluación significativa, con el fin de construir una nueva propuesta de este concepto. En una segunda fase de la investigación se aplicará un cuestionario y una entrevista a los docentes y un cuestionario a los estudiantes, con la intención de conocer de qué manera se lleva a cabo la evaluación significativa. Hasta el momento, ya se ha obtenido como resultado una propuesta de modelo de evaluación significativa, y se construyeron y validaron los cuestionarios de docentes y de estudiantes, que están siendo aplicados por el momento, razón por la cual todavía no se tienen resultados estadísticos.

Palabras clave: *Evaluación, Evaluación Educativa, Evaluación significativa.*

Introducción

Toda propuesta educativa debe responder a las demandas, retos y necesidades que la sociedad enfrenta para que los esfuerzos realizados se sumen al avance y desarrollo del país, por lo que es indispensable reflexionar sobre el papel que juega la evaluación educativa para satisfacer dichas necesidades.

La evaluación educativa va más allá de la simple verificación del cumplimiento de objetivos o de la obtención de información para tomar decisiones. Se debe resaltar en ella un rasgo fundamental: la significatividad, es decir, la capacidad activa dentro de dicho proceso de sus actores, docentes y estudiantes. La evaluación significativa es un concepto poco utilizado y poco difundido, por lo que merece ser analizado con el fin de aplicarlo en los procesos educativos de todos los niveles.

Existen conceptos afines a la evaluación significativa, como: evaluación formativa, evaluación participativa, evaluación reflexiva, etc., pero la evaluación significativa se diferencia en que contempla no sólo al docente como el sujeto activo que la realiza, sino que incluye de manera fundamental al estudiante como sujeto activo y no como objeto o sujeto pasivo durante el proceso evaluativo.

Se considera conveniente reflexionar ampliamente acerca del concepto de evaluación significativa, sus componentes y sus beneficios, así como identificar en qué medida se le aplica realmente en la práctica, por lo que además de realizar un trabajo de conceptualización también se lleva a cabo una investigación que describe en qué medida la aplican en la práctica los docentes de una Institución de Educación Superior.

La pregunta de investigación que orienta esta tesis es la siguiente: ¿Qué es la evaluación significativa y cómo es aplicada en una universidad semipresencial? De esta pregunta, se desprenden las siguientes:

- a) ¿Qué se entiende por evaluación significativa?
- b) ¿Qué relación existe entre la evaluación significativa y el aprendizaje significativo?
- c) ¿Cómo se relaciona la evaluación significativa con otros enfoques de evaluación?
- d) ¿En qué medida han aplicado los docentes la evaluación significativa?
- e) ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes del enfoque de evaluación de sus docentes?

Los sujetos investigados son profesores de la licenciatura en Derecho de una IES del Estado de Puebla, cuyos campus se ubican en los siguientes municipios: Huaquechula, Jonotla, Nopalucan, Quecholac, San Nicolás de los Ranchos y San Pedro Cholula.

El objetivo general consiste en determinar el concepto y los alcances de la evaluación significativa, así como detectar su aplicación por los docentes de una Universidad semipresencial. De este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos:

- a) Determinar el concepto de evaluación significativa
- b) Identificar la relación que existe entre la evaluación significativa y el aprendizaje significativo
- c) Describir cómo se relaciona la evaluación significativa con otros enfoques de evaluación
- d) Explicar la relación existente de acuerdo con su edad, género, experiencia profesional y académica.
- e) Detectar en qué medida han aplicado los docentes la evaluación significativa.
- f) Describir la percepción que tienen los estudiantes del enfoque de evaluación de sus docentes.

En esta investigación se parte de los siguientes supuestos:

Supuesto General: El concepto de la evaluación significativa no ha sido abordado ampliamente en el campo educativo, por lo que se le aplica muy poco y de manera implícita en la práctica docente.

Supuestos Específicos:

- a) Existe confusión con relación al concepto de evaluación significativa
- b) Existe una relación directa entre la evaluación significativa y el aprendizaje significativo
- c) Existe relación entre la evaluación significativa y algunos enfoques de evaluación, pero no con otros.
- d) Existe relación entre el enfoque de evaluación que aplican los docentes con su edad, género, experiencia profesional y académica.
- e) Todos los docentes han aplicado en alguna medida la evaluación significativa.
- f) Los estudiantes tienen una buena percepción de su evaluación cuando los docentes poseen un enfoque de evaluación significativa.

Desarrollo de la investigación

Estado del conocimiento

La literatura que aborda el tema de la evaluación significativa es escasa. Es más común encontrar textos relacionados con conceptos como evaluación reflexiva, evaluación cualitativa, evaluación formativa, etc.

Ahumada (2001) señala a la evaluación significativa como derivada del aprendizaje significativo, conceptos que se presentan en sinergia y de manera inseparable. Por otra parte, se encontraron las investigaciones de Anijovich (2010), quien habla de los tipos de evaluación que existen y cómo se adecuan al prototipo de evaluación significativa, poniendo énfasis en la etapa de evaluación formativa. Por su parte, Estupiñán (2017), la considera el aporte más importante del cognoscitivismo; subraya que el campo de la evaluación significativa es

uno de los entornos fundamentales del estudiante, por lo cual sus resultados no deben ser contradictorios a las actividades realizadas en el salón de clase, para que se reflejen sus esfuerzos.

Hargreaves y Braun (2013) consideran que la información obtenida a través de evaluaciones basadas en competencias debe estar dirigida para apoyar el objetivo de mejoras significativas de la escuela. De este modo, consideran que existe una conexión entre los estándares de contenido y las habilidades críticas que llevan al dominio de la competencia, a partir de un conjunto bien articulado de objetivos.

En diciembre de 2018, veinte expertos en educación y representantes de los Ministerios de Educación de toda Europa se reunieron en Bruselas para compartir ideas y considerar cómo los centros educativos y otras partes interesadas pueden llevar a cabo una evaluación de forma significativa para el individuo. Este trabajo describe cómo la evaluación, cuando se enfoca de forma diferente, puede tener un potencial significativo (y muchas veces ignorado) para mejorar el sentido de profesionalidad de los individuos y puede ayudarlos a continuar entusiasmados e implicados, así como puede llevarlos hacia el desarrollo de nuevas competencias y nuevos papeles o responsabilidades

Si se habla de estándares internacionales de evaluación, el mayor representante en el Continente Americano es el Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (JCSEE), cuyos estándares propuestos son de difusión pública, aunque su impacto en América Latina es todavía es bajo, pero que definitivamente se puede constituir como un coadyuvante en diversas prácticas educativas que abonen positivamente al desarrollo de competencias de los estudiantes (Gallardo, Ramos, Camacho y Gil, 2015).

Con relación al aprendizaje significativo, se encontró que algunas investigaciones previas hablan sobre la producción de material educativo para la Educación a Distancia (De Costa, Ribeiro y Ribeiro, 2016), así como la evaluación de modelos de responsabilidad educativa para apoyarlo, donde buscan un cambio organizacional para las escuelas y distritos de esa localidad.

Como se puede apreciar, existe una oportunidad para abordar el enfoque central de la presente investigación: la evaluación significativa en los estudiantes y en los docentes.

Evaluación educativa

La palabra evaluar proviene del francés évaluer, del francés antiguo value ("valor"), proveniente a su vez del latín valeō, valēre ("ser fuerte, tener valor"). Por evaluación se entiende formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, el cual vamos a comparar en base a criterios establecidos, de acuerdo a fines trazados; es decir, se le considera valorar con base en parámetros de referencia o información para la toma de decisiones (De Zubiría, 1994). El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation señala que "la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto" (Gullickson, 2003)

Se puede considerar a la evaluación educativa como un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación (González y Ayarza, 1996). Es una actividad educativa que permite regular los procesos de aprendizaje de los educandos, concebida no sólo como el derecho que es, sino como clave de un progreso tanto particular como colectivo, en donde el individuo en formación no solamente la considere como parte poco relevante de su proceso enseñanza-aprendizaje, sino por el contrario, que visualice su importancia a partir del impacto que tiene la evaluación tanto en dicho proceso como en la sociedad en la que se desarrolla.

Evaluación significativa

La evaluación significativa, según Anijovich (2017), aborda distintos aspectos de la evaluación: las emociones que despierta en el evaluador y los evaluados; el modo en que interpelan los contenidos y las formas de enseñar y aprender; los valores que se ponen en juego en su práctica; los criterios de inclusión y exclusión implicados; las creencias que subyacen en los docentes acerca de las capacidades de los alumnos para aprender.

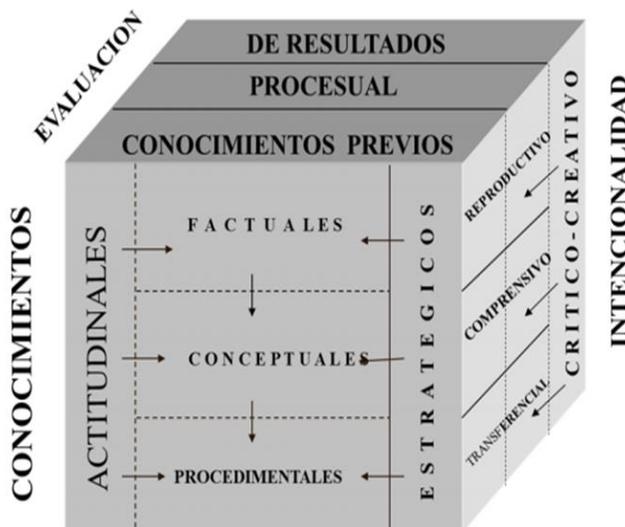
Camilloni (2017) señala que la evaluación formativa se posiciona, de manera general, como la operación que permite recoger información de los procesos que se encuentran en curso de desarrollo "e identifica dos características comunes a las distintas concepciones de la evaluación formativa: la alusión a su contemporaneidad con los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y también, tal como había nacido el concepto en el trabajo de Scriven, a la intención de que la información recogida permita mejorar los procesos evaluados" (p. 43).

Más allá de sus diferencias, los investigadores y enseñantes coinciden en la importancia de los siguientes aspectos en la evaluación significativa: otorga un papel central a los estudiantes durante el proceso de evaluación; los estudiantes asumen su responsabilidad sobre el propio aprendizaje; ayuda a los estudiantes a identificar sus fortalezas y debilidades; favorece el desarrollo de procesos de reflexión y monitoreo de los aprendizajes; da un lugar cada vez más relevante a la retroalimentación.

Este tipo de evaluación, vinculada con la concepción de aprendizaje significativo, rebasa el considerar sólo el aporte estadístico en cuanto a aciertos y desaciertos reflejados en los resultados de los estudiantes, pues debe contemplar la retroalimentación para que se pueda considerar formativa y vaya más allá de una simple rendición de cuentas.

Ahumada (2001), describe la evaluación significativa como un modelo alternativo a las tradicionales posturas tecnológicas y conductistas del proceso evaluador, orientadas casi siempre a la comprobación de productos de aprendizaje. Este autor la esquematiza mediante el cubo de congruencia evaluativa (la coherencia entre los aprendizajes y su evaluación) mostrado a continuación:

Figura 1. Cubo de congruencia evaluativa



Fuente: Ahumada (2001).

Aunque en años recientes se ha escuchado hablar de aprendizaje significativo, obtener evidencias de lo que realmente aprende el estudiante, a través de la evaluación, es complejo. Se debe considerar la importancia de ser congruentes entre aprendizaje y evaluación. En este sentido se puede preguntar: ¿Qué tan representativo es realmente este aprendizaje significativo si se termina cerrando el proceso con una evaluación tradicional? De ahí la importancia de que la evaluación sea coherente con el tratamiento que se le da al aprendizaje.

Dentro del proceso educativo la evaluación significativa no debe ser vista como parte de una didáctica rígida e inflexible, sino como un proceso multidimensional que se compone de interacciones complejas que se encuentran en constante movimiento y cambio, contextualizables en el tiempo y en el espacio.

Por lo tanto, las preguntas ¿A quién evaluar? ¿Para qué evaluar? ¿Quién evalúa? ¿Cómo evaluar? ¿Cuándo evaluar? ¿Para quién evaluar?, son parte de un sistema de evaluación que se encuentra en consonancia con los principios de la evaluación bajo el paradigma de la significatividad, para que tengan sentido.

Figura 2. Hexágono de sinergias

¿A quién evaluar?

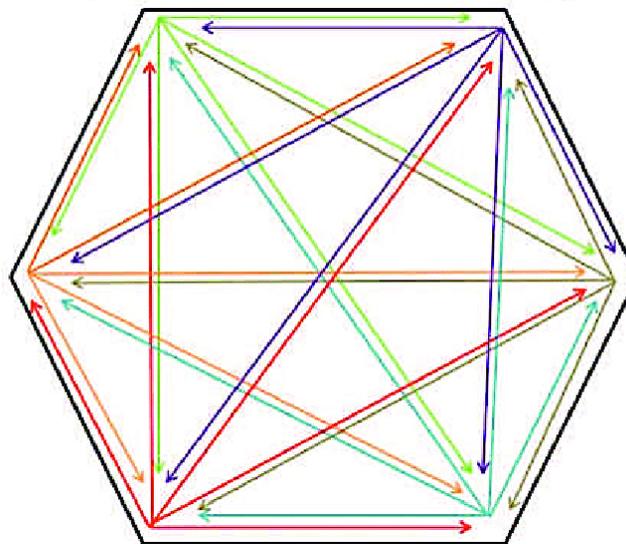
¿Para qué evaluar?

¿Para quién evaluar?

¿Quién evalúa?

¿Cuándo evaluar?

¿Cómo evaluar?



Fuente: Jiménez-Fontana, García-González, Azcárate, Navarrete y Cardeñoso (2017).

Partimos de la idea de que estamos hablando de la evaluación significativa como un proceso y que todo proceso en sí mismo es un sistema, entonces tendremos como conclusión que los elementos que la conforman deben guardar relación. Al relacionar la evaluación significativa y los estilos de evaluación que aplican los docentes, comienzan a desglosarse las preguntas.

Retroalimentación

La retroalimentación formadora es una manera de dialogar con el estudiante, de ofrecer sugerencias entre lo que el docente propone y lo que él recibe para mejorar el aprendizaje.

Parece existir la suposición de que alcanza con ofrecer retroalimentación para que los estudiantes comprendan y emprendan acciones a partir de ella. Pero investigaciones como las de Higgins et al. (2002) muestran las dificultades de los estudiantes para comprender las retroalimentaciones y de los docentes para ofrecerlas en un lenguaje claro y accesible. Quien emite la retroalimentación debe utilizar un nivel de lenguaje verbal y no verbal adecuado para su receptor, y crear un contexto físico y emocional apropiado para que el mensaje impacte en la dirección deseada.

Metodología

Esta investigación se sustenta en el paradigma cualitativo. Es de carácter transversal, explicativo, basado en el método de estudio de casos propuesto por Robert E. Stake.

Consta de dos grandes fases: una teórica, en la cual se intenta establecer qué se entiende por evaluación significativa y una práctica, en la cual se pretende indagar en qué medida los profesores de una institución de educación superior aplican algunos aspectos de la evaluación significativa.

Los sujetos son 52 docentes de la Licenciatura en Derecho, de los cuales 28 son hombres y 24 son mujeres, a quienes se les aplicó un cuestionario relacionado con el tema de investigación.

Con el fin de contrastar la información proporcionada por los docentes, también se encuestó a sus alumnos al respecto, cuyo universo es de 291.

La institución de educación superior con la modalidad semipresencial, en donde se encuentran tanto los docentes como los estudiantes, cuenta con diferentes campus distribuidos en cinco municipios del estado de Puebla.

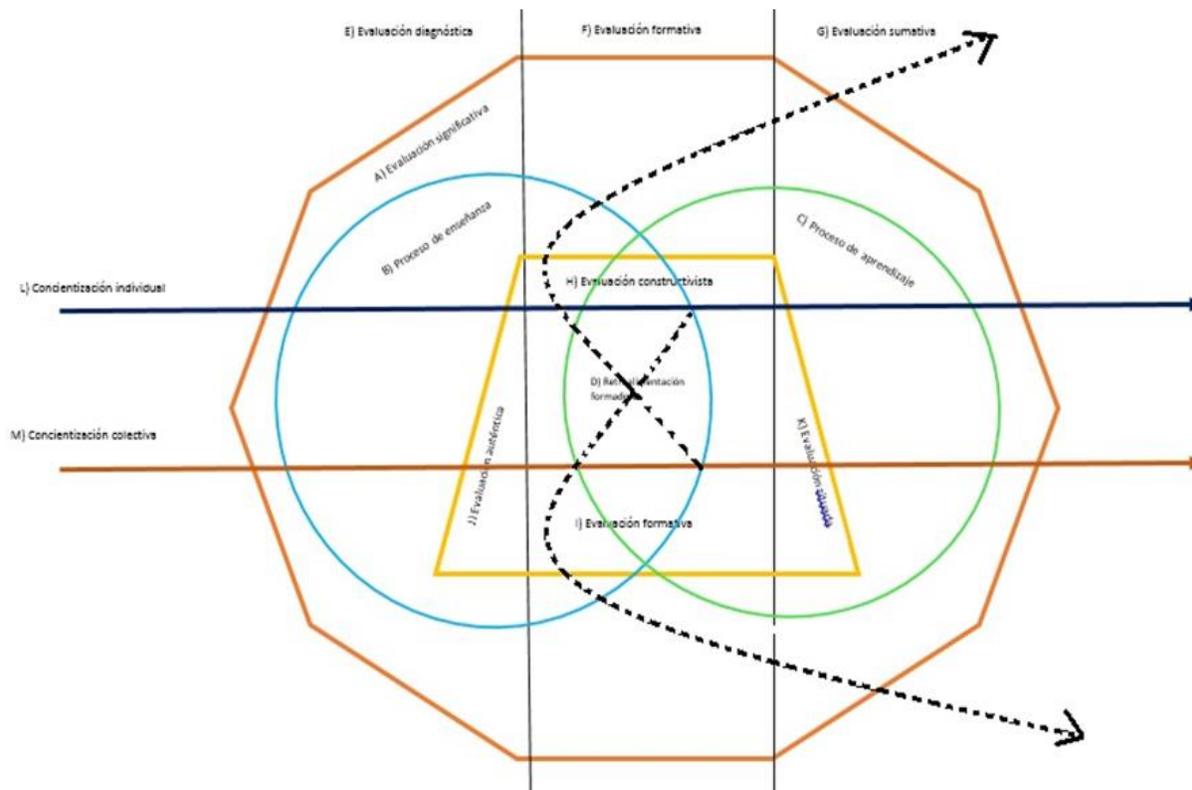
Selección y construcción de instrumentos

- a) Se aplicó una encuesta dirigido a todos los docentes que imparten clase dentro de la licenciatura en Derecho de la IES (52 docentes), .
- b) Se aplicó una encuesta a estudiantes de Derecho, para conocer su percepción de la evaluación (291 estudiantes).
- c) Se entrevistará a algunos docentes.

Consideraciones finales

Hasta el momento ya se llevó a cabo una revisión a profundidad del concepto “evaluación significativa” y se le contrastó con otros que se refieren a temas afines. Como fruto de este análisis se construyó un modelo que pretende dar explicación a esta característica de la evaluación (Fig. 3).

Figura 3. Modelo de evaluación significativa



Fuente: Elaboración propia.

La segunda parte de la investigación, que consiste en identificar la evaluación significativa en la práctica docente, se encuentra en proceso de realización. Los cuestionarios dirigidos a los docentes y alumnos ya se construyeron, validaron y están siendo contestados, por lo que todavía no se cuenta con la información suficiente para emitir algún tipo de análisis al respecto.

Con relación a la entrevista, todavía no se cuenta con ella, pues se espera que los resultados obtenidos con los cuestionarios proporcionen información valiosa que ayude en su construcción.

Referencias

- Ahumada, P. (2001) La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. Ediciones Universitarias de Valparaíso. Universidad Católica de Valparaíso.
- Anijovich, R. (2017) Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Aique grupo editor. Chile.
- Camilloni, A. (2017). Estándares, evaluación y currículo. Archivos de Ciencias de la Educación (4ª época).
- De Costa, Ribeiro M., Riberiro, E, (2016) Diseño para Ead: Metodología Recursiva para Producción de Materiales Educativos. Revista de Programa de Posgrados en Educación. Universidad del Sur de Santa Catarina.

- De Zubiría, J., Gonzáles, M. (1995) Estrategias metodológicas y criterios de evaluación. Colombia.
- Estupiñán, M. (2017) Diseño de Currículos por Competencias. Center for excellence in education. Perú.
- Gallardo, K., Ramos, A., Camacho, D., Gil, M. (2015) Evaluación de los estudiantes: las prácticas institucionales y docentes vistas desde el marco de estándares internacionales. *Revista Apertura*, Vol. 7, Núm. 2
- Gasca, (2012) E., Tutoría en la educación. Una visión multidisciplinaria, México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- González, L.; Ayarza, H., (1996). Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe. Documento central. La educación superior en el siglo XXI. Visión de América Latina y el Caribe. Documentos de la Conferencia Regional Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, La Habana, Cuba, 1996. Caracas: CRESALC-UNESCO.
- Gullickson, A. (2003) The student Evaluation Standards. Basado *Committee on Standards for Educational Evaluation. Thousand Oaks, CA: Corwin Pres. ETS Educational Policy Leadership Institute*
- Hargreaves, A. y Braun, H. (2013) Data-Driven Improvement and Accountability. Boulder, Co. National Education Policy Center. <http://nepc.colorado.edu/publication/data-driven-improvement-accountability/>
- Higgins, R., Hartley, P., Skelton, A. (2002). The conscientious consumer: reconsidering the role of assessment feedback in the student learning.
- Jiménez-Fontana, García-González, Azcárate, Navarrete y Cardeñoso (2017). ¿Cómo articulamos la evaluación como sistema desde una perspectiva compleja en el marco de la sostenibilidad curricular? *Revista Enseñanza de las ciencias*, N.º extraordinario (2017). Sevilla.
- Marion, S., Leather, P., (2015) Assessment and Accountability to Support Meaningful Learning. A peer-reviewed, independent open access, multilingual journal. Arizona State University
- Stake R., (2005) Multiple Case Study Analysis, New York, Guilford Press.