



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

El uso de tecnologías digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los docentes de las normales

María Guadalupe Veytia Bucheli

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
maria_veytia@uaeh.edu.mx

Armando Sánchez Macías

Universidad Autónoma de San Luis Potosí
armando.sanchez@uaslp.mx

Área temática 18. Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en educación.

Línea temática: Estudiantes y TIC.

Tipo de ponencia: Reporte Final de Investigación.



Resumen

El objetivo del presente estudio fue identificar la percepción de los estudiantes universitarios en relación al uso del internet y la procrastinación académica durante la pandemia del COVID 19, es decir, postergar la realización de actividades académicas por emplear el tiempo en otras páginas en internet. El total de encuestados fueron 279 sujetos de dos Universidades públicas mexicanas, de los cuales el 79.6% corresponde al género femenino y el 20.4% al género masculino. Se trabajó mediante una metodología cuantitativa no experimental y transversal. Se aplicó un cuestionario a través de la herramienta tecnológica de Google Forms conformado por 12 ítems de escala tipo likert y dos preguntas abiertas. Dentro de los principales hallazgos se identificó que el semestre y el género impactan en los procesos de procrastinación, por ejemplo, las mujeres tienen una mayor propensión a revisar sus tareas y actividades antes de entregarlas, y los hombres reflejaron pasar más tiempo en otras actividades antes o en el mismo tiempo en que realizan sus tareas académicas. En la parte cualitativa mencionan como principales aprendizajes el uso de la tecnología, el empleo de plataformas virtuales, así como fortalecer los procesos de aprendizaje autónomo. En los retos se destaca la conexión a internet, la generación de trabajos colaborativos y el disponer de un equipo de cómputo.

Palabras clave: *Internet, procrastinación, estudiantes, universidad, pandemia.*

Introducción

La procrastinación se define como la ausencia que permite autorregular la administración de los tiempos para el desempeño de las actividades, así como la tendencia a posponer de manera intencionada el inicio o la conclusión de tareas (Steel, 2007), y con ello a postergar el logro de los objetivos (Hsin Chun & Nam Choi, 2005). Este fenómeno se puede encontrar en los diferentes ámbitos en los cuales se desarrolla el ser humano como puede ser el laboral, el académico, el de salud, la atención a la familia, el desarrollo profesional (Contreras-Pulache, et.al., 2011), y representa un problema que tiene grandes implicaciones de tiempo y de dinero para las personas involucradas (Angarita, 2012).

Como resultado de los estudios mencionados en párrafos anteriores, se encuentran entre las principales razones para postergar la realización de actividades y tareas las siguientes: el miedo a fallar, la ansiedad ante la evaluación, la dificultad para tomar decisiones, la creencia de que después es mejor, la dificultad de procesos de autorregulación, así como patrones relacionados con el perfeccionismo, pero también el reflejo de características ambientales.

Aplazar la realización de actividades de manera específica en el ámbito educativo se conoce como procrastinación académica, es decir, el comportamiento evitativo de las responsabilidades y actividades académicas por parte del sujeto (Ferrari, 2001). Es un constructo multidimensional (Haycock, et al., 1998) conformado por distintos componentes: cognitivos, afectivos y conductuales. Se caracteriza por ser un fenómeno dinámico que se modifica a través del tiempo y de las circunstancias que vive el sujeto (Ackerman y Gross, 2007), por ejemplo, el nivel educativo, la modalidad desde la cual se está cursando el programa, las situaciones personales, laborales, los procesos de empatía con los docentes y compañeros, la dinámica grupal que se genera, por mencionar algunos.

Este fenómeno se ha analizado desde diferentes niveles y modalidades educativas. En educación básica se aborda el tema de la procrastinación desde el uso de los videojuegos (Badía, et al., 2018). Un grupo de estudios trabajan esta temática desde una metodología cuantitativa correlacional, al vincular la variable de procrastinación, por ejemplo la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios (Alegre, 2013), la procrastinación y el desempeño en grupos cooperativos a nivel de posgrado (Jiao, et al., 2011), la procrastinación y la motivación intrínseca (Navarro, 2016; Rakes y Dunn, 2010), la procrastinación académica y la deserción escolar (Sánchez, 2010). También se han encontrado estudios que presentan algunas estrategias para reducir la procrastinación en los estudiantes universitarios (Cursi, 2020).

Otras investigaciones que llaman la atención son las que se interesan por medir los diferentes niveles de procrastinación, siendo los principales instrumentos el diseño y validación de escalas, las cuales aplican para distintos niveles y modalidades educativas, por ejemplo para la Educación Media Superior (Barraza-Macías y Barraza-Nevárez, 2018), validación de una Escala de Procrastinación Académica para universitarios (Domínguez, et al., 2014), para estudiantes de Licenciatura que cursan sus estudios en la modalidad en línea (García y Silvia, 2019).

En la actualidad el empleo del Internet constituye un elemento distractor para que los estudiantes concluyan las tareas, pues las dejan para más tarde o a la última hora (Garrote, et al., 2018; Ramos-Galarza, et al., 2017), debido a que utilizan gran parte de su tiempo en la navegación de distintas redes sociales, en los videojuegos, escuchar música, ver películas o series, enviar mensajes (Tarazona, et al., 2016), es decir, realizan una serie de actividades sin generar el mínimo esfuerzo, pero que les produce una satisfacción inmediata (Puerta-Cortés y Carbonell, 2013).

Sin embargo, es pertinente mencionar que la contingencia sanitaria provocada por el Covid-19 ha generado cambios en las dinámicas de los sujetos. En el ámbito educativo las actividades realizadas para el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje se han modificado de manera sustancial. Los espacios educativos de los programas presenciales transitaron a virtuales de un día a otro, sin una preparación previa de los estudiantes y de los docentes, quienes se han enfrentado a una serie de retos, además de que se ha incrementado de manera considerable el tiempo que pasan frente a una computadora.

El empleo del internet (García y Silva, 2019) es una herramienta valiosa para la búsqueda, selección y valoración de información, así como para la realización de tareas, sin embargo, también constituye un elemento distractor, ya que el sujeto puede tener abiertas varias páginas y postergar la realización de las tareas académicas por emplear el tiempo en navegar en sitios que no contribuyen a la realización de la actividad o tarea.

Ante esta realidad que se vive a nivel mundial, es que surge el interés de identificar el manejo del internet y el nivel de procrastinación académica que se presenta en estudiantes de dos universidades mexicanas durante la pandemia del COVID 19 e identificar sus hábitos en el desarrollo de las actividades académicas, para de esta manera tener una perspectiva global, que permita más adelante proponer estrategias orientadas al incremento del desempeño de los estudiantes, la optimización de tiempos, así como a la disminución actividades que no contribuyan al alcance de la meta.

Desarrollo

Metodología

Se llevó a cabo un trabajo de investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental y transversal. La variable de estudio es la procrastinación académica, la cual se asume como la intención de hacer una tarea y una falta de diligencia ya sea para empezarla, desarrollarla o iniciarla, este proceso generalmente se acompaña de sentimientos de nerviosismo o inquietud y abatimiento (Ferrari, et al., 1995). Se aplicó el instrumento *Internet y procrastinación académica en estudiantes universitarios durante la pandemia del COVID-19*, el cual es una adaptación validada por expertos de la Escala de Procrastinación Académica para estudiantes de cursos en línea (García y Silva, 2019) conformado por 12 ítems con una escala tipo Likert de cinco posiciones. Para García y Silva (2019) la variable procrastinación académica se compone de dos dimensiones: autorregulación académica y procrastinación, las cuales teóricamente presentan una correlación inversa estadísticamente significativa.

Los cuestionarios fueron aplicados de manera digital mediante GoogleForms, con carácter anónimo, confidencial y voluntario de participación. Se encuestaron a 279 estudiantes universitarios, de los cuales el 77% fueron de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) y el 23% de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP). EL 79.6% son del género femenino y 20.4 % del género masculino. La media del semestre fue de 4.8 con una desviación estándar de 2.27.

A continuación se presenta el análisis de fiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach cuyo resultado se muestra en la tabla 1. Análisis de Confiabilidad. Como se observa, alcanzaron niveles adecuados de consistencia interna con valores superiores al recomendado de 0.8.

Tabla 1. Análisis de confiabilidad

Variable	Dimensión	Número de ítems	Alpha de Cronbach
Procastinación académica	Autorregulación académica	6	0.889
	Procastinación	6	0.857

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente para confirmar la validez del constructo se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) mediante el método de componentes principales y rotación Varimax con normalización Kaiser. El estadístico Kayser Mayer Olkin (KMO) presentó un valor de 0.873, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett resultó estadísticamente significativa ($p=0.000$), ambos valores comprobaron la pertinencia del AFE para realizar este análisis. La Tabla 2. Matriz de componentes rotados muestra los dos factores agrupados con sus respectivas cargas: Autorregulación Académica (AA) y Procastinación (PR), evidenciando que la variable procastinación académica explica en dos factores el 62.4% de su varianza, lo cual permite afirmar que el instrumento presenta una validez de constructo apropiada.

Tabla 2. Matriz de componente rotados

Factores	Componente	
	1	2
AA1	0.789	
AA2	0.825	
AA3	0.810	
AA4	0.807	
AA5	0.790	
AA6	0.786	
PR1		0.593
PR2		0.715
PR3		0.857
PR4		0.855
PR5		0.814
PR6		0.744

Fuente: Elaboración propia.

Resultados

Se realizó un análisis descriptivo mediante el empleo del programa SPSS versión 23. En la tabla 3: Resultados descriptivos, se presenta la media de los indicadores de ambas dimensiones.

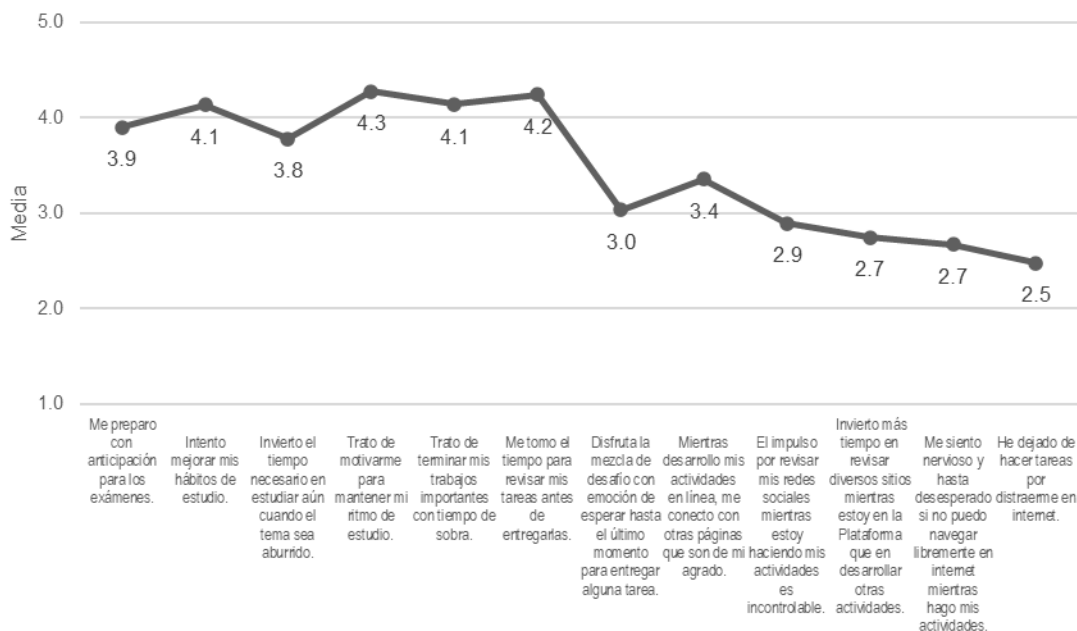
Tabla 3. Resultados descriptivos

Ítems	Media	Desv. est.
Me preparo con anticipación para los exámenes (AA1)	3.90	0.93
Intento mejorar mis hábitos de estudio (AA2)	4.14	0.82
Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido (AA3)	3.78	0.98
Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio (AA4)	4.28	0.81
Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra (AA5)	4.14	0.92
Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas (AA6)	4.24	0.88
MEDIA DE LA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA	4.08	0.89
Disfruta la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último momento para entregar alguna tarea (PR1)	3.04	1.32
Mientras desarrollo mis actividades en línea, me conecto con otras páginas que son de mi agrado (PR2)	3.36	1.21
El impulso por revisar mis redes sociales mientras estoy haciendo mis actividades es incontrolable (PR3)	2.90	1.27
Invierto más tiempo en revisar diversos sitios mientras estoy en la Plataforma que en desarrollar otras actividades (PR4)	2.75	1.14
Me siento nervioso y hasta desesperado si no puedo navegar libremente en internet mientras hago mis actividades (PR5)	2.67	1.27
He dejado de hacer tareas por distraerme en internet (PR6)	2.48	1.23
MEDIA DE LA PROCASTINACIÓN	2.86	1.24

Fuente: Elaboración propia.

Se encontró que los niveles de autorregulación académica alcanzan niveles altos, casi en todos casos mayores a 4 y que la estabilidad de las respuestas es menor a 1. Por otro lado la procrastinación resultó notablemente más baja con niveles que en su mayoría no alcanzan el nivel de 3, sin embargo, se presentan resultados con mayor variabilidad con una desviación estándar media de 1.24, contra 0.89 de la anterior variable (ver figura 1. Resultados descriptivos de autorregulación y procrastinación académica).

Figura 1. Resultados descriptivos de autorregulación académica y procrastinación



Fuente: Elaboración propia.

Cabe resaltar que la correlación no paramétrica rho de Spearman entre la dimensión Autorregulación Académica y Procastinación confirma lo establecido por García y Silva (2019) en el sentido de que correlacionan de manera estadísticamente significativa ($p < 0.05$) e inversa, en este caso con una magnitud de -0.123 . Si bien, cabe mencionar que la fuerza de la correlación en la muestra analizada es muy pequeña.

Mediante estadística inferencial (la prueba U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis para muestras independientes) se identificó la existencia de relaciones estadísticamente significativas entre dimensiones, indicadores y variables sociodemográficas (ver tabla 4. Relaciones estadísticamente significativas). Todas las relaciones fueron luego confirmadas también mediante la prueba χ^2 .

Tabla 4. Relaciones estadísticamente significativas

Variable 1	Variable 2	Prueba	Valor p
Mientras desarrollo mis actividades en línea, me conecto con otras páginas que son de mi agrado (PR2)	Universidad	U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.000
El impulso por revisar mis redes sociales mientras estoy haciendo mis actividades es incontrolable (PR3)	Universidad		0.023
Procastinación	Universidad		0.039
Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas (AA6)	Género		0.029
Invierto más tiempo en revisar diversos sitios mientras estoy en la plataforma que en desarrollar otras actividades (PR4)	Género	Kruskall-Wallis para muestras independientes	0.011
Disfruta la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último momento para entregar alguna tarea (PR1)	Semestre		0.008
Mientras desarrollo mis actividades en línea, me conecto con otras páginas que son de mi agrado (PR2)	Semestre		0.001
El impulso por revisar mis redes sociales mientras estoy haciendo mis actividades es incontrolable (PR3)	Semestre		0.009
Procastinación	Semestre		0.022

Fuente: Elaboración propia.

Se encontró que pertenecer a alguna de las universidades estudiadas, el género, así como el semestre impactaron en la Procastinación y algunos de sus indicadores, mientras que, únicamente el género condiciona un indicador de la Autorregulación Académica.

Los estudiantes de la UAEH tienen mayor propensión a conectarse con otras páginas mientras hacen sus tareas en línea (PR2) y a mostrar un impulso incontrolable por revisar las redes sociales mientras realizan sus actividades (PR3).

Las mujeres tienen una mayor propensión a revisar sus tareas antes de entregarlas (AA6). Mientras que ser hombre condiciona el invertir más tiempo en revisar diversos sitios mientras se encuentran en la plataforma, que en desarrollar otras actividades (PR4).

Ser alumno de los primeros semestres condiciona a poseer mayores niveles en los siguientes indicadores: (a) disfrute en la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último momento para entregar alguna tarea (PR1); (b) mientras desarrollan actividades en línea, se conectan con otras páginas que son de su agrado (PR2); (c) el impulso por revisar sus redes sociales mientras hacen sus actividades sean incontrolable (PR3).

En términos generales, pertenecer a la UAEH es una condicionante a tener mayores niveles de procastinación, mientras que pertenecer a los primeros semestres condiciona también a mayores niveles de procastinación.

Finalmente, se realizaron preguntas abiertas a la muestra para identificar los principales aprendizajes y retos que los estudiantes identifican han obtenido durante el tiempo de pandemia. En la figura 2. Menciona los principales aprendizajes en este semestre, se muestra una nube de palabras que muestra que utilizar tecnologías, utilizar plataformas, desarrollar autonomía y trabajar a distancia son los aprendizajes más mencionados.

Figura 2. Principales aprendizajes en este semestre



Fuente: Elaboración propia.

En los principales aprendizajes adquiridos en este semestre se destaca como palabra central el empleo de las *Tecnologías de la Información y la Comunicación*, en donde los estudiantes mencionaron frases como: “reforzamiento respecto al uso de las TIC” (E-93), “manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación” (E-107), “el uso de más herramientas digitales” (E-109), “mejorar el manejo de las TIC” (E-141).

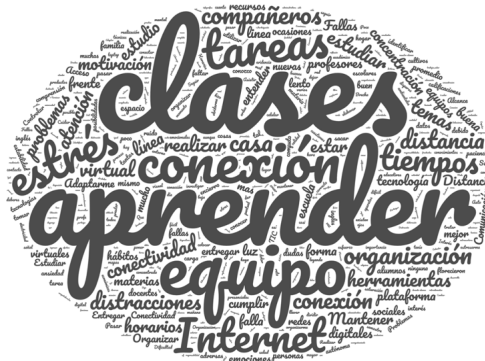
Otra de las palabras clave que se observa en la nube de palabras es *plataformas*, en este aspecto, los estudiantes presentaron comentarios como los siguientes: “usar plataformas digitales” (E-5), “uso de plataformas digitales para implementar aulas virtuales” (E-24), “utilizar nuevas plataformas digitales!” (E-61), “uso de plataformas” (E-155), “manejar las plataformas para realizar mis trabajos” (E-170).

En tercer lugar se destaca la *autonomía* como uno de los aprendizajes adquiridos en este semestre, y el estudio independiente es una tendencia en los modelos de aprendizaje en la actualidad que se ha incrementado con la contingencia sanitaria. Se busca que los estudiantes aprendan a aprender, tengan un mayor nivel de autocontrol, de motivación y de autonomía para el desarrollo de sus actividades (Jaramillo y Ruiz, 2010).

El desarrollo de la autonomía en este semestre lo expresan como uno de los principales aprendizajes, al mencionar: “Responsabilidad, compromiso y autonomía” (E-17), “Autonomía, regulación y saber que todo tiene solución” (E-31), “Aprendizaje autónomo” (E-44), “Autonomía en el aprendizaje” (E-80), “Aprendizaje autónomo, crítico y constructivo” (E-98).

En la figura 3. se mencionan los principales retos en este semestre, se identifican palabras centrales que permiten evidenciar algunos de los procesos vividos, así como algunos de los desafíos a los cuales se enfrentaron los estudiantes, en donde se observan cuestiones instrumentales como la conexión a internet, así como el desarrollo de los procesos de aprendizaje tanto de forma individual como colaborativa.

Figura 3. Principales retos en este semestre



Fuente: Elaboración propia.

Las palabras que se repitieron con mayor frecuencia por los estudiantes al relacionarlos con los retos son: *clases* y *aprender*, en este sentido se destacan los siguientes comentarios: “aprender el uso de las plataformas educativas” (E-12), “estar en clase y desconectarte de las ocupaciones de la casa” (E-13), “organización de tiempos para la elaboración de tareas” (E-16), “llevar clases en línea” (E-66), “aprender a estudiar sin distracciones” (E-78).

Otro de los retos a los que se enfrentaron los estudiantes en el desarrollo del semestre en línea fue a las cuestiones relacionadas con el equipo tecnológico, la conexión a internet, en donde mencionaron lo siguiente: “Problemas con la conexión a internet” (E-3), “Falta de conexión” (E-18), “Inestabilidad de conexión a red” (E-46), “Falta de recursos tecnológicos” (E-54), “Falla en la conexión a internet en algunas ocasiones” (E-71), “Falta de equipo de cómputo” (E-106).

En un tercer nivel se observan como palabras recurrentes el estrés y la realización de tareas, algunas de las aportaciones de los estudiantes en este sentido son: “Controlar el estrés y la ansiedad” (E-6), “Estrés escolar” (E-28), “Lidiar con el estrés, tener paciencia y sobrellevar la causa” (E-89), “Organizarme para enviar tareas” (E-122).

Conclusiones

El objetivo principal del estudio fue identificar el manejo del internet y el nivel de procrastinación académica que presentan los estudiantes en dos universidades mexicanas durante la pandemia del COVID-19, el cual se alcanzó de manera satisfactoria, pues permitió retratar de manera global las vivencias de los estudiantes, en donde se destacan como hallazgos significativos que en los primeros niveles se presenta de manera más evidente actividades que contribuyen a la procrastinación, en cuanto al género, las mujeres revisan con mayor frecuencia sus actividades antes de enviarlas a diferencia de los hombres, y los hombres revisan diferentes sitios en internet de manera simultánea al desarrollo de tareas en la plataforma.

Desde una perspectiva cualitativa, es evidente fortalecer los procesos de aprendizaje orientados a la autonomía del estudiante mediante el empleo de diferentes recursos tecnológicos, que le permitan desarrollar saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales orientados al aprender a aprender de manera permanente, también es importante transitar del uso de las TIC desde una perspectiva instrumental a una perspectiva didáctica y constructiva, que favorezca el trabajo independiente y colaborativo.

El objeto de estudio es de interés en la actualidad, la procrastinación siempre ha estado presente en la vida del ser humano, sin embargo, adquiere una nueva dimensión cuando se incorpora el uso de las TIC en las distintas actividades que se realizan de manera cotidiana, y más aún en esta situación de contingencia sanitaria, en donde se ha incrementado el tiempo que se pasa frente a una computadora.

Es por ello, que el momento que se está viviendo representa una oportunidad y a la vez un reto tanto para estudiantes como para docentes, en donde es necesario generar prácticas que fortalezcan los procesos de enseñanza aprendizaje y que den respuesta a las necesidades y demandas de la sociedad actual, promoviendo el desarrollo de habilidades, el pensamiento crítico y creativo, así como el aprendizaje autónomo, de tal forma que los estudiantes construyan sus entornos personales de aprendizaje y este proceso no sea exclusivo de espacios educativos formales sino que sea una constante en su desarrollo personal y profesional.

Referencias

- Ackerman, D. y Gross, B. (2007). I can Start JME manuscript next week, can't I? The task characteristic behind why faculty procrastinate. *Journal of Marketing Education*, 29, 97-110.
- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y representaciones*. 1(2), 57-82. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Angarita, L.D. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*. 5(2), 85-94. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip.5209/217>

- Badía, M., Dezcallar, T. y Cladellas, R. (2018). Uso lúdico de las TIC, procrastinación y género: un estudio con alumnos de educación primaria. *Aloma*, (36), 2, 33-40. <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma/article/view/335/200200211>
- Barraza-Macías, A. y Barraza-Nevárez, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de una escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*. 9(1), 75-99. <https://revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/206/255>
- Contreras-Pulache, H., et.al. (2011). *Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados*. Lima, Metropolitana, Perú. *Revista Peruana de Epidemiología*. 15(3), 1-15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203122771007>
- Cursi, H. (2020). Strategies to reduce procrastination in college students. *Journal of Teaching and Learning with Technology*. 9, 101-118. doi: 10.14434/jotlt.v9i1.28950
- Domínguez, S.A., Villegas, G. y Centeno, S.B. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes en una universidad privada. *LIBERABIT*, 20(2), 293-304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Ferrari, J.R. (2001). Procrastination as self-regulation failure of performance: Effects of cognitive load, self-awareness, and time limits on “working best under pressure”. *European Journal of Personality*, 15(5), 391-406.
- Ferrari, J. Johnson, J. & McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance: theory, research and treatment*. New York: Plenum.
- García, V. y Silva, M.P. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura*, 11(2), 122-137 <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1673>
- Garrote, D., Jiménez-Fernández, S. y Serna, R.M. (2018). Gestión del tiempo y uso de las TIC en estudiantes universitarios. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*. 53, 109-121. <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i53.0>
- Jaramillo, P.H. y Ruiz, M. (2010). El desarrollo de la autonomía, más allá del uso de las TIC para el trabajo independiente. *Revista Colombiana de Educación*, 58, 78-95. <https://doi.org/10.17227/01203916.637>
- Jiao, Q., DaRos-Voseles, D., Collins, K., Onwuegbuzie, J. (2011). *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 11(1), 119-138. <https://scholarworks.iu.edu/journals/index.php/josotl/article/view/1807/1804>
- Haycock, L., McCarthy, P., & Skay, C. (1998). Procrastination in college students: The role of self-efficacy and anxiety. *Journal of Counseling and Development*, 76, 317-324.
- Hsin Chun Chu, A. & Nam Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects to “active” procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145, 245-264.
- Navarro, C.P. (2016). Rendimiento académico: una mirada desde la procrastinación y la motivación intrínseca. *Revista Katharsis*, 21, 241-271. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis>
- Puerta-Cortés, D.X., y Carbonell, X. (2013). Uso problemático de internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Avances en Psicología Latinoamericana* 31(3), 620-631. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n3/v31n3a12.pdf>
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños-Pasquel, M. y Gómez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*. 43(3), 275-289. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173554750016>

- Rakes, G. & Duran, K. (2010). The Impact of Online Graduate Student's Motivation and Self-Regulation on Academic Procrastination. *Journal of Interactive Online Learning*. 9(1), 78-93. <http://www.ncolr.org/jiol/issues/pdf/9.1.5.pdf>
- Sánchez, A.M. (2010). Procrastinación Académica: un problema en la vida universitaria. *Studiositas*. 5(2), 87-94.
Recuperado de: https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/604/1/Stud_5-2_A08_Sanchez_Hernandez.pdf
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94.
- Tarazona, F., Aliaga, I.M., Romero, J.N. y Veliz, M.F. (2016). Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación: Características, modos y factores. *Horizonte de la Ciencia*. 6(10), 185-194.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5709/570960870018/html/index.html>