



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Acercamientos a la Evaluación curricular de una licenciatura del área educativa desde la perspectiva de los estudiantes

Rocío Adela Andrade Cázares

Universidad Autónoma de Querétaro
rocio.andrade@uaq.mx

María de Guadalupe Godorníz González

Universidad Autónoma de Querétaro
madguadalupe.gogo@gmail.com

Área temática 05. Currículo.

Línea temática: Currículum como planes y programas de estudios.

Tipo de ponencia: Reportes parciales.



Resumen

El presente trabajo es un diagnóstico de evaluación curricular que se realiza en una Licenciatura (del área de educación)¹ de la Universidad Autónoma de Querétaro, su plan de estudios se encuentra vigente desde el 2011, y fue acreditada por los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) en 2019, y una de las recomendaciones para la siguiente acreditación fue actualizar el plan de estudios. En consecuencia, se realiza el presente trabajo, en el que se retoma un análisis curricular del documento fundamental de la licenciatura (*currículum oficial*) y se complementa con el resultado de un cuestionario que se aplicó en *Google Forms* en donde participaron 73 estudiantes (*currículum vivido*), de los cuales el 45.20% corresponde a egresados y el otro 54.80% a estudiantes que aún están cursando sus estudios en la licenciatura. La metodología que se usó es de tipo curricular, es la de Díaz Barriga, Lule, Pacheco, Saad y Rojas (2008), se utiliza para un análisis de la congruencia interna-externa del plan de estudios. Los resultados apuntan a valorar aspectos que son fundamentales para la formación de los estudiantes y el logro del perfil de egreso.

Palabras clave: Análisis curricular, Estudiantes, Evaluación curricular, Licenciatura.

1 Se omite el nombre de la Licenciatura, y se deja en términos genéricos del área educativa.

Introducción

La licenciatura (del área de educación) de la Universidad Autónoma de Querétaro, es un programa aprobado en 2011 y que se encuentra vigente desde ese año, en la actualidad en el ciclo escolar 2021-1 cuenta con 67 estudiantes divididos de la siguiente manera: 22 en segundo semestre, 17 en 4to semestre, 12 en 6to semestre (áreas psicopedagogía), 3 en 6to semestre (área virtual), 13 de 8vo semestre (entre las áreas psicopedagogía y virtual). Como se puede ver, es un programa educativo que presenta una baja demanda, se tiene la capacidad instalada para aceptar grupos de hasta 35 o 40 estudiantes en cada proceso de ingreso, sin embargo, las generaciones se han venido reduciendo desde que se cambió del Campus Centro Universitario al nuevo Campus Aeropuerto, mismo que está en las orillas de la ciudad y que limita con el municipio del Marqués, la distancia entre ambos campus es de 10 kilómetros, sin embargo, para los estudiantes se les hace lejos ir al Campus Aeropuerto, aun a pesar de que hay servicio gratuito de transporte cada hora de un campus a otro, al cual los estudiantes y docentes acceden sólo mostrando su credencial.

Por lo pronto, aun sin saber el futuro que le depara a la reestructura curricular (han decidido esperar, en alguna reunión se comentó para ver si la vamos a dejar escolarizada o la cambiamos formalmente a la virtualidad). Para este trabajo de evaluación, tomamos en cuenta una serie de elementos que detectamos como primordiales para plantearseles a los estudiantes a través de un formulario de Google y obtener sus apreciaciones al respecto de cómo han *vivido el currículum*, en este participaron 73 estudiantes, de ellos, 40 estudiantes en activo (que representan el 54.80% de la población actual) y 33 egresados (45.20%) de las diversas generaciones.

Preguntas

- ¿Qué elementos consideran los estudiantes en activo y los egresados de la licenciatura, que deben tomarse en cuenta desde el currículum formal y el currículum vivido para la actualización curricular y/o el rediseño de la misma?

Objetivos

- Analizar el currículum (formal, vivido y oculto) de la Licenciatura (del área educativa), con la finalidad de plantear elementos necesarios a considerar para su actualización y/o rediseño curricular.

Desarrollo

La licenciatura en cuestión, empezó a funcionar desde sus inicios, en el año 2011 en el Campus Centro Universitario y en 2016 se reubicó en Campus Aeropuerto, hasta la fecha no ha tenido cambios en su estructura curricular, la cual se encuentra integrada de 6 áreas de formación, área básica, área profesional (docencia, psicopedagogía, virtual, y sociocultural), y se cuenta también con el área de formación integradora.

El área de formación básica es de tipo obligatorio y consta de 4 semestres, el alumno puede optar posteriormente por una de las áreas de formación profesional (virtual, docencia, psicopedagogía o sociocultural) y el área de formación integradora la cursan todos, se constituye de seminarios optativos, tópicos, y prácticas profesionales, como unidades de trabajo autónomas se encuentra el servicio social (que es de tipo curricular) y coloquio estudiantil. La licenciatura se divide en 8 semestres (4 formación básica, 2 de formación profesional, 2 formación integradora), cuenta con un total de 302 créditos SATCA. (UAQ, 2011), está orientada desde el Tuning América Latina y su perfil de egreso se encuentra redactado en términos de competencias para cada una de las áreas, aunque es esencialmente el mismo, aunque con la adaptación que le da el área de especialización, y cuenta con un perfil de egreso para cada una de las áreas de formación profesional.

Después de un año de trabajo en línea en la licenciatura, a causa de la pandemia de salud por el virus SARS-COV2, las actividades de trabajo presenciales se han paralizado en el ámbito educativo en México, desde mediados de marzo del año 2020, y que hasta la fecha nos ha enfrentado una forma de trabajo distinta con apoyo del campus UAQ virtual, de videoconferencias vía Zoom, Adobe *Connect*, *Google Meet* y de otras herramientas, como las asesorías por *Skype* o incluso con apoyo del *Whatsapp* y redes sociales.

Los estudiantes se adaptan al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y de su uso en el proceso de aprendizaje (no sin mostrar resistencias, con excepción de los estudiantes que eligen el área de educación virtual, que han dicho que esto ha potencializado su área profesional y su trabajo educativo), los demás, han mostrado cierto enfado con la situación, resistencia al trabajo virtual, aburrimiento y añoranza al decir ¿cuándo regresamos a clases? ¿cuándo será como antes?, ¿cuándo vamos a volver a la normalidad?, refieren incluso de que se ha hecho un uso tradicional de las TIC (critican el que se use para clases que se vuelven discursivas, tradicionales), a lo cual hay que decir que la mayoría de los docentes (de esta licenciatura) no se encontraba preparado para un cambio en la forma de trabajo tan abrupta, y había quienes desconocían el uso de las herramientas virtuales.

En la licenciatura se les pide a los profesores, abordar la mitad de horas a la semana de manera síncrona con los grupos y la otra mitad de horas por medio de trabajos, tareas, reportes de lecturas, usando las plataformas virtuales de aprendizaje, y se pide a los alumnos al menos el 65% de asistencia a los cursos teóricos (por la pandemia), los cursos prácticos y laboratorios tienen la indicación del 80% como mínimo de asistencia. Se acuerda el horario en que cada profesor tendrá sus horas de trabajo síncrono, y se les pide a los docentes que no invadan otras clases, esto para tratar de llevar un orden, no abrumar a los estudiantes y que puedan ellos y ellas organizar sus tiempos de estudio.

Cuadro 1. Estructura curricular de la licenciatura

Estructura Curricular general	
Etapa formativa	Créditos
Formación básica común	161
Formación profesional	74
Formación integradora	52
Servicio social	10
Coloquio estudiantil	5
Créditos totales	302

Fuente: Plan de estudios de la Licenciatura (del área educativa). (2011)

Metodología

La metodología curricular que se va a retomar es la de Díaz Barriga, F. et al. 2008, para hacer un análisis interno del currículo, y de la congruencia externa (por cuestión de espacio se plantean solo algunos aspectos relevantes del trabajo). Para ello, es importante la relación teoría-práctica desde el plan de estudios y la relación con la práctica profesional. Así como manejar las categorías de *currículum formal*, *vivido* y *oculto*, para tratar de darle sentido al proceso evaluativo que vamos a realizar, desde la mirada del *currículum formal* (plan de estudios) y la opinión de los estudiantes (para rescatar el *currículum vivido*), y tratar de analizar en sus aportes si hay elementos que apunten a la categoría de *currículum oculto*.

El currículo como planes de estudio, también llamado curriculum formal, se encuentra en tensión con la perspectiva del currículo como conjunto de experiencias, sea lo que se suele denominar curriculum vivido o curriculum como práctica, así como los desarrollos del currículo oculto. (Díaz Barriga Á., 2005, p. 3)

Se hizo un análisis curricular del programa educativo de la licenciatura que se analiza (*currículum oficial*), y se elaboró un cuestionario en *Google Forms*, donde se rescatan aspectos de la evaluación interna y externa del curriculum, que se aplicó a las y los estudiantes y egresados de la licenciatura (*currículum vivido vs currículum oficial*), y con ello, rescatar la opinión de los que aún son estudiantes y de los egresados, con la finalidad de que proporcionen datos que apoyen a la evaluación curricular y a develar aspectos del *currículum oculto*.

Con el fin de recabar la información directamente de parte de los usuarios de dicho plan de estudios, se diseñó una encuesta en *Google Forms* en donde participaron 73 estudiantes, 33 egresados, y 40 estudiantes en activo, se les envió vía correo electrónico la liga para que pudieran acceder al mismo, la participación fue voluntaria, anónima y confidencial, con la finalidad de proteger la identidad de los y las participantes.

El análisis del plan de estudios: currículum formal vs currículum vivido

En el análisis del plan de estudios (*currículum formal*), nos centraremos en hacer mención de aspectos que se consideran conflictivos, desde la confrontación del *currículum vivido*, y desde las orientaciones curriculares

que nos plantea la metodología curricular, retomamos para la confrontación con el currículum vivo, lo que expresan los estudiantes en las encuestas que se les realizaron y la experiencia que se tiene por parte de una de las autoras que es docente de esta licenciatura desde el año 2013.

Desde el punto de vista del *análisis curricular*, el plan de estudios tiene una característica de ser semiflexible, cuenta con *prácticas profesionales* y con *servicio social* como parte del currículum, y aunque esto es algo que recomiendan los organismos acreditadores y el Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa (PFCE), tiene inconvenientes de tipo administrativos tener el servicio social de tipo curricular, porque si no se tiene resultados en tiempos, ya sea la alta o liberación del servicio social puede implicar un NA (No Acredita) para los estudiantes y con ello, puede retardar su egreso.

Una unidad de aprendizaje conflictiva es *Coloquio estudiantil* (dado que no tiene carga docente en horas), y se necesita un profesor o profesora para coordinar los trabajos junto con los estudiantes, situación que conlleva la organización de un Coloquio Académico (se le ha llamado en los últimos años así, porque *Coloquio estudiantil* es más restrictivo, y académico es más amplio, en cuanto a los participantes a los cuales les da cabida), donde se comparten y presentan investigaciones y los trabajos integradores de los mismos estudiantes (trabajos finales de cada semestre) y se abre la convocatoria a estudiantes y/o profesionales de la educación que quieran participar y compartir su trabajo. Cada año se lleva a cabo esta actividad académica, que tiene como característica principal que es organizada por los estudiantes de la licenciatura de 6to semestre, con la asesoría de un docente de dicho programa educativo. Aunque respecto al tema del Coloquio, hay que hacer mención que la pandemia del COVID 19 ha posibilitado que, al hacerse el evento en línea, tenga mayor alcance, y puedan participar incluso como ponentes o conferencistas invitados profesionales de otros países o estados de la república.

En el área básica, se tienen dos materias que son conflictivas: *Naturaleza y hombre*, y *herramientas de aprendizaje*, dado que desde el punto de vista curricular no tienen mucha claridad esos programas, y se ha dependido en mucho del perfil del profesor que lo imparte, por ejemplo, *Naturaleza y hombre*, ha tenido un enfoque biológico (cuando la dio una bióloga), un enfoque más cultural (cuando la impartió alguien con el perfil de Estudios Regionales), o un enfoque de neurociencias (cuando la da un docente con dicho perfil), por tanto, es una materia que depende mucho del perfil del profesor y sus aportes al currículum en lo general son bastante cuestionados. La materia de *herramientas de aprendizaje*, ha sido también conflictiva porque le hicieron un agregado de 2 horas a la semana de *Ajedrez* y los estudiantes en general cuestionan la materia en función de la pertinencia y congruencia que tiene el programa, se quejan del *ajedrez*, y de que se les ponga una carga extra de 2 horas, a la ya de por sí saturada carga académica del semestre, porque no tiene un valor curricular (las horas extras) y los estudiantes expresan que preferirían una clase de deportes.

Otra situación que se ha detectado en el análisis de las materias de la licenciatura, es que la letra “y” para conjuntar dos disciplinas dentro de las unidades de aprendizaje, por ejemplo: *política y educación*, *psicología y educación*, *filosofía y educación*, *naturaleza y hombre*; en vez de acercarlas más a las ciencias de la educación, al denominarlas política

educativa, psicología educativa, filosofía educativa, y educación ambiental. Decía una docente no es lo mismo que me digas “imparte *política y educación*, que da la materia de *política educativa*” el enfoque que toma es distinto, y esto hace que los estudiantes digan, “no sabemos de política educativa”, o “nos falta filosofía educativa” y que lo pidan incluso como tópicos en vez de pedir algo de mayor especialización para su práctica profesional.

Los resultados de confrontar el *currículum formal* y al *currículum vivido*, apuntan a la relevancia de algunos espacios formativos (materias de corte pedagógico, de tecnologías de la información, las prácticas de campo y los laboratorios de docencia, virtual, psicopedagogía y sociocultural), y de otros, que no son tan significativos para la formación de los estudiantes, dicho por ellos mismos, porque no aportan suficientes elementos para apoyar el logro de las competencias de egreso. (Por ejemplo: *hombre y naturaleza*, *ajedrez* –que la incluyen sin ser parte del plan de estudios–, *idiomas* –consideran insuficiente tres cursos– para alcanzar un nivel significativo de inglés como el que piden para ingresar a las maestrías o el que necesitan en los ámbitos laborales y otras materias donde el enfoque se reduce en la práctica, como en *didáctica de las ciencias sociales* –donde les dan solo el enfoque desde la historia y no desde las Ciencias Sociales–).

Algo que es necesario aprovechar mejor, son los *tópicos selectos A, B, C y D* que tienen justamente la función de dejar abiertos esos espacios a la demanda de los estudiantes, dado que son ellas y ellos, los que proponen qué temática quieren que se aborde en dichos tópicos. Aunque se tiene el problema de una planta docente acotada y con poca posibilidad real de abrir a otros profesores dicha oferta de tópicos, habría que pensar en lo que realmente los estudiantes necesitan, y si lo que se requiere ofrecer, implica abrir o convocar una materia a los profesores de la Facultad de o de la Universidad, para ver quién cuenta con las competencias y la expertis que se necesita para impartir un tópico solicitado por los estudiantes, pues debiera abrirse, y que se saquen las materias a concurso, para que sea el mejor docente, el que tiene el perfil, el más actualizado, el que imparta el tópico A, B, C o D.

Otra situación que es producto de los comentarios de los estudiantes de semestres avanzados, que es parte del *currículum vivido*, parte de las tensiones que se dan durante el proceso de desarrollo del currículum y es la manera en que se llevan a cabo *las prácticas profesionales*, porque se les pide que formen equipos de las diferentes áreas terminales (docencia, virtual, psico-pedagogía, socio-cultural) para ir a las instituciones y en varias ocasiones se les han llegado a limitar los espacios institucionales donde pueden efectuar las prácticas y ampliar la experiencia profesional en el campo disciplinar, es por eso que esta situación les causa conflicto a los estudiantes.

Los resultados de la encuesta en línea: el rescate del currículum vivido

Los resultados de las encuestas aplicadas en *Google Forms*, en donde se rescata la opinión de 73 participantes, 91.78% son mujeres y 8.21% son hombres (ver tabla 1); 54.80% de ellos y ellas son estudiantes en activo y el otro

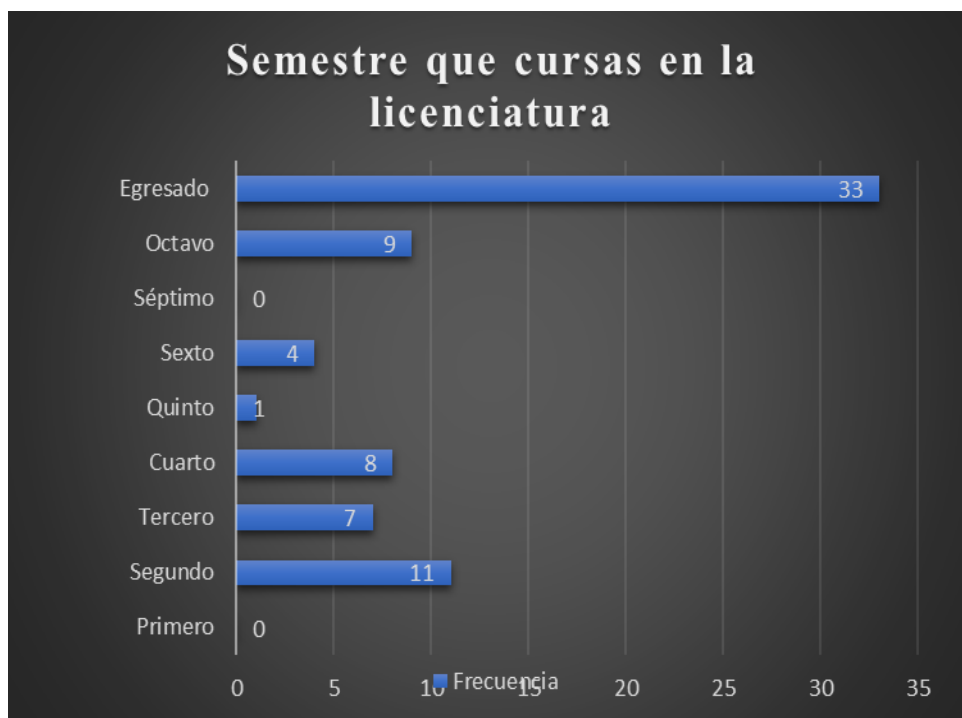
45.20% corresponde a egresados de las diferentes generaciones, en donde destacan los de psicopedagogía, que es el área de formación profesional que tiene más egresados, y las que menos egresados en total tiene es el área virtual. Aunque en la encuesta los que menos participaron fueron los egresados de sociocultural.

Tabla 1. Sexo de los encuestados

sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	67	91.78%
Masculino	6	8.21%
N=	73	100%

Fuente: Elaboración propia

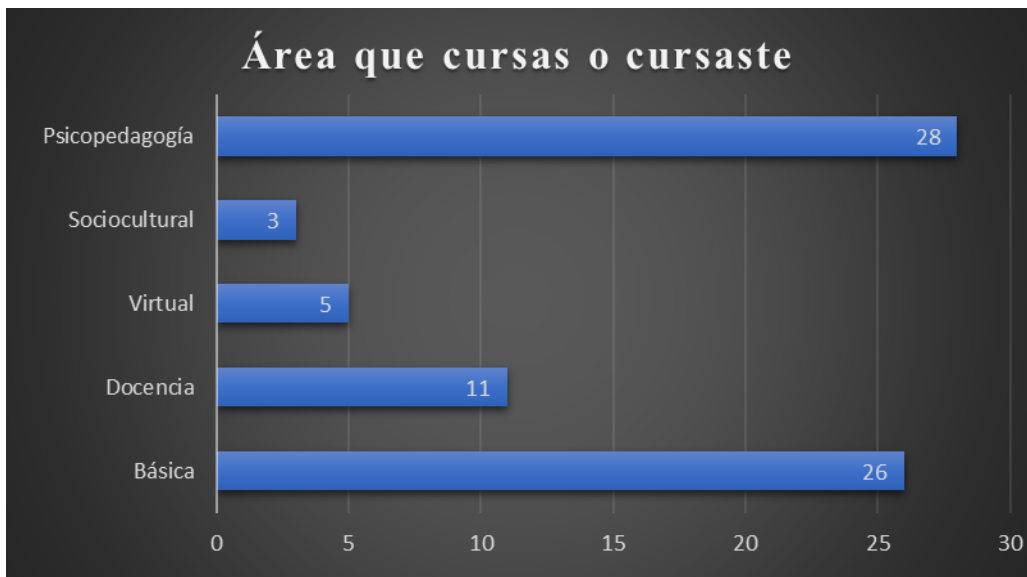
Gráfica 1. Semestre que cursas en licenciatura



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 2, se puede apreciar cómo fue la participación en esta encuesta, el 38.35% de los participantes son estudiantes o egresados de psicopedagogía, le sigue con 35.61% los estudiantes que aun cursan el área básica, con 15.06% los del área docencia, con 6.84% los del área virtual y con 4.10% los del área sociocultural.

Gráfica 2. Área de la licenciatura elegida o cursando



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al perfil de egreso, el 72.60% declaró tener conocimiento del perfil, 24.65% dijo que, sí lo conoce parcialmente, el 2.73% dijo que no lo conoce. (Ver tabla 2)

Tabla 2. Complementariedad área básica

¿Conoces el perfil de egreso de la licenciatura?	
Sí	53
No	2
Parcialmente	18

Tabla 3. Perfil de Egreso

Complementariedad en el área básica	
Sí	45
No	3
Parcialmente	25

¿Consideras que la articulación y complementariedad curricular del área básica es el adecuado?, las respuestas que nos dieron fue 61.64% contestó que sí, el 4.10% respondió que no, y otro 34.24% mencionó que de manera parcial. (Ver tabla 3). Respecto al área básica comentaron los estudiantes y los egresados, que están muy cargados los contenidos hacia lo que sería lo sociocultural y la docencia, dejando desprotegido lo que refiere a virtual y psicopedagogía, y mencionan que debería haber más equilibrio, para que conozcan un poco más de todas las áreas y puedan hacer una mejor elección.

En cuanto al área disciplinar, mencionan que un año no es suficiente para especializar, “no existen realmente las bases de cada área”, “No note la articulación entre las materias y la práctica real”, “hay veces en las que pienso

que las áreas deberían ser terminales. Otras en las que agradezco que no lo sean”, “me hubiera servido conocer más materias de otras áreas”.

En cuanto a las fortalezas, mencionan pensamiento crítico, habilidad para comunicarse, para desarrollar proyectos innovadores, las competencias didácticas y curriculares, el compromiso, el manejo de grupos, la gestión, la investigación educativa (esto es algo sumamente valorado, llevan investigación teórica y práctica desde 1ro. a 4to. semestre, y ya en las áreas de especialidad la investigación se liga a los laboratorios, y aprenden a desarrollar proyectos de investigación educativa, que en varias ocasiones culminan en tesis bien sean individuales o colectivas).

Algo que mencionan es que faltaría ser “más inclusivo” (considerar elementos de educación inclusiva), actualizar el enfoque de algunas materias, así como reforzar la parte de gestión, porque en el mercado laboral les piden hacer trabajo como gestores educativos, y en la parte de innovación se les pide generar proyectos innovadores para aplicar en la escuela, reconocen que eso es algo que sí saben hacer.

Conclusiones

Algo que se resalta de este trabajo, es el dar la voz a los estudiantes para sumarse a los trabajos de evaluación curricular, tanto egresados como estudiantes activos, que son los que tienen la vivencia y el conocimiento del *currículum vivido*, y de la manera en que este se opera ya en la práctica.

Por otra parte, es importante hacer un trabajo comprometido y colaborativo con los diferentes sectores: *docentes, estudiantes, administrativos, egresados y empleadores*, para hacer una reestructura curricular que responda a los requerimientos actuales y futuros de la profesión. Pero sobretodo, hay que tener una visión a futuro, para que la carrera siga teniendo pertinencia y respondiendo a las necesidades sociales.

En cuanto al *currículum oculto*, no es algo que se les pueda cuestionar a los estudiantes e incluso a los docentes, no es un tema del que se hable, al menos no abiertamente, pero es algo que se vive en el día a día de las aulas, antes presenciales y ahora en el trabajo virtual.

La reflexión acerca del currículum oculto es algo que no necesita mayores justificaciones [...] este currículum juega un papel destacado en la configuración de unos significados y valores de los que el colectivo docente y el mismo alumnado no acostumbran a ser plenamente conscientes. (Torres, 2003, p. 10)

Lo que se percibe es que hay ciertas *formas de ser y de valorar* que están presentes en la licenciatura, hay una tendencia a imitar y a repetir discursos de forma inconsciente, pervive una cierta ideología crítica que flota en el ambiente, pero es algo discursivo, más que proactivo, palabras más que acciones, más en términos ideológicos en donde se asoman las modas sociales, las tendencias de ciertos temas, cierto paternalismo, las teorías feministas, cuestiones de género, teorías de resistencia social, que terminan siendo teorías funcionalistas en la práctica y una cierta resignación social por lo que sucede en el país.

En cuanto a las sugerencias dadas por los estudiantes y egresados para la mejora de aspectos que son necesarios en la licenciatura son los siguientes:

- Ampliar la planta docente para tener más variedad de perfiles y de opciones para cursar materias optativas o tópicos, así como para que no se repitan varias materias con un mismo profesor en distintos semestres.
- Aumentar el nivel de inglés que se les da en la licenciatura, dado que consideran que tres cursos son insuficientes para el uso y manejo del idioma en entornos laborales o para el posgrado.
- Actualizar el enfoque de algunos cursos, para que estén en sintonía con lo que el mercado laboral requiere por ejemplo en términos de innovación, gestión, curriculum, inclusión educativa.
- Ofrecer (ofertar) actividades de tipo deportivo para los y las estudiantes de la licenciatura (en la actualidad no cuentan con actividad deportiva alguna), aunque algunos las buscan como de tipo extracurricular.
- Hacer una promoción más proactiva del programa y que ésta sea de forma permanente para que los empleadores lo conozcan, así como los estudiantes interesados en cursarla.
- Que se mantenga una relación teoría-práctica en la licenciatura y que se busque vinculación con otros programas iguales o similares para que los estudiantes tengan otros referentes. Esto podría hacerse a partir de la movilidad y el intercambio académico de estudiantes e incluso profesores.
- Repensar la pertinencia de las áreas disciplinares, mencionaron que un año era insuficiente para especializarse en docencia, en educación virtual, en psicopedagogía, en educación sociocultural.
- Darles seguimiento a los espacios de prácticas y que se haga un directorio de instituciones que aceptan practicantes, actividades que se realizan, responsables de la actividad, medios de contacto, experiencia de equipos previos en ese espacio (dejar que los alumnos elijan libremente sus espacios)
- Invitar a los estudiantes a sumarse a los trabajos curriculares, ellos agradecen ser tomados en cuenta y ser escuchados para compartir su experiencia, así como para plantear sugerencias y ser parte de la experiencia de trabajo curricular.

Agradecimientos

A estudiantes y egresados participantes en este trabajo, que se dieron el tiempo y el espacio de expresar su experiencia y opiniones respecto los procesos curriculares vividos en la licenciatura.

Referencias

- Díaz Barriga, Á. (2005). Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercañas y desencuentros. *Conferencia Congreso Nacional de Investigación Educativa. Sonora*. http://online.aliat.edu.mx/adistancia/eval_prog/s2/lecturas/T3S2_Evaluacion_CurricularAccreditacion.pdf
- Díaz Barriga, F., Lule M. L., Pacheco, D., Saad, E., y Rojas, S. (2008). *Metodología de Diseño Curricular para educación superior*. Editorial Trillas.
- Torres, J. (2003). *El currículum oculto*. Morata. Madrid, España.
- UAQ (2011). *Programa Educativo de la Licenciatura (del área de educación)*. Universidad Autónoma de Querétaro.