



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Participación social y responsabilidad social en la UPN. Un balance en tres regiones del país

Catalina Gutiérrez López

UPN Ajusco
cgtz@upn.mx

María de Guadalupe Gómez Malagón

UPN-Ajusco
ggomez@upn.mx

Laura Magaña Pastrana

UPN-Ajusco
lpastrana@upn.mx

Área temática 11. Educación superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Mecanismos y procesos de difusión, divulgación, vinculación científica y usos del conocimiento científico en diversos escenarios (comunidades, empresas, escuelas, etcétera).

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.



Resumen

Este trabajo forma parte de los productos derivados de la investigación “Diagnóstico y potencialidades de la extensión universitaria en la IES. El caso de la UPN”. Constituye un reporte parcial de investigación, cuyo análisis se enfoca en las unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) ubicadas en tres regiones: Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), Centro-Occidente (RCO) y Sur-Sureste (RSS). El propósito es evidenciar que, a pesar del interés de las universidades públicas por promover la Participación social universitaria como parte de una política pública, asociada a la Responsabilidad social, las condiciones propias de las instituciones estudiadas limitan su puesta en marcha. Se ofrece un balance de las acciones que se consideran propias de la participación social asociadas a la extensión como tercera función universitaria, a partir de la revisión de los sitios Web y redes sociales que cada unidad publica, y que, de manera preliminar, deja ver un área que requiere ser fortalecida.

Palabras clave: *Función social de la universidad, ESVID, Participación social, Responsabilidad social.*

Introducción

El papel de la universidad y su función social, han tenido presencia constante en su estudio; ello se ha agudizado con la llegada del nuevo siglo, y en ese escenario ha surgido la categoría responsabilidad social universitaria (RSU) como una vía para revisar y replantear la relación de las instituciones de educación superior (IES) con su entorno social (actores sociales, empleadores, comunidades, entre otros), fundamentalmente en lo que toca a sus denominadas funciones sustantivas: docencia, investigación, difusión y/o extensión.

Con el interés de profundizar en estos aspectos y su expresión en la UPN, en el 2018 un grupo de académicos desarrolló el proyecto “Diagnóstico y potencialidades de la extensión universitaria en las IES. El caso de la UPN”, que contó con el apoyo del PRODEP, del cual ya se han publicado avances parciales (Gutiérrez y Magaña, 2019) y se desprende lo aquí expuesto.

Como reporte parcial, en este documento se presenta un balance sobre la llamada tercera función sustantiva, a la que la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), denomina como la Extensión de los Servicios, la Vinculación y la Difusión de la Cultura (ESVID) que, se considera como la más apropiada para acercar a las IES con su comunidad y promover la RSU.

El ejercicio se concentra en las actividades consideradas en el ámbito social, por Vallaeys, De la Cruz y Sasia (2009), quien reconoce el acercamiento de las IES con su entorno social y que, rescatadas en el modelo propuesto por la Universidad de Yucatán (UADY), es homologable a la participación social (PS). La información sobre la que se sustenta el balance, se extrae de los sitios Web y redes sociales de las unidades de la UPN (UUPN) ubicadas en la Zona Metropolitana del Valle De México (ZMVM), en la Región Centro Occidente (RCO) y la Región Sur-Sureste (RSS).

El documento aquí expuesto inicia con un apartado que refiere las cuestiones teórico-metodológicas sobre las que se sostiene el análisis y que se focaliza en las categorías de ESVID, RSU y PS, para recuperar la manera en que se han instalado y promovido en el marco de la política educativa a nivel nacional. En otro apartado, se presenta una breve caracterización de las regiones, a fin de tener una idea sobre las condiciones en que se ubican las distintas sedes de la UPN. Al final se presentan resultados y conclusiones.

1. La PS en el marco de la RSU y su vínculo con la ESVID

En 2009, en el seno de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, en un intento por atender las demandas del conjunto de las IES frente a nuevos escenarios, la RSU aparece como uno de los pilares de la nueva agenda mundial de la educación superior.

Sin profundizar en las dimensiones y perspectivas propias de la RSU, se asumen para su estudio, los dos enfoques planteados por Martí-Noguera & Gaete-Quezada (2018): el de gestión, que involucra los procesos organizacionales; y el moral, que demanda a las IES orientar su tarea de formación e investigación para dar respuestas a las necesidades humanas.

El primer enfoque, se orienta al desempeño de las organizaciones, de cualquier giro y tamaño, bajo estándares empresariales; el segundo, promueve la vinculación de las IES con la sociedad, a quienes les exige identificar y atender las necesidades de la comunidad, en especial aquellas de los colectivos más desfavorecidos, lo que les precisa diseñar y poner en marcha programas de extensión universitaria y compromiso social.

Como parte del segundo enfoque, se ubica la propuesta de Vallaey, De la Cruz y Sasía (2009), quienes proponen a la RSU como un nuevo sistema de gestión de la organización; una obligación universal para asegurar la sostenibilidad social y ambiental de un modo de producción y consumo; una vía para que todas las universidades, sin importar su sostenimiento, reorienten todas sus funciones sustantivas y asuman un compromiso social. Esta interpretación focaliza la tercera función como la apropiada para vincular a las universidades con la sociedad, en tanto permite observar la manera en que éstas establecen alianzas estratégicas con los actores locales: autoridades públicas, sector productivo, grupos sociales, organizaciones no gubernamentales, entre otras entidades u organismos (ANUIES, 2012). Además, permite analizar cómo trabajan de manera conjunta en la construcción de alternativas de solución a los problemas que enfrenta el país y atienden las necesidades regionales y locales.

Bajo esta perspectiva, la RSU, al interior de las IES, tiene impacto en los siguientes ámbitos: el organizacional, que remite a su estructura; el educativo, que se condensa en la tarea de formación;

el de conocimiento o cognitivo, que refiere su papel como productor y transmisor de saberes; el social, que da cuenta de su interacción con agentes, colectivos y comunidades, a nivel local y global, y se muestra en la extensión, la transferencia y la proyección social.

Con el interés de ubicar referentes más empíricos, en la UADY (Pérez y Vallaey, 2016) se recuperó este esquema para definir ejes y variables para abordar el ámbito social, como homologable al eje de participación social. En este trabajo se recupera el eje de la PS y ocho indicadores, los cuales se presentan en el Cuadro No. 1, en el apartado 3 de esta comunicación. Este eje y sus indicadores, fueron útiles para revisar los sitios Web y las redes sociales de las UUPN localizadas en las tres regiones seleccionadas, además de recabar, sistematizar y analizar las actividades realizadas en la materia.

La trascendencia de la tercera función sustantiva, como medio para vincular a las IES con su entorno ya era advertida por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en 2011, ya que en el Programa Nacional de Extensión de los Servicios, Vinculación y Extensión de la Cultura Nacional, dado a conocer en 2011, le asignó a esta función la denominación de ESVID, en tanto contempla tres ámbitos de

acción: la extensión de los servicios (servicio social, educación continua y deporte); la vinculación (la vinculación con los diversos sectores); la difusión de la cultura (difusión artística, divulgación científica, programa editorial, radio, televisión y patrimonio cultural) y mediante la cual se identifican vínculos y beneficios de la universidades a su comunidad. De manera complementaria, en el documento visión-acción 2030 elaborado por ANUIES en 2018, la RSU, aparece como orientador de las funciones sustantivas y de política educativa con lo que se reconoce como guía en el diseño de metas y acciones para las IES en México (Gutiérrez y Gómez, 2019).

2. Las regiones. Una caracterización necesaria

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) tiene presencia en las 32 entidades federativas del país, las cuales se encuentran agrupadas en seis regiones (o capítulos regionales): Noroeste, Noreste Centro-Occidente, Metropolitana, Centro-Sur y Sur-Sureste. Cada una de las regiones, mantiene características económicas, políticas, sociales, demográficas y culturales, que influyen en el desarrollo de las actividades sustantivas de las unidades (también denominadas sedes) de la UPN que se localizan en ellas, y de las cuales se da cuenta en este apartado.

2.1 La Zona Metropolitana del Valle de México

La Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM o Valle de México), ocupa una extensión de 23,843 km², que la ubica como la más pequeña de las 74 zonas metropolitanas del país, identificadas a nivel nacional, sin embargo, contabiliza la mayor cantidad de municipios (76, de los cuales, 16 son de la CDMX, 59 del Estado de México, y uno de Hidalgo) y es la única que está conformada por tres entidades del país, además que registra una mayor cantidad de personas que viven en una zona urbana por hectárea (160.1) (OCDE, 2015).

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), reconoció en 2010 que el 34.4 por ciento de la población de esta región estaba en pobreza y se localizaba en la periferia: Ecatepec de Morelos y Nezahualcóyotl (Estado de México) y la delegación Iztapalapa en la CDMX. (CONEVAL, 2014: p. 45). Sobre la relación entre las carencias sociales y la situación de pobreza en esta zona, destaca que para 2010, se registra un 13.7% de su población en situación de rezago educativo; 36.9% con carencia por servicios de salud; 54.0% con carencia por acceso a la seguridad social; 10.1% con carencia por calidad y espacio de la vivienda; 6.8 % con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda; y 23.2% con carencia por acceso a la alimentación.

En cuanto a la educación superior, en esta zona se concentran instituciones de carácter público de gran prestigio, tanto públicas, como privadas, la tasa bruta de cobertura de este nivel educativo en el país, es del 34.1%, mientras que, en la ZMVM, es del 83%, la que se constituye en la mejor cifra de las regiones de ANUIES y de la nación. La UPN, ha contribuido en esta tarea, ya que aparte del campus central que se localiza en el Ajusco, cuenta con 6 unidades que se localizan en la CDMX (094, 095, 096, 097, 098 y 099) y 2 más en los

municipios de Ecatepec y Atizapán (152 y 153); las localizadas en CDMX, dependen académica, financiera y administrativamente del campus central de Ajusco y las 2 del EDOMEX.

2.2 La Región Centro Occidente (RCO)

La RCO ocupa un papel muy importante en el territorio nacional en su conjunto. Algunos datos duros generales nos permiten conocer el contexto y la dinámica de las unidades (sedes y subsedes) de la UPN. La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2018. Tabulados oportunos, del INEGI, constituye una de las fuentes más recientes. El territorio que abarca la RCO es de 207,298 km² (4.05% del territorio nacional). Su población total es de 22'268,969 habitantes (17.8% de la población nacional); 10'867,459 (48.8%) son hombres y 11'401,510 (51.2%) son mujeres (INEGI, 2018). Esta región consta de seis entidades (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Nayarit) y 325 municipios. En las seis entidades hay UUPN que cuentan con respectivas subsedes.

La RCO cuenta con 325 municipios, en los que habitan diversos grupos indígenas. Dicha región concentra 30 instituciones de educación superior, entre las que destacan seis universidades públicas, once institutos tecnológicos, cinco universidades tecnológicas, una universidad politécnica, cuatro universidades particulares y tres instituciones afines.

En cuanto a la población en edad de cursar sus estudios universitarios, a la que potencialmente pueden captar las universidades en general, y la UPN en particular, 8% de la población total de los EUM, es decir, 9,999,565 habitantes se encuentran en el rango de edad de 20 a 24 años, de los cuales 52% (5,199,774) son hombres y el 7.6% (4,199,817) son mujeres.

De las seis entidades de la RCO, la UPN cuenta con 3 Unidades (Aguascalientes, Colima y Guanajuato), así como con 12 sedes (Celaya, León, Guadalajara, Tlaquepaque, Autlán, Ciudad Guzmán, Zapopan, Morelia, Zamora, Uruapan, Zitácuaro y Tepic) y 2 subsedes (Dolores Hidalgo e Irapuato). Todas estas unidades, sedes y subsedes, dependen financiera y jurídicamente de los gobiernos estatales, mientras que, en los aspectos académicos, dependen de la UPN Ajusco. La matrícula total en todos los planteles de UPN de la RCO, con excepción de Morelia, Zamora y Tepic, hasta diciembre de 2019, era de 3,361 estudiantes, según datos obtenidos de la ANUIES.

2.2 La Región Sur- Sureste (RSS)

La RSS está conformada por los estados de Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán y cuenta con 1,045 municipios distribuidos en una superficie de 405,836 km² que representa el 20% del territorio nacional. La población regional representa el 28% del total nacional, con un promedio de edad entre los 22 y 25 años por debajo de la media nacional y con una población rural significativa, Oaxaca y Chiapas son los estados en los que más del 50% de su población es rural (INEGI, 2015). De la población total de la región,

24'192,242 habitantes, en 2015, el 4.6% de las mujeres y el 4.5% de los hombres tienen una edad entre 20 y 24 años (CONAPO, 2014).

La multiculturalidad y diversidad lingüística caracteriza a esta región, más del 50% de la población indígena total del país la habita, ello representa un importante patrimonio, sin embargo, tres de las cuatro entidades con muy alto grado de rezago social se encuentran en esta región: Chiapas, Oaxaca y Veracruz (INEGI, 2015).

Respecto de la escolaridad promedio para el ciclo escolar 2019-2020, cuatro de los siete estados: Yucatán, Veracruz, Oaxaca y Chiapas presentaron los menores años de la escolaridad, con un alto índice de analfabetismo que exacerba la vulnerabilidad y marginación de la población en condición de pobreza (Pineda y Chapa, 2018).

Los estados con mayor cobertura en educación superior son Tabasco, Campeche y Yucatán y los de menor cobertura Chiapas, Oaxaca y Quintana Roo que albergan a las 1,455 escuelas, tanto de sostenimiento público como privado, registradas en el ciclo escolar 2019-2020.

La oferta educativa de nivel superior de la RSS, tanto en licenciatura como en posgrado es diversa y se concentra en el estado de Veracruz; en la formación de profesionales de la educación destacan las escuelas normales, las UUPN, las escuelas y facultades de universidades estatales, así como las universidades y normales privadas.

Son quince las UUPN que se ubican en la RSS y cuentan con subsedes que, para el ciclo 2018-2019, reportaron una matrícula total de 10,840 estudiantes atendidos por 614 docentes. La oferta educativa de las UUPN de la RSS está integrada por programas que ofrecen licenciaturas y posgrados especializados en el campo de la educación.

3. La participación social. Los resultados

En este apartado, se presentan, en el cuadro No.1, los indicadores que forman parte del eje de la participación social y posteriormente en el 2, 3 y 4, los resultados de la revisión de los sitios Web y las redes sociales de las tres regiones a analizar; en el llenado de las celdas por cada unidad de las UUPN se precisó con las siglas SD, la inexistencia de datos y con un asterisco (*) la existencia del indicador en cuestión

Cuadro No. 1. Ejes e indicadores de la participación social

Número	Indicadores
I	Proyectos generados a través de convenios gubernamentales para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental.
II	Proyectos generados a través de convenios con la iniciativa privada para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental.
III	Proyectos generados a través de convenios con asociaciones civiles para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental.
IV	Proyectos generados a través de convenios con redes universitarias de RSU para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental.
V	Proyectos académicos y de extensión en los que hayan participado actores externos.
VI	Políticas públicas en las cuales la universidad contribuyó para su formulación o implementación.
VII	Redes universitarias de RSU en las que participa la universidad.
VIII	Consejos de participación en los que participa la universidad.

Fuente: Pérez y Vallaeys, 2016.

Cuadro No. 2. Ejes e Indicadores de la participación social en la ZMVM (2019)

Indicadores	Unidades							
	094	095	096	097	098	099	152	153
I	*	SD						
II	*	SD						
III	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
IV	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
V	*	*	*	SD	SD	SD	SD	*
VI	*	*	*	SD	SD	SD	SD	SD
VII	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
VIII	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD

Fuente: Elaboración propia a partir con información de sitios Web y redes sociales.

Cuadro No. 3. Ejes e Indicadores de la participación social en la RCO (2019)

Indicadores	Unidades														
	011	061	111	112	113	141	142	143	144	145	161	162	163	164	181
I	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
II	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
III	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
IV	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
V	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
VI	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
VII	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
VIII	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD

Fuente: Elaboración propia con información de sitios Web y redes sociales.

Cuadro No. 4. Ejes e Indicadores de la participación social en la RSS (2019)

Indicadores	Unidades														
	041	042	071	072	201	202	203	231	271	301	302	303	304	305	311
I	SD	SD	*	SD	*	SD	SD	SD	*	*	SD	SD	*	SD	SD
II	*	*	SD												
III	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	*
IV	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
V	SD	SD	*	SD	*	SD	SD	*	*	SD	SD	SD	*	SD	*
VI	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
VII	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
VIII	SD	SD	*	SD	*	SD	SD								

Fuente: Elaboración propia con información de sitios Web y redes sociales.

Una revisión del contenido de los cuadros, permite ver lo siguiente:

- En lo que toca a los medios digitales con que cuentan las unidades localizadas en las tres regiones, para difundir sus actividades, son 38 las unidades en total, de las cuales menos de la mitad (14 que equivalen al 36%), son las que cuentan con un sitio Web, aunque son claras las desproporciones, ya que, en la RSS, sólo cuatro cuentan con este medio (26.6%), mientras que en la ZMVM hay 5 (62.5%). Son 22 unidades (58%) las que cuentan con Facebook, de las cuales la mayoría (12) se ubican en la RSS. Dos unidades de la ZMVM, no cuentan ni con Facebook, ni con un sitio Web, sino sólo con blog. Es claro que contar con un sitio Web, requiere contar con los recursos financieros para sostenerlo, y los datos muestran inequidades de la distribución de los mismos, ya que las unidades de la RSS, en su mayoría cuentan con Facebook institucional, que no requiere de gasto alguno.
- El predominio de columnas donde aparece la leyenda SD, es evidente en las tres regiones, de manera que puede identificarse una escasa vinculación de las unidades con su entorno, pero no dejan de manifestarse acciones en la materia, ya que las localizadas en la ZMVM, refieren contar proyectos de extensión con colaboración de agentes externos y con aquellos que coadyuvan en el diseño de políticas públicas. Esto contrasta con las localizadas en la RSS, donde se refiere el diseño y colaboración en programas de desarrollo social, ya sea mediante convenios con instituciones privadas o públicas. Puede identificarse así, una atención diferenciada, en donde probablemente las necesidades locales y regionales impactan en la puesta en marcha de acciones de PS.
- Del total de unidades, solo son 2, las que cuentan con revistas vigentes, lo que puede verse como una muestra del interés institucional por vincularse con su entorno social y extender sus beneficios, pero hace falta profundizar en su contenido para identificar su orientación y valorar si se pueden identificar en su desarrollo, los principios de la RSU.
- El uso de las redes sociales facilita la difusión de las actividades, no sólo en lo que toca a la tercera función sustantiva, y destaca mayormente, que estos medios, se usan para mantener contacto con la

comunidad estudiantil y docente, de manera que es posible encontrar en ellos, avisos, e invitaciones, donde tienen presencia las funciones sustantivas, pero es difícil identificar las que corresponden a los indicadores de PS.

Conclusiones

Al inicio de esta comunicación se expresó el propósito de mostrar que, a pesar del interés de las universidades públicas por promover la RSU y en particular la PS, como parte de una política pública, las condiciones propias de las instituciones estudiadas, limitan su puesta en marcha. Llama la atención que la mayoría de las unidades de las regiones aquí estudiadas, no cuenten con sitios Web y se valgan de las redes sociales (que no requieren de recursos financieros) para difundir sus actividades, lo que da cuenta de sus limitaciones presupuestarias.

No se observan diferencias sustanciales en los cuadros de las regiones estudiadas, y aunque se identifican unidades que sí realizan actividades que responden a necesidades locales, como es la RSS, se puede pensar que más que las condiciones en que se ubican las unidades y las necesidades específicas, pesa mayormente la dinámica institucional y probablemente los recursos asignados, en el desarrollo de acciones asociadas a la PS.

Llama también la atención que, en las regiones, prevalece un gran vacío de información, aunque ello no significa necesariamente que no se realicen acciones propias de la tercera función sustantiva, y de PS, sino que los criterios para su desarrollo son de diversa índole, además, de que quizá aún no se reconoce la potencialidad de estos medios para reflejar acciones en la materia. En las entrevistas realizadas en el trabajo de campo, cuyos resultados se están trabajando, resulta evidente, que muchas unidades sí desarrollan acciones a favor de su comunidad y su entorno, pero por diversas razones no las difunden.

El balance aquí expuesto, es apenas un primer acercamiento al desarrollo de actividades de PS y a pesar de que su fuente de información, puede parecer limitada, en el trabajo de campo, se identificaron iniciativas no rescatadas aquí, que son resultado de intereses personales y no de una política institucional, y aunque hay que mencionar que no se profundizó en los principios que orientaron su desarrollo, sí es posible señalar que en su puesta en marcha, las necesidades de la comunidad están en un segundo plano, frente a los recursos humanos y financieros con que cuentan en las unidades.

Referencias

ANUIES (2012). *Inclusión con responsabilidad social. Una nueva generación de políticas de educación superior*.

Recuperado el 13 de marzo de 2019 de https://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/ANUIES_inclusion.pdf.

CONEVAL (2014). *Pobreza urbana y de las zonas metropolitanas de la Ciudad de México*. México: CONEVAL. Recuperado

de https://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Pobreza%20urbana/Pobreza_urbana_y_de_las_zonas_metropolitanas_en_Mexico.pdf el 12 de enero de 2020.

CONAPO (2014) <http://www.conapo.gob.mx>

Gutiérrez López, C. y Gómez Malagón, M.G. (2019). La difusión, la extensión y la vinculación frente a la responsabilidad social en la Universidad Pedagógica Nacional, una discusión necesaria en el marco de la agenda mundial de educación 2030. *Memoria Electrónica XV CNIE*, 1-9.

Gutiérrez López, C. y Magaña Pastrana, L.(2020). La tercera función sustantiva en la UPN en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria: Balance de sus acciones en dos regiones del país. En: *Reencuentro: Juventudes universitarias* | 77 | enero-junio, 213-230.

INEGI (2015). Encuesta Intercensal. Principales resultados. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/intercensal/2015/doc/eic_2015_presentacion.pdf Consultado octubre 20, 2020

INEGI (2018). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2018*. México. Tomado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enadid/2018/default.html#Tabulados> Recuperado el 8/05/2019.

Martí-Noguera, J.; Licandro, O. y Gaete-Quezada, R. (2018). *La responsabilidad social de la educación superior como bien común: concepto y desafíos*. En: *Revista de educación superior (RESU)*, No. 47 (186). México_ ANUIES.

OCDE (2015). *Estudios territoriales de la OCDE. Valle de México. Síntesis del estudio*. México: OCDE. Recuperado de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/56213/valle-de-mexico-OCDE.pdf> el 12 de enero de 2020.

Pérez Alayón, J. y Vallaey, F. (Coords.) (2016). *Prácticas y modelos de responsabilidad social universitaria en México*. México: ANUIES.

Pineda Trujillo, RM y Chapa García, JB. (2018). Exclusión de las personas analfabetas en la vinculación laboral. *Revista mexicana de sociología*, 80(4), 767-799. Recuperado en 10 de octubre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032018000400767&lng=es&tlng=es.

Vallaey, F., De la Cruz C. y Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria. Manual de primeros pasos*. México: BID-McGRAW-HILL