



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Felicidad, satisfacción con la vida y su relación con engagement en estudiantes universitarios

Maria Fernanda Durón Ramos

Instituto Tecnológico de Sonora
maria.duron@itson.edu.mx

Damari Asbel Rodríguez Ruiz

Instituto Tecnológico de Sonora
damari.rodriguez@itson.edu.mx

Leonel Alberto Valdes Corral

Instituto Tecnológico de Sonora
leonel.valdez137084@potros.itson.edu.mx

Área temática 04. Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: Procesos cognitivos y socio-afectivos.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.



Resumen

El engagement en el ámbito educativo se ha estudiado poco, a pesar de que ha demostrado ser un promotor de un buen desempeño; este aspecto puede estar influenciado por aspectos personales positivos. El presente trabajo tuvo como objetivo establecer la relación que tienen felicidad y satisfacción con la vida en el engagement de estudiantes universitarios. Participaron 100 alumnos que cursaban su último semestre en una institución pública al Norte de Sonora. Los datos se recolectaron a través de un Google Forms, que contenía 3 escalas previamente validadas y confiables, una para cada factor de interés. Los resultados señalan que tanto la felicidad, como la satisfacción con la vida tienen una relación directa con el engagement de los alumnos. Estos hallazgos señalan la importancia de trabajar aspectos tanto personales como profesionales en las universidades.

Palabras clave: *Felicidad, satisfacción con la vida, engagement, universitarios.*

Introducción

El desempeño que presentan los estudiantes universitarios se encuentra influenciado por diversos factores, algunos hacen referencia al contexto educativo, por ejemplo, una buena percepción del ambiente del aula (Shernoff, Ruzek & Sinha, 2016) o las relación que presentan con sus profesores (Roorda et al., 2017); mientras que otros aspectos son ajenos a las instituciones educativas, como la relación y apoyo familiar (Carvajal & Urrego, 2019), los estilos de aprendizaje (García, 2018) o el uso de redes sociales (Giunchiglia et al., 2018). Sin embargo, los factores personales tienden a presentar una relación más fuerte con el desempeño académico (Durón-Ramos, García-Vázquez & Poggio-Lagares, 2018; Kahu & Nelson, 2017), un constructo que ha probado estar fuertemente vinculado es el *engagement* (Jelas et al., 2016).

En la literatura se encuentran estudios de engagement estudiantil (school engagement), el cual hace referencia a la tendencia que presentan los alumnos para involucrarse en actividades realizadas por su escuela (Fredricks, Blumenfeld & Paris, 2004). Bempechat y Shernoff (2012) señalan que el engagement (profundo o sustantivo) se asocia más al desempeño que presentan en sus clases, debido a que hace referencia a un estado mental positivo ocasionado por el proceso de aprendizaje, que se compara a la felicidad de flujo (Csikszentmihalyi, 2014). Este engagement se encuentra caracterizado por un proceso de motivación intrínseca (Bempechat & Shernoff, 2012), dicha variable se ha estudiado mayormente en el ámbito laboral (como el opuesto del síndrome de Burnout); es definido como un estado mental positivo que acompaña las actividades laborales o escolares, se caracteriza por incluir vigor, dedicación y absorción (Schaufeli et al., 2002). Es importante retomarlo en el ámbito educativo, ya que el engagement en universitarios puede ser un indicador de una buena práctica profesional, una vez que egresen (Wylie & Hodgen, 2012).

Existen dos factores personales positivos que se han asociado al engagement. Por un lado se encuentra la felicidad, definida como la tendencia a presentar estados emocionales positivos (Lyubomirsky, King & Diener, 2005); estudios previos presentan evidencia empírica de una relación directa con este constructo (Datu, King & Valdez, 2017; Datu & Lizada, 2018; Heidari, 2018). Por otro lado, la satisfacción con la vida, es una variable subjetiva que se puede denominar como el producto de una evaluación cognitiva de los estándares personales (o expectativas) y la realidad del individuo (Diener, 2009; Gilma, Huebner & Buckman, 2009); algunos estudios han encontrado asociación entre satisfacción con la vida y engagement, tanto bidireccional (Shahnaz & Rezaul, 2014; Safira, 2020), como directa (Heffner & Antaramian, 2016; Upadyaya & Salmela-Aro, 2017).

Con base en lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo determinar la relación directa que tiene la felicidad y la satisfacción con la vida en el engagement de estudiantes universitarios en una institución pública en el sur del Estado de Sonora, con la finalidad de brindar evidencia empírica de la importancia que tiene promover factores personales positivos dentro de las instituciones de educación superior.

Desarrollo

Participantes

La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes que se encontraban cursando su último semestre en el Instituto Tecnológico de Sonora, Campus Guaymas. El 28% fueron del sexo masculino, mientras que 72% pertenecían al femenino. Los participantes tenían edades entre 21 y 38 años con una media de 22.3 ($DE = 2.18$). Los promedios que reportaron oscilaron entre 7.5 y 9.9 ($M = 8.94$; $DE = .55$).

Instrumento

Se recolectaron los datos a través de 3 escalas previamente estandarizadas para población Mexicana, cada una evaluaba una de las variables que se incluyeron en el estudio.

La felicidad se midió a través de la escala de felicidad subjetiva (Lyubomirsky & Lepper, 1999) que es un instrumento donde se evalúa la valoración global que perciben los individuos de esta variable. Se encuentra conformada por 4 ítems, que se contestan a través de un diferencial semántico de 7 puntos, donde se incluyen aspectos como “En comparación con la mayoría de mis compañeros”, donde las respuestas tienen los opuestos de *Nada feliz* hasta *Muy feliz*. La confiabilidad de la escala es aceptable con un valor de 0.77 de alfa de Cronbach; además el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) probó la validez con índices de bondad de ajuste en el rango establecido [$X^2 = 0.40$, $gl = 2$, $p = 0.80$; $GFI = 0.99$; $CFI = 0.99$; $RMSEA = 0.00$ ($IC = 0.00, 0.12$)].

La satisfacción con la vida se evaluó mediante la escala de Pavot y Diener (1991), instrumento ampliamente utilizado a nivel internacional (Kobau et al., 2010); mide el juicio global que tiene el sujeto (subjetivamente) acerca de la satisfacción que presenta con las condiciones en las que se encuentra. Contiene 5 reactivos que son respondidos a través de una escala tipo Likert de 7 puntos, con opciones que van desde el 1 = Completamente en desacuerdo, hasta el 7 = Completamente de acuerdo; un ejemplo de las cuestiones que se les preguntaron fue “Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida”. La consistencia interna que presentó evidencia una buena confiabilidad (alfa de Cronbach = 0.87); mientras que el AFC indicó un buen ajuste y validez del instrumento [$X^2 = 1.75$, $gl = 5$, $p = 0.88$; $GFI = 0.99$; $CFI = 0.99$; $RMSEA = 0.00$ ($IC = 0.00, 0.67$)].

El engagement se midió implementando la escala de Schaufeli y Bakker (2003) traducido y adaptado para estudiantes en población mexicana por De la Cruz (2017), esta escala evalúa el estado mental positivo que presentan los alumnos al realizar actividades académicas. Está compuesta por 8 ítems, con una escala de respuesta tipo Likert que presenta 7 opciones, del 1 = Nunca, hasta el 7 = Siempre; los alumnos respondieron cuestionamientos como “Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo”. El análisis de confiabilidad

se realizó con alfa de Cronbach, donde se obtuvo un buen indicador (0.90), el AFC presentó indicadores de buena validez de la escala [$X^2 = 26.70$, $gl = 27$, $p = 0.48$; $GFI = 0.95$; $CFI = 0.99$; $RMSEA = 0.00$ (IC = 0.00, 0.77)].

Procedimiento

Se generó un instrumento en Google Forms, que se distribuyó a través del programa de tutoría del egreso; al inicio del formulario se les explicó a los alumnos el proyecto de investigación en el que se encontraban participando y se les pidió que marcaran si estaban de acuerdo en que se utilizaran sus respuestas; las personas que externaron no estar de acuerdo terminaban el formulario.

Se descargó la base de datos en formato compatible con el paquete estadístico para ciencias sociales (SPSS), versión 24. Posteriormente se analizó la confiabilidad de cada escala calculando el Alfa de Cronbach, además, se verificó la validez con un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para cada instrumento, con el apoyo del programa AMOS. Se computaron índices con el valor promedio de respuestas, posteriormente se obtuvieron estadísticos descriptivos (Rango, Media y Desviación estándar). Finalmente, se realizó un modelo de ecuaciones estructurales (MEE) utilizando AMOS. Los índices de bondad de ajuste retomados para AFC y MEE fueron: chi cuadrada y su probabilidad asociada (X^2 , $p > .001$), el Índice de bondad de ajuste ($GFI/Goodness of Fit Index \geq 0.95$), Índice de ajuste comparativo ($CFI/Comparative Fit Index \leq 0.95$); y el Error cuadrático medio de aproximación ($RMSEA/Root Mean Square Error of Approximation \leq 0.05$) (Kline, 2016; Valdés et al., 2019).

Resultados

La Tabla 1 presenta las medidas de tendencia central (Media y Desviación estándar) de los índices computados para cada escala, los estudiantes reportaron mayores niveles de felicidad ($M = 5.04$, $DE = 1.21$), mientras que la satisfacción con la vida y el engagement obtuvieron medias muy similares (4.76 y 4.75). En cuanto a las correlaciones entre estos tres aspectos del estudiante universitario, todas fueron significativas y positivas, siendo más elevada entre satisfacción con la vida y felicidad ($.63$, $p = .000$). Es importante destacar que engagement está positiva y significativamente asociado con los dos aspectos personales positivos evaluados. Con respecto al análisis relacional que se realizó a través del modelo de ecuaciones estructurales (Figura 1), se presenta una correlación entre felicidad y satisfacción con la vida ($.60$, $p = .000$); además ambos factores sostienen una relación directa con el engagement, siendo mayor entre satisfacción con la vida y engagement ($.54$, $p = .002$). La R^2 del engagement en los estudiantes universitarios fue de $.41$; todos los índices de bondad de ajuste determinan que los datos empíricos respaldan el modelo teórico [$X^2 = 138.95$, $gl = 116$, $p = 0.072$; $GFI = 0.95$; $CFI = 0.98$; $RMSEA = 0.045$ (IC = 0.00, 0.07)].

Conclusiones

Los resultados señalan que los atributos positivos de los estudiantes pueden fomentar que se presente mayor nivel de engagement en los estudiantes, lo que se encuentra en línea con estudios previos (Boulton et al., 2019; Durón-Ramos et al., 2020). Sin embargo, este estudio resalta que la satisfacción con la vida tiene un impacto mayor, probablemente debido a que la felicidad es un aspecto emocional o momentáneo (Lyubomirsky, King y Diener, 2005), mientras que la satisfacción con la vida conlleva una valoración más amplia (Diener, 2009; Yuen, 2016).

Otro aspecto a resaltar es la correlación que existe entre felicidad y satisfacción con la vida, ya que se pueden diseñar intervenciones que se dirijan a ambos aspectos (ejemplo: Berkland et al., 2017), o bien, enfocarse solamente en uno, debido a que cuando se aumenta el nivel de felicidad, es muy probable que los alumnos presenten una mejor percepción en su satisfacción con la vida, teniendo en cuenta que son aspectos muy relacionados entre sí (Diener, Lucas y Oishi, 2009).

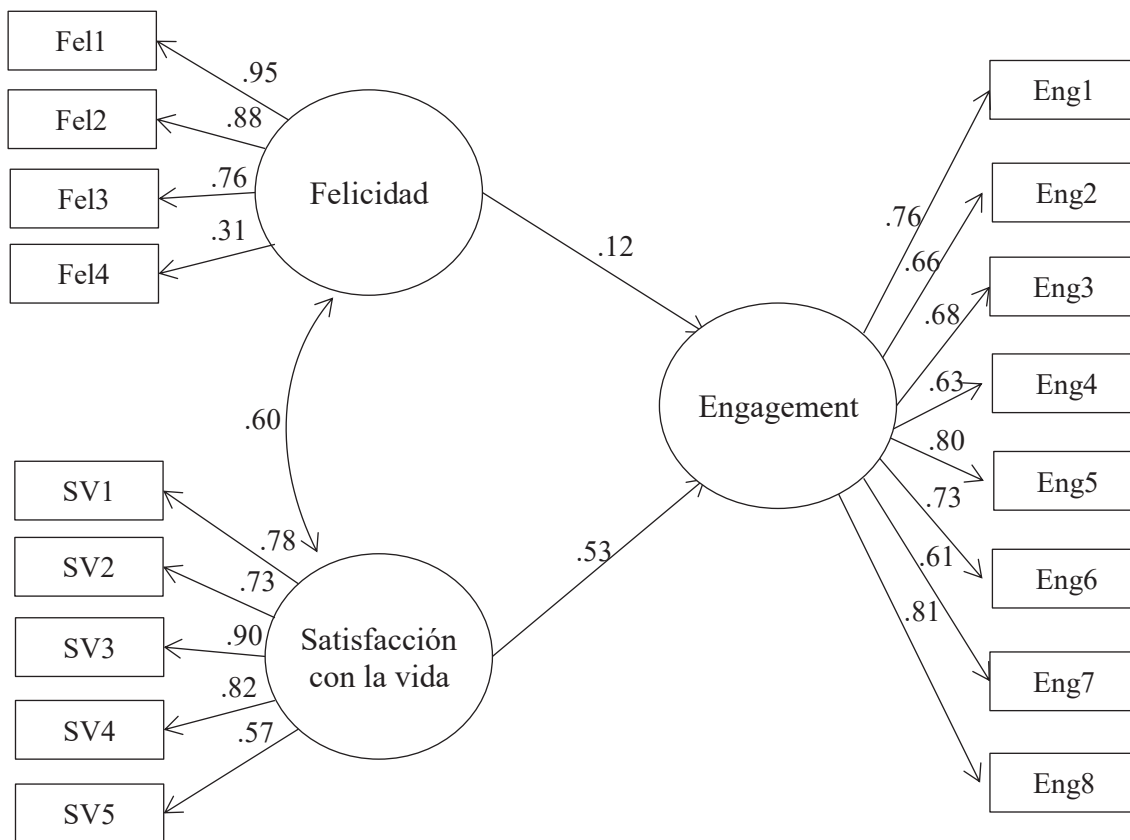
El presente estudio, tiene algunas limitaciones, como la muestra, ya que solo son estudiantes de últimos semestres que provienen de una institución; además los datos se recolectaron a través de un autorreporte, lo que es susceptible a respuestas con deseabilidad social. A pesar de sus limitantes, estos hallazgos aportan evidencia empírica de la importancia de que las instituciones de educación superior contribuyan, no solamente a la formación profesional (Borkar, 2016; González y Justel, 2015), sino que también es imperativo que se busquen aspectos personales positivos como felicidad y satisfacción con la vida. De manera práctica, estos resultados demuestran que promover emociones positivas en los estudiantes también ayuda a que tengan un mejor desempeño dentro y fuera del aula.

Tablas y figuras

Tabla 1. Medidas de tendencia central y correlación de las escalas

	Media	DE	1	2	3
1. Felicidad	5.04	1.21	-		
2. Satisfacción con la vida	4.76	1.32	.63**	-	
3. Engagement	4.75	1.39	.42**	.55**	-

Figura 1. Modelo de ecuaciones estructurales: felicidad y satisfacción con la vida como predictores del engagement en universitarios. $X^2 = 138.95$, $gl = 116$, $p = 0.072$; $GFI = 0.95$; $CFI = 0.98$; $RMSEA = 0.045$ (IC = 0.00, 0.07).



Referencias

- Bempechat, J., & Shernoff, D. J. (2012). Parental influences on achievement motivation and student engagement. In S. Christenson, A. Reschly & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 315-342). Boston, MA: Springer.
- Berkland, B. E., Werneburg, B. L., Jenkins, S. M., Friend, J. L., Clark, M. M., Rosedahl, J. K., Limburg, P. J., Riley, B. A., Lecy, D. R. & Sood, A. (2017). A worksite wellness intervention: improving happiness, life satisfaction, and gratitude in health care workers. *Mayo Clinic Proceedings: Innovations, Quality & Outcomes*, 1(3), 203-210. <https://doi.org/10.1016/j.mayocpiqo.2017.09.002>
- Borkar, V. N. (2016). Positive school climate and positive education: impact on students well-being. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 7(8), 861-862. Recuperate of <https://www.semanticscholar.org/paper/Positive-School-Climate-and-Positive-on-Students-Borkar/6dce9b2afeae93e879fff747ce27c3e777141d48>
- Boulton, C. A., Hughes, E., Kent, C., Smith, J. R. & Williams, H. T. (2019). Student engagement and wellbeing over time at a higher education institution. *Plos One*, 14(11), 1-20. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225770>

- Carvajal, A. B., y Urrego, Á. M. J. (2019). Relaciones familiares de la población con rendimiento escolar bajo. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(4), 484-486. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/149f6fdce822dd5b747e2d26f4b74238/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1216408>
- Csikszentmihalyi, M. (2014). *Applications of flow in human development and education*. Springer.
- Datu, J. A. D., King, R. B. & Valdez, J. P. M. (2017). The academic rewards of socially-oriented happiness: Interdependent happiness promotes academic engagement. *Journal of School Psychology*, 61, 19-31. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jsp.2016.12.004>
- Datu, J. A. D. & Lizada, G. S. N. (2018). Interdependent happiness is associated with higher levels of behavioral and emotional engagement among Filipino university students. *Philippine Journal of Psychology*, 51(1), 63-80. Recuperate of <https://www.pap.ph/file/pjp/PJP-062018-4-Datu-&-Lizada.pdf>
- De la Cruz Pérez, M. A., Chávez, J. R., Palencia, A. R., & Aguirre, G. Á. D. (2017). Adaptación y validación mexicana de la Utrecht Work Engagement Scale, versión para estudiantes. *Psicología Iberoamericana*, 25(2), 35-43.
- Diener, E. (2009). *The science of well-being: The collected works of Ed Diener* (Vol. 37). New York: Springer.
- Diener, E., Lucas, R. E., & Oishi, S. (2002). Subjective well-being: The science of happiness and life satisfaction. *Handbook of positive psychology*, 2, 63-73. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780195187243.013.0017
- Durón-Ramos, M. F., García-Vazquez, F. I. & Poggio-Lagares, L. (2018). Positive psychosocial factors associated with the university student's engagement. *The Open Psychology Journal*, 11, 292-300. <https://doi.org/10.2174/1874350101811010292>
- Durón-Ramos, M. F., Mojica-Gómez, P. A., Villamizar-Gomez, K. & Chacón-Andrade, E. R. (2020). Impact of Positive Personal Traits on University Student Engagement in Mexico, Colombia, and El Salvador. *Frontiers in Education*, 5(12), 1-6. <https://doi.org/10.3389/educ.2020.00012>
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109. <https://doi.org/10.3102/00346543074001059>
- García, A. E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218-228. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Gilma, R., Huebner, S. & Buckman, M. (2009). Life satisfaction. In M. Guha (Ed.), *The Encyclopedia of Positive Psychology* (pp. 582-585). Wiley-Blackwell: References Views
- Giunchiglia, F., Zeni, M., Gobbi, E., Bignotti, E. & Bison, I. (2018). Mobile social media usage and academic performance. *Computers in Human Behavior*, 82, 177-185. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.041>
- González, M. Á. y Justel, J. Á (2015). La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), 125-142. Recuperado de <https://revistas.um.es/reifop/article/download/219671/175471/0>
- Heffner, A.L. & Antaramian, S.P. (2016). The Role of Life Satisfaction in Predicting Student Engagement and Achievement. *Journal of Happiness Studies*, 17, 1681-1701. <https://doi.org/10.1007/s10902-015-9665-1>
- Heidari, E. (2018). Investigating the effect of cyberloafing on the sense of happiness and academic engagement of medical students. *Iranian Journal of Health Education and Health Promotion*, 6(3), 203-212. <https://doi.org/10.30699/acadpub.ijhehp.6.3.203>

- Jelas, Z. M., Azman, N., Zulnaidi, H. y Ahmad, N. A. (2016). Learning support and academic achievement among Malaysian adolescents: the mediating role of student engagement. *Learning Environments Research*, 19 (2), 221-240. <https://doi.org/10.1007/s10984-015-9202-5>
- Kahu, E. R. & Nelson, K. (2017). Student engagement in the educational interface: understanding the mechanisms of student success. *Higher Education Research & Development*, 37(1), 58-71. <https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1344197>
- Kobau, R., Snizek, J., Zack, M. M., Lucas, R. E. & Burns, A. (2010). Well-being assessment: An evaluation of well-being scales for public health and population estimates of well-being among US adults. *Applied Psychology: Health and Well-being*, 2(3), 272-297. doi:<http://dx.doi.org/10.1111/j.1758-0854.2010.01035.x>
- Lyubomirsky, S., King, L., & Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success?. *Psychological bulletin*, 131(6), 803-855. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.6.803>
- Lyubomirsky, S., & Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social indicators research*, 46(2), 137-155. <https://doi.org/10.1023/A:1006824100041>
- Pavot, W. G., Diener, E., Colvin, C. R., & Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction with Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being measures. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 149-161. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_17
- Roorda, D. L., Jak, S., Zee, M., Oort, F. J., & Koomen, H. M. (2017). Affective teacher-student relationships and students' engagement and achievement: A meta-analytic update and test of the mediating role of engagement. *School Psychology Review*, 46(3), 239-261. <https://doi.org/10.17105/SPR-2017-0035.V46-3>
- Safira, Z. R. (2020). Student Engagement and Student Life Satisfaction of High School Student. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 478, 718-725. <https://dx.doi.org/10.2991/assehr.k.201209.113>
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-romá, V. & Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: a two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92. <https://doi.org/10.1023/a:1015630930326>
- Shahnaz, I., & Karim, A. K. M. R. (2014). Life satisfaction as a determinant of life engagement. *Bangladesh Psychological Studies*, 24, 1-16.
- Shernoff, D. J., Ruzek, E. A., & Sinha, S. (2016). The influence of the high school classroom environment on learning as mediated by student engagement. *School Psychology International*, 38(2), 201-218. <https://doi.org/10.1177/0143034316666413>
- Upadaya, K., & Salmela-Aro, K. (2017). Developmental dynamics between young adults' life satisfaction and engagement with studies and work. *Longitudinal and Life Course Studies*, 8(1), 20-34. <http://dx.doi.org/10.14301/llcs.v8i1.398>
- Yuen, C. Y. (2016). Linking life satisfaction with school engagement of secondary students from diverse cultural backgrounds in Hong Kong. *International Journal of Educational Research*, 77, 74-82. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2016.03.003>
- Wylie, C., & Hodgen, E. (2012). Trajectories and patterns of student engagement: Evidence from a longitudinal study. In S. Christenson, A. Reschly, C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 585-599). Boston, MA: Springer.