



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Derivas de la investigación laberintos: incidentes críticos y experiencias formativas en el Posgrado de Filosofía de la UNAM

**Yareni Annalie Domínguez Delgado**  
Universidad Nacional Autónoma de México  
yareni.annalie@gmail.com

Área temática 08. Procesos de formación.

Línea temática: Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.



### Resumen

La presente ponencia pretende dar cuenta de algunas de las derivas epistemológicas y metodológicas que han tenido lugar en el trayecto de la investigación doctoral acerca de los Incidentes críticos vividos por los tutores del Programa de Maestría y Doctorado en filosofía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) durante su labor de acompañamiento con los investigadores en ciernes en el doctorado. Para ello, se presenta la manera en que se transmiten saberes y desarrollan habilidades en la formación de los profesionales en ciernes de la filosofía, así como algunas disputas que atraviesan tal proceso formativo. Derivado de esto, se proponen una serie de estrategias para aproximarse a tal conocimiento (sugeridas a partir de un horizonte filosófico, pero con influencias en otros saberes), identificadas con la noción rizoma.

Gracias a la obra de Monereo, Monte & Andeucci, se retoman los Incidentes críticos con características como parte de una estrategia metodológica que dé voz a los involucrados, y permita la apertura heurística que implica lo rizomático. Ellos son vistos como dispositivos que permiten identificar hitos en las trayectorias profesionales y ayudar a los tutores a ser más estratégicos, potencializar aspectos de su práctica, por lo cual, se asumen como dispositivos de mejora docente y de investigación pedagógica.

En correspondencia, se presentan los avances, planteamientos teóricos, epistemológicos, decisiones metodológicas y el instrumento diseñado para recabar información con respecto a las experiencias formativas e incidentes que han marcado la trayectoria de las tutoras y los tutores de posgrado en cuestión.

**Palabras clave:** enseñanza de la filosofía, estilos de enseñanza, formación doctoral, trayectoria profesional, formación de investigadores, experiencias formativas.

## Introducción

Este trabajo presenta algunos desafíos que supone el estudio de los procesos formativos en el tercer ciclo, para ello parte del proceso investigativo y la pertinencia de nuevos enfoques metodológicos que permiten mostrar el contexto, itinerarios, así como las experiencias inspiradoras, transitorias, itinerantes y recursivas que ponen de manifiesto aquellos aspectos y problemáticas planteadas. Esto permite comprender el recorrido investigativo a partir de las prácticas dadas en un entramado de conexiones y experiencias transformadoras en las cuales se producen conocimientos.

Así, la investigación busca ahondar sobre la manera en que los doctorandos viven su trayectoria formativa; los hitos que acompañan su experiencia en el posgrado y la trayectoria que viven los tutores de un campo altamente reconocido de las humanidades: la filosofía. Se apunta la importancia de la formación profesional dentro de este campo, pues no sólo es un saber generador de otros conocimientos, sino que manifiesta complicaciones que van desde definir con exactitud tal disciplina, los saberes y temas esperados de ésta, su metodología con la cual los construye, los estilos argumentativos que emplea, etc. Tales complicaciones se deben a que esta disciplina tiene tanto una larga tradición como a que sus condiciones e importancia se han modificado.

### *Objetivo general*

Valorar las experiencias formativas que viven los profesionales en ciernes del Posgrado en filosofía de la UNAM, así como las acciones, incidentes críticos y estrategias de los tutores del programa para dar seguimiento a las tesis doctorales, gestionar las actividades de los estudiantes y enfrentarse a diversas problemáticas en la formación del tercer ciclo.

### *Objetivos particulares*

- Identificar y analizar las concepciones de los diferentes agentes del Posgrado en filosofía respecto al significado de la investigación filosófica.
- Recuperar las tendencias teóricas y de tradición que marcan el proceso formativo dentro de la formación filosófica universitaria.
- Analizar las condiciones institucionales ofrecidas a los doctorandos en sus procesos de formación como investigadores.
- Identificar y contrastar los principales IC que afrontan los agentes del Posgrado en filosofía durante sus procesos formativos.
- Explorar los diversos sucesos, experiencias e hitos que, de acuerdo a los tutores, marcan la formación filosófica.
- Ponderar el papel de la tutoría para la producción de saberes en el Posgrado.
- Fomentar los procesos de socialización y autorreflexión en los agentes del posgrado

### *Preguntas de investigación*

- ¿Cómo se enseñan los saberes filosóficos en los espacios académicos?
- ¿Qué implica formar para la investigación en los posgrados?
- ¿Cuáles son las actividades formativas que realiza el posgrado para coadyuvar en la formación de investigadores noveles?
- ¿Cuáles son las concepciones de los agentes respecto al significado de investigar y escribir en humanidades?
- ¿Cuáles son los IC más frecuentes que ocurren en los estudios del tercer ciclo?
- ¿Cómo se pueden crear estrategias formativas que apoyen a los estudiantes de posgrado a iniciar su trayectoria como investigadores?

### *Hipótesis*

Se sostiene que -tras identificar las representaciones sobre las nociones y significaciones de la investigación filosófica, los sucesos vividos, conflictos epistemológicos, modos de trabajo e IC que tienen los agentes del Posgrado- es posible reflexionar cómo se ha dado la formación filosófica universitaria con una currícula que tiende favorecer una enseñanza donde se reiteran tanto figuras reguladoras tomadas de la tradición, como el rol que tiene el personal docente que participa en la formación de los estudiantes. A partir de ello, se considera que, al modificar las condiciones institucionales de trabajo aisladas y de mera inmersión documental, es posible transitar a experiencias formativas situadas, auténticas, más propositivas y colaborativas que ofrezcan una mayor autonomía, formación en la práctica e iniciación en la investigación.

### **Desarrollo**

La filosofía ha insistido en responder a las condiciones y retos del mundo actual. Así, las universidades han elaborado diseños curriculares para profesionalizar dicho saber mediante su formalización institucional en grados y posgrados. En dicho proceso, las figuras docentes tienen, mediante la tutoría académica, un papel fundamental: imparten asignaturas, dialogan con los estudiantes, solicitan y revisan avances, sugieren seminarios o cursos de apoyo, así como les exhortan a participar en coloquios y procuran que, en los plazos establecidos, se entregue una tesis argumentada, original, que responda a aspectos notables de la realidad y sea altamente reflexiva.

Debido a que la trayectoria formativa e hitos que acompañan la experiencia en el posgrado marcan el estilo de investigar del estudiante, recuperaré como dispositivo de análisis pedagógico de Incidentes Críticos (IC) propuesto por Monereo, Monte & Andeucci (2015); éste permite identificar y analizar tales eventos acontecidos

a los agentes del Posgrado durante el desarrollo de los estudios de tercer ciclo con la finalidad de identificar problemáticas y, posteriormente, buscar posibles soluciones. De esta forma, se considerarán las dificultades y condiciones actuales de los doctorandos de filosofía en escenarios reales. En primer lugar, esto implicó revisar los planes y programas de posgrado en el área de estudio propuesta y, posteriormente, identificar los IC que han vivido los tutores durante los procesos formativos que han acompañado.

### **Cuestiones epistémico-metodológicas**

Se plantea una estrategia metodológica que, en primer lugar, respete la significación de los involucrados, por lo cual, procure comprender los significados de los involucrados y sea capaz de tanto de escuchar, como de interpretar el sentido de sus afirmaciones. No obstante, al apreciar que se trata de trayectorias formativas con variaciones y vaivenes, sea capaz de captar dichas variaciones en sus diferencias e integraciones. En correspondencia, se partirá de una hermenéutica viva de la formación filosófica y en la cual tanto el estudiante, como el docente, entran en una complicada relación que genera un trayecto. Tras ello, se atenderá una propuesta post estructuralista expresada por Deleuze y Guattari (2002), como forma de ahondar en las ricas trayectorias que viven los docentes, así como expandir un dispositivo-teórico práctico de la psicopedagogía: los Incidentes Críticos (IC).

La mencionada tradición se ha recuperado no sólo por ser un campo filosófico que ha generado respuestas y apropiaciones actuales dentro del campo pedagógico, sino que permite comprender a la formación tutorial como un acompañamiento al estudiante dentro de espacios complejos. En correspondencia, postula como una sugerencia heurística para diferentes disciplinas que presenta ideas atrevidas y sugerentes de cómo la relación con el entorno e imbricación entre los elementos son aspectos fundamentales en todo conocimiento o trayecto para determinado saber. Análogamente, todo saber debe verse en una manera de enorme riqueza epistémica, pero también como un hilado de experiencias, acompañamientos y distanciamientos, fuerzas, sedimentaciones y rupturas que lo van conformando. El proceso formativo no queda exento de tales consecuencias y, como se irá viendo, implica un complejo trayecto de pasos que involucra a todos los actores. Dentro de tal horizonte, la noción de “rizoma” se presenta como una posibilidad heurística para comprender el mundo y al pensamiento en una complejidad que busca no constreñir lo diferente (Deleuze, 2011); es un exhorto por conocer la realidad desde su inmanencia. Esta propuesta tiene resonancias educativas; se busca considerar lo existente en sus diferencias sin pretender asumir un único punto de partida como idóneo. Desde tal propuesta debe asumirse no sólo conocer a los actores en forma ideal, sino una urgencia por aproximarse a éstos en sus contextos y vivencias múltiples. Así, se admite que docentes, estudiantes, directivos, actores periféricos, contenidos curriculares u otros actúan con dinámicas que difícilmente serán captadas por un observador prescriptivo. De igual manera, toda mirada fija que asuma aspectos sistémicos o con exceso de condiciones legitimantes poco podrían captar esas manifestaciones, por ello, es necesario identificar el proceder de las prácticas educativas con sus vaivenes, potencias y diferencias desde la emergencia de los eventos o la vivencia

de los actores. Este exhorto está implícito en el rizoma. Lo anterior puede inferirse en el caso de la formación del investigador en filosofía.

De la propuesta post estructuralista puede entenderse la necesidad de apreciar las indicaciones curriculares, las tensiones entre tradiciones, las creencias disciplinares, las complicaciones de los tutores, las exigencias de las autoridades administrativas, las emergencias acontecidas y las dinámicas formativas que, de facto, tienen efectos en los estudiantes de filosofía, según la situación donde se presentan. En particular, se hace énfasis en un principio del rizoma: lo cartográfico del conocimiento y su producción. Experimentar y no imitar; construir y no asumir. Con ello, el conocimiento y práctica de la realidad no puede hacerse mediante la creencia de una reproducción fiel y exacta de saberes, sino construyendo. Así es como se busca identificar las condiciones cartográficas del conocimiento mediante un dispositivo psico-pedagógico: los IC.

De acuerdo con Monereo, Monte y Andeucci (2015):

Un incidente es un suceso que se produce de manera inesperada y sorprendente. Cuando además causa en quien lo recibe una alteración emocional intensa, capaz de bloquearlo, violentarlo, desestabilizarlo, en definitiva, de hacerle perder el control sobre sus pensamientos y/o acciones, hablamos de incidente crítico.

Dos son las características que definen estas acciones:

- Son subjetivas y por consiguiente lo que puede resultar crítico para una persona puede no serlo para otra.
- Pueden valorarse como acontecimientos positivos [...] o negativos [...], en cualquier caso, como su nombre indica, abren una “crisis” en quien los recibe, es decir, existe un antes y un después de lo ocurrido de tal modo que promueven un cambio significativo, rotundo, radical en quien los experimenta.

En el contexto de la formación filosófica, podemos encontrar IC en aquellas situaciones complejas, conflictivas, tensas, decepcionantes, gratificantes, desafiantes o inesperadas que se producen en las interacciones, tutorías y experiencias formativas que implican un hito en las figuras docentes. En estos, se generan diversas reacciones como enojarse, protegerse, defenderse o –en el mejor de los casos– repensar su actuación para mejorarla, obligando a dar una respuesta pertinente de acuerdo al conflicto y al panorama en el que vive, en función de las condiciones de su contexto.

Así, se procura ahondar en los IC como una alternativa para integrar los distintos saberes profesionales docentes, vislumbrar escenarios de transformación, y buscar posibles soluciones y mejoras de la realidad, pues son dispositivos pedagógicos que nos permiten reflexionar sobre las prácticas a partir de las experiencias y vivencias de los profesionales de la educación para comprender el devenir de los agentes educativos; son artificios complejos que se emplean para plantear alternativas de acción, como instrumentos o artefactos culturales creados o aprovechados para resolver un problema en el contexto de una situación específica (Sanjurjo, 2009). En este sentido, el análisis de IC procura cartografiar los hitos notables en la experiencia de

las tutoras y los tutores, así como ayudarles a encontrar caminos, mediante una estrategia narrativa y dialógica, para explorar, en forma situada, las distintas realidades que viven durante su trayectoria profesional.

### **Construcción de instrumentos para la recolección empírica de información**

Para comprender los principales IC que afectan a los tutores del Posgrado en filosofía, se han empleado diferentes estrategias de acercamiento; siguiendo la idea rizomática, de aproximarse directamente a la realidad, se hizo un diálogo exploratorio con informantes clave sobre los tópicos y complejidades vividas durante el proceso formativo. Algunos puntos de estos diálogos versaron sobre la definición de filosofía, estilos de enseñanza en el posgrado en filosofía, historia del Posgrado en filosofía, figuras emblemáticas de la filosofía, relación entre tutores y estudiantes, carga de trabajo de los tutores del posgrado y reconocimiento actual de la filosofía. A partir de ello, se generaron una serie de preguntas para realizar entrevistas:

1. ¿Cuáles han sido los temas y figuras más emblemáticas en su formación?
2. Para usted, ¿qué es la investigación filosófica? ¿Cómo considera que debería formarse a los estudiantes para realizar adecuadas investigaciones filosóficas?
3. Para usted, ¿qué hace a alguien ser un filósofo? ¿Quién considera que, en la actualidad, puede señalarse como un filósofo?
4. ¿Cuál cree que debe ser el papel que debe tomar la filosofía y los filósofos en la actualidad?
5. ¿Cómo considera la producción filosófica y formación de profesionales de la filosofía en la institución a la que está adscrito?
6. ¿De qué manera trabaja con sus doctorandos para el desarrollo de sus investigaciones?
7. ¿Qué actividades comúnmente les sugiere realizar para desarrollar sus saberes y habilidades en el campo filosófico?
8. ¿Qué acciones o mecanismos sugeriría para mejorar el ambiente y la formación de estudiantes en el posgrado de filosofía?
9. ¿Cuáles considera que han sido los eventos más gratificantes e incidentes críticos que ha vivido en su papel de tutor de doctorandos en filosofía?

### **Avances y eventos académicos**

Para presentar avances de la investigación y obtener retroalimentación de pares especializados en aspectos educativos, se presentaron aspectos de la investigación: la primera fue titulada *‘Espectros en la formación filosófica. El caso del Posgrado en filosofía de la UNAM’*, mientras que la otra se llamó *‘Contradicciones y experiencias formativas en el Posgrado de filosofía’*.

La primera presentó cómo la formación filosófica posee un influjo de determinadas expectativas, deudas teóricas y experiencias académicas que son propias de la tradición de tal disciplina y que se marcan mediante la interacción en el aula a través del manejo docente de las fuentes teóricas, así la forma en que éstas son recibidas tanto por los estudiantes, como por los docentes que les acompañan durante los diferentes grados. Se presentó la importancia de ciertas figuras reguladoras, a las que -gracias a la sugerencia de otro horizonte filosófico actual denominé espectros; esta figura plantea demandas por satisfacer dentro de la tradición disciplinar de tales estudiosos. Por ello, se asume como una condición nodal dentro del currículum oculto, pues marca de una forma aparentemente silente, pero de manera notoria a quienes cursan un proceso formativo dentro de esta disciplina. Por lo cual, el espectro presenta un aspecto relevante dentro del currículum vivido cuyos efectos ocasionan que la condición de egreso de estos profesionales, comúnmente, muestre condiciones a las que responde.

En el caso de “Contradicciones y experiencias formativas en el Posgrado de filosofía”, se valoró el papel que las tutoras y los tutores tienen un influjo directo dentro de la formación filosófica en la UNAM. A través de la mediación del tutor, se identificó la manera en que se recuperan los espectros, así como las tensiones teóricas que arrastra la filosofía. Por lo mismo, influye directamente en la forma de asumir el conocimiento filosófico.

## Dificultades

Algunas de las dificultades que se han presentado en el desarrollo de la investigación doctoral corresponden a la comunicación con las tutoras y tutores del posgrado en filosofía ya que se limita a quienes han accedido a participar, sin embargo, con las medidas de distanciamiento social -derivadas de la actual pandemia- varios han postergado la comunicación y, en algunos casos, se ha roto. Los motivos para ello han sido variados pero entre ellos se reporta el aumento en la carga de trabajo, así como que existencia de fuertes dificultades respecto al uso de la tecnología. Finalmente, otros han tenido complicaciones de su salud tanto física, como anímicamente, pues las condiciones actuales han complicado su estado.

## Conclusiones

Las dificultades reportadas requieren un acompañamiento formativo adecuado que permita a los investigadores en ciernes estar pendientes de las problemáticas particulares de su campo disciplinar y establecer redes de apoyo para potencializar su práctica. Por lo mismo, unos aspectos a considerar son las diferentes disputas derivadas de la gran cantidad de tradiciones filosóficas y que se reproducen en el Programa de Maestría y Doctorado en filosofía. Un caso notable se aprecia a través de las diferencias teórico-procedimentales, dentro del campo filosófico, que poseen las dos entidades académicas que participan en dicho Posgrado.

Si bien la formación del profesional de la filosofía ha tenido variaciones, desde el socrático diálogo mayéutico hasta las maneras actuales en que se producen saberes dentro del aula y cubículos, se mantienen rasgos distintivos en tanto manejo de fuentes y desarrollo de habilidades reflexivas. Los profesionales de esta disciplina tienden a recuperar fuentes, tópicos, autores, tradiciones o escuelas filosóficas exclusivas para, tras una serie de reflexiones, inferir nuevos conocimientos o reafirmar algunos existentes. Con ello, se asume que los estudiantes podrán apropiarse de los contenidos, familiarizarse con ciertas temáticas, posicionarse ante determinados aspectos del mundo y desarrollar habilidades intelectuales como el pensamiento abstracto, holista, fundamentado, colegible, sistemático, reflexivo y crítico (Sarbach, 2005).

En correspondencia, se observa que su capacidad de producir conocimiento depende fuertemente de la recuperación de fuentes y su manejo. No obstante, el énfasis que se ponga a determinados autores o tópicos, podría variar entre docentes, espacios e instituciones; tanto el proceso de enseñanza y aprendizaje, como la producción de nuevos saberes revisa, en forma reiterada, obras o fragmentos de éstas, determinados ejemplos, estilos argumentativos o temas señalados con mayor interés (UNESCO, 2011). Por lo cual, la tradición y sus herencias suelen marcar fuertemente a quienes se forman o fueron formados en tal disciplina. Los aprendices tienden a apropiarse de los saberes filosóficos mediante el crisol u orientaciones que ofrecen los tutores, por lo cual, los énfasis a ciertos autores, interpretaciones, prácticas de trabajo académico o afinidades interpersonales son fundamentales en la formación. Ya sea en la selección de textos con que un tutor presenta su asignatura o la manera en que aborda los temas y hace hincapié a determinados aspectos, muestra un dominio de ciertas habilidades y conocimientos filosóficos ante sus estudiantes que tenderán a asumirlos como relevantes o necesarios; esto se refuerza mediante las evaluaciones y se profundiza durante el desarrollo de los cursos e investigaciones para el trabajo recepcional.

Así, aspectos como el horizonte teórico o su adherencia a determinados aspectos de la tradición filosófica al que se adscribe el tutor del Posgrado son esenciales dentro de la formación de futuros profesionales de esta disciplina, pues repercuten al dar énfasis a ciertos temas, áreas filosóficas prioritarias y autores, así como en la manera en que forman grupos o se adscriben investigaciones. De igual manera, se reiteran figuras de autores ejemplares, gestos hacia determinados autores o el estilo argumentativo que marcan sus tutores como legítimos dentro de los hitos filosóficos.

## Referencias

Barrón, C. & Domínguez, Y. A., (2018). Diálogos entre la docencia y la investigación. Una estrategia a través de incidentes críticos. En Sánchez, M. y Martínez, A. M. P., Formación docente en la UNAM: Antecedentes y la voz de su profesorado. México: UNAM.

Deleuze, G. (2011). Diferencia y repetición. Buenos Aires: Amorrortu.

- Deleuze, G. & Guattari, F. (2002). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos
- Domínguez, Y. A. (2019). Espectros en la formación filosófica. El caso del posgrado en filosofía de la UNAM. En *Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, COMIE XV, Acapulco, 2019*. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/2814.pdf>
- Domínguez, Y. A. (2019). Contradicciones y experiencias formativas en el Posgrado de filosofía. En *Debates en Evaluación y Curriculum. Congreso Internacional de Educación, Posgrado Educación Universidad de Tlaxcala UATx. Congreso Internacional de Educación*. ISSN: 2448 6574. Recuperado de <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2019/E207.pdf>
- Domínguez, Y. A. (2016). *Transiciones en la identidad docente: cambio curricular e incidentes críticos en profesores de portugués como lengua extranjera [Tesis de Maestría en Pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras]* Repositorio institucional TESIUNAM. Recuperado de: <http://132.248.9.195/ptd2016/noviembre/0752566/Index.html>
- Díaz Barriga, F. Domínguez, Y. A. & Zárate, F. (2018). Identidad y formación de estudiantes de posgrado en educación a través de la narración de incidentes críticos. En Arbesú, M. I. & Menéndez, J. L. (coords.) *Métodos cualitativos de investigación en educación superior*. p.p.89- 125. México: UAM-Newton.
- Domínguez, Y. A., Díaz Barriga, F. & Zárate, F. (2017). *Relatos digitales personales con incidentes críticos narrados por estudiantes de posgrado en educación*. En Portal Educativo de las Américas, Organización de los Estados Americanos. Recuperado de: <http://recursos.portaleducoas.org/publicaciones/relatos-digitales-personales-con-incidentescr-ticos-narrados-por-estudiantes-de>
- Guattari, F. & Rolnik, S. (2006). *Micropolíticas. Cartografías del deseo*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Monereo, C., Monte, M. & Andeucci, P. (2015). *La gestión de incidentes críticos en la Universidad*. Madrid: Narcea.
- Sanjurjo, L. (2009). *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Sarbach, A. (2005). *¿Qué pasa en una clase de filosofía?* Barcelona: UB [Tesis de Doctorado en Pedagogía. Universitat de Barcelona, Facultat de Pedagogia] Recuperado de: [www.tdx.cat/bitstream/10803/1352/1/01.ASF\\_TESIS.pdf](http://www.tdx.cat/bitstream/10803/1352/1/01.ASF_TESIS.pdf)
- UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. (2018). *División de Estudios de Posgrado*. Recuperado de: <http://www.posgrado.unam.mx/filosofia/docs/antecedentes.html>
- UNAM. Instituto de investigaciones filosóficas (2021) Instituto. Recuperado de: <http://www.filosoficas.unam.mx/sitio/instituto>
- UNAM. Posgrado de filosofía. (2018 ). Programa de Maestría y Doctorado en Filosofía. Recuperado de: [http://www.posgrado.unam.mx/filosofia/?page\\_id=40](http://www.posgrado.unam.mx/filosofia/?page_id=40)
- UNESCO. (2011). *La filosofía. Una escuela de la libertad*. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000192689>