



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Aspiraciones educativas: comparaciones entre distintos perfiles de estudiantes de CONALEP de la CDMX

Gabriela de la Cruz Flores

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Facultad de Psicología, UNAM
gabydc@unam.mx

Área temática 13. Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

Línea temática: Educación y movilidad social intergeneracional e intrageneracional.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.



Resumen

La presente ponencia tiene como propósito comparar las aspiraciones educativas de distintos perfiles de estudiantes del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP). La pregunta de investigación fue ¿Existen diferencias en las aspiraciones educativas entre distintos perfiles de estudiantes de CONALEP de la CDMX? Se desarrolló una encuesta con un muestreo estratificado por semestre. En total, participaron 1,225 estudiantes con cuatro perfiles distintos: a) regulares; b) en riesgo por materias reprobadas; c) estudiantes de retorno y d) estudiantes de retorno en riesgo por materias reprobadas. Para el análisis de la información se utilizó la prueba Kruskal-Wallis e identificaron diferentes aspiraciones dependiendo del grupo de referencia de los participantes. Las diferencias son significativas entre los estudiantes regulares (aspiraciones mayores) y aquellos en riesgo por materias reprobadas (aspiraciones menores). En el caso de los estudiantes de retorno se aprecian diferencias, aunque estas no fueron significativas. Los resultados del presente estudio pueden ser de utilidad para apoyar la trayectoria de los estudiantes y promover oportunidades desde la actividad educativa, más aún en una oferta educativa como la profesional técnica que en el caso de la Ciudad de México no goza del mismo prestigio y reconocimiento que el bachillerato general.

Palabras clave: Jóvenes, educación profesional técnica, educación media superior, aspiraciones y expectativas.

Introducción

La presente ponencia es resultado de una línea de investigación sobre equidad educativa en el ingreso, permanencia y egreso en la Educación Media Superior. De manera específica, en las siguientes cuartillas se analizan las aspiraciones educativas en distintos perfiles de estudiantes inscritos en el total de planteles de CONALEP (profesional técnico bachiller) de la CDMX durante el ciclo escolar 2017-2018.

A nivel nacional según cifras de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa/ DGPPyEE (2020), en el ciclo 2017-2018 la matrícula de la oferta profesional técnico bachiller correspondía al 6.0%, en contraste con el 62.8% del bachillerato general, el 30.0% del bachillerato tecnológico y el 1.2% del profesional técnico. En ese mismo periodo, en la CDMX la matrícula de estudiantes inscritos en el CONALEP ascendía a 44, 471 lo cual representaba el 9.3% (INEE, 2019). En síntesis, la matrícula correspondiente al profesional técnico bachiller a nivel nacional y en la CDMX representa porcentajes bajos comparados con el bachillerato general y el tecnológico.

La oferta de la educación profesional técnica en México históricamente se ha destinado a los grupos sociales de los cuartiles más bajos en aras de su rápida inserción al sector productivo, lo cual ha generado cierta estratificación en la educación media superior acentuando desigualdades y dificultades para transitar de manera exitosa hacia la educación superior. Al respecto, en un modelo del tránsito escolar para el sistema escolarizado en el periodo 2003-2019 elaborado por la DGPPyEE (2020, p. 14) se observó que, de cada 100 estudiantes inscritos en la educación primaria, apenas 7 ingresaron a la profesional técnica y de estos sólo 1 egresó. En contraste, en el bachillerato general ingresaron 70, egresaron 52 y 38 continuaron con la educación superior. En otras palabras, la probabilidad de que un egresado de la educación profesional técnica continúe con la educación superior es prácticamente nula. A esta problemática se suma el bajo porcentaje de la cobertura de la educación superior en México (incluyendo posgrado). Así, por ejemplo, en el ciclo 2019-2020 la cobertura nacional de la educación superior apenas alcanzó el 31% (DGPPyEE, 2020).

En el caso particular de la educación profesional técnica que ofrecen los planteles de CONALEP de la CDMX es de llamar la atención el peso del concurso de asignación orquestado por la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPEMS) en tanto se ha identificado que los estudiantes con menores capitales culturales y económicos son los que sistemáticamente ingresan a dicha oferta educativa, en parte por las dificultades para acceder a planteles de alta demanda correspondientes al bachillerato general. Los resultados del concurso de asignación en cuestión han sido objeto de distintas investigaciones en el campo educativo, las cuales han identificado procesos de estratificación social que impactan las trayectorias y continuidad de los estudios (Blanco, 2014; García, 2016; Rodríguez, 2017; Rubio y Farías, 2013; Solís, Rodríguez y Brunet, 2013).

Al respecto Rodríguez (2017) identificó que los jóvenes con mayores recursos tienden a ingresar a planteles de alta demanda pertenecientes a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) o al Instituto Politécnico

Nacional (IPN), lo cual se asocia con mayores probabilidades para continuar con la educación superior en contraste con aquellos jóvenes que ingresan a planteles de baja demanda, como es el caso de la oferta educativa de CONALEP. Además del peso que el propio concurso de asignación ya citado ha jugado en la estratificación de las opciones en la educación media superior en la CDMX, es de llamar la atención el peso de las instituciones educativas para mantener o en su caso revertir dichos procesos de estratificación. Blanco (2013) señala que a las desigualdades con las que se enfrentan los jóvenes para acceder a la educación media superior, se acumulan los rezagos educativos, la oferta y oportunidades educativas de los planteles de referencia e incluso las expectativas de los estudiantes.

Ante este escenario resulta relevante generar estudios que coloquen en el centro el análisis de las aspiraciones de estudiantes pertenecientes a la educación profesional técnica en tanto sus resultados pueden ser de utilidad para promover oportunidades que permitan la continuidad con la educación superior y con ello, aportar a la movilidad social disminuyendo las desigualdades estructurales del sistema educativo nacional. El propósito del presente estudio fue comparar las aspiraciones educativas de distintos perfiles de estudiantes de CONALEP de la CDMX a fin de identificar posibles patrones que permitan a los centros escolares crear oportunidades para que los estudiantes puedan afianzar sus trayectorias escolares y posible movilidad social. La pregunta de investigación fue ¿Existen diferencias en las aspiraciones educativas entre distintos perfiles de estudiantes de CONALEP de acuerdo con su estatus escolar?

Como hipótesis se formularon las siguientes:

- H_i : Hay diferencias en las aspiraciones educativas en distintos perfiles de estudiantes de CONALEP de la CDMX de acuerdo con su estatus escolar.
- H_o : No hay diferencias en las aspiraciones educativas en distintos perfiles de estudiantes de CONALEP de la CDMX de acuerdo con su estatus escolar.

Desarrollo

A) *Enfoque teórico*

Para Hernández y Padilla (2019) las aspiraciones son distintas a las expectativas. Las primeras apuntan a un escenario ideal mientras que las segundas implican cierto compromiso por alcanzar una meta. Las aspiraciones educativas funcionan como variables para aproximarse a sucesos potenciales o probables (Blanco-Varela, Sánchez-Carreira y Reis (2020). En este estudio nos ubicamos en el campo de las aspiraciones educativas en tanto se preguntó a los participantes sobre el nivel educativo más alto que querían alcanzar.

Blanco-Varela, Sánchez-Carreira y Reis (2020) basados en una extensa revisión de la literatura señalan que los factores de mayor peso que inciden en las aspiraciones educativas son el nivel de formación de los padres,

las restricciones crediticias e información sobre la tasa de retorno de la educación. Además, agregan el factor territorio como un elemento relevante en la configuración de dichas aspiraciones. Por su parte, García-Castro y Bartolucci (2007) observan que en algunas condiciones sociales y características de los alumnos es posible identificar ciertos elementos que sustentan las aspiraciones educativas. En palabras de los autores:

La edad, el género, la trayectoria escolar previa, los ingresos familiares y la participación en la vida laboral de los alumnos, así como la escolaridad de sus padres son datos que [...] operan como indicadores del horizonte de oportunidades desde el que los individuos orientan sus acciones en el ámbito escolar (p.1).

Los autores en cuestión subrayan la importancia de analizar los factores culturales y sociales como mediadores en la construcción de las aspiraciones educativas. En este sentido, en los espacios y contextos donde se valore la educación y de manera concomitante se ofrezcan andamios necesarios para alcanzar mayores niveles es probable que se estimulen aspiraciones educativas más robustas. Si bien los factores sociales y culturales tienen un peso sustancial en la configuración de las aspiraciones educativas, es de llamar la atención que cobran cuerpo cuando los sujetos valoran sus alcances ante situaciones específicas. Así para García-Castro y Bartolucci (2007, p. 3): “toda aspiración se entiende como resultado de una valoración de lo que es pertinente y posible para un sujeto a partir de la condición específica en la que se percibe a sí mismo y su situación”. Esto coincide con lo expresado por Blanco-Varela, Sánchez-Carreira y Reis (2020) cuando advierten que las aspiraciones educativas se relacionan con el autoconcepto académico de los estudiantes.

Meo y Dabenigno (2008) se centran en el análisis de las aspiraciones educativas de jóvenes de sectores populares e identifican a través de un estudio cualitativo que estos a diferencia de generaciones anteriores, aprecian a la escuela como un medio que les permite mejorar sus condiciones de vida y ocupacionales futuras. Según las autoras la masificación de la educación media se ha visto acompañada de mayores aspiraciones educativas de los sectores populares, lo cual ha configurado “un habitus escolar que los lleva a valorar la educación media y a invertir tiempo y recursos familiares y personales en el intento de completar este nivel educativo” (p.11).

En el presente estudio se parte de una aproximación sociológica, en tanto se reconoce el peso de los factores sociales y culturales en la configuración de las aspiraciones educativas y la valoración de los sujetos de sí mismos ante una situación específica. En este sentido, se asume que las aspiraciones educativas de los estudiantes de CONALEP son resultado de dichos factores y de la valoración de sí mismo ante su estatus escolar.

B) Enfoque metodológico

El enfoque metodológico fue cuantitativo, para ello, se optó por el método de encuestas con la intención de recuperar las respuestas de un número amplio y representativo de participantes. En el estudio participaron estudiantes del total de los planteles de CONALEP de la CDMX. El diseño del estudio fue transversal, la muestra estratificada por semestre y aplicó un instrumento con respuestas de elección forzada que incluía datos sociodemográficos e ítems de respuesta tipo Likert relacionados con los ambientes escolares.

a) Contexto del estudio

La indagación se realizó en los 27 planteles de CONALEP ubicados en la CDMX.

b) *Participantes*

En el estudio participaron estudiantes de los 27 planteles de CONALEP de la CDMX. Se optó por un muestreo estratificado por semestre considerando el total de la población en el ciclo escolar 2017-2018. Para el cálculo de la muestra por semestre se consideró un nivel de confianza del 95%. La muestra total fue de 1,225 estudiantes. Con la muestra se organizaron cuatro perfiles:

1. *Estudiantes regulares*: estudiantes con promedio igual o mayor a 8.00 sin materias reprobadas ni suspensión de estudios.
2. *Estudiantes en riesgo por materias reprobadas*: estudiantes con 3 o más materias reprobadas.
3. *Estudiantes de retorno*: conjunta a estudiantes que abandonaron sus estudios durante un ciclo sus estudios o más y retornaron a los planteles a fin de concluir sus estudios.
4. *Estudiantes de retorno en riesgo por materias reprobadas*: estudiantes que integran los perfiles 2 y 3.

Los perfiles se construyeron a partir de problemáticas que pueden enfrentar los estudiantes a lo largo de sus trayectorias académicas y que se relacionan con los regímenes académicos de los planteles. Estos últimos se entienden como el: “conjunto de regulaciones sobre la organización de las actividades de los alumnos y sobre las exigencias a las que éstos deben de responder” (Baquero, Terigi, Toscano, Briscioli y Sburatti, 2012) y que afectan la experiencia escolar de los estudiantes, en tanto regulan su permanencia, promoción e incluso su exclusión.

c) *Técnica*

Se elaboró y validó una escala que incluía datos sociodemográficos e ítems de respuesta tipo Likert. En esta ponencia sólo se reportan algunos datos sociodemográficos de los participantes y los resultados obtenidos sobre la pregunta: *¿Cuál es el nivel educativo más alto que quieres alcanzar?* Cuyas opciones de respuesta fueron: a) bachillerato; b) licenciatura, c) maestría y d) doctorado.

d) *Análisis de la información*

Para probar diferencias en las aspiraciones educativas (variable dependiente/VD) de los participantes considerando los cuatro perfiles de estudiantes (variable independiente/VI), se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis en tanto el nivel de medición de la VD es ordinal. Se utilizó el programa SPSS® como herramienta de apoyo para realizar el análisis de los datos.

c) *Resultados*

Al organizar a la muestra por cada uno de los cuatro perfiles se obtuvo lo siguiente:

- *Perfil 1 estudiantes regulares.* 720 participantes, 51.4% mujeres, 93.9% solteros y 3.6% tenían hijos. En cuanto al nivel de estudios de los padres, se encontró que la secundaria obtuvo el mayor porcentaje tanto en mamás como en papás (36.2% y 32.5%).
- *Perfil 2 estudiantes en riesgo por materias reprobadas.* 106 participantes. 51% hombres, 90.7% solteros y 7.4% con hijos. Sobre el nivel de estudios de los padres, la secundaria ocupó el mayor porcentaje en mamás y papás (29.6% y 30.6%).
- *Perfil 3 estudiantes de retorno.* 284 participantes. 56.5% hombres, 93.5% solteros y 6.8% tenían hijos. En cuanto al nivel de estudios de los padres, al igual que en los anteriores perfiles la secundaria obtuvo el mayor porcentaje en mamás y papás (41.4% y 31.2%).
- *Perfil 4 estudiantes de retorno y en riesgo por materias reprobadas.* 92 participantes. 62.4% hombres, 86% solteros y 2.2% con hijos. Sobre el nivel de estudios de los papás, de nueva cuenta la secundaria representó el mayor porcentaje en mamás y papás (35.5% y 33.3%).

Los porcentajes de las aspiraciones educativas por cada perfil se muestran en la tabla 1. Como se observa el nivel educativo que obtuvo mayor frecuencia en los cuatro perfiles fue *licenciatura*. Las diferencias se aprecian cuando se observa que el nivel bachillerato obtuvo el mismo porcentaje en estudiantes en riesgo por materias reprobadas y de retorno en riesgo por materias reprobadas (18.7%) en contraste con estudiantes regulares (9.5%) y estudiantes de retorno (11.3%). Sumando los porcentajes de las aspiraciones por los niveles de maestría y doctorado, se estima que los estudiantes regulares suman el mayor porcentaje (56.9%), seguido por estudiantes de retorno (48.8%), estudiantes de retorno en riesgo por materias reprobadas (42.9%) y estudiantes en riesgo por materias reprobadas (42.1%). En cualquiera de los casos, llama la atención las altas aspiraciones educativas.

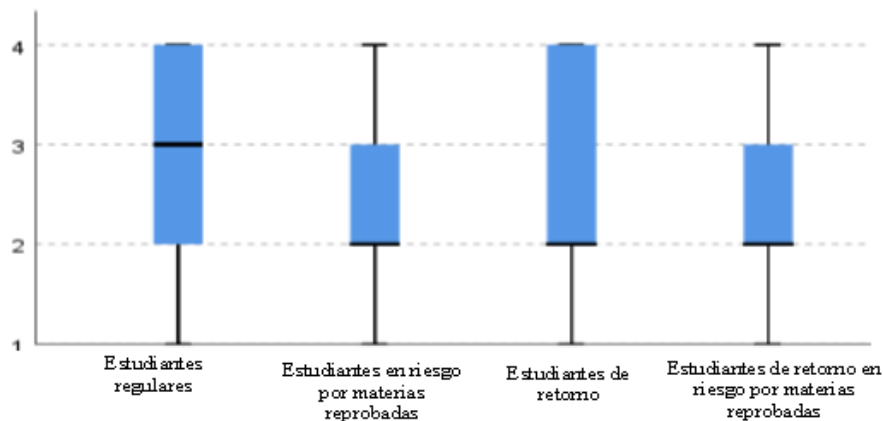
Tabla 1. Aspiraciones educativas por perfiles de estudiantes. Frecuencias y porcentajes

Perfiles	Nivel educativo	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Perfil 1. Estudiantes regulares	Bachillerato	68	9.3	9.5	9.5
	Licenciatura	241	32.9	33.6	43.1
	Maestría	192	26.2	26.8	69.9
	Doctorado	216	29.5	30.1	100.0
	Total	717	98.0	100.0	
Perfil 2. Estudiantes en riesgo por materias reprobadas	Bachillerato	20	18.5	18.7	18.7
	Licenciatura	42	38.9	39.3	57.9
	Maestría	19	17.6	17.8	75.7
	Doctorado	26	24.1	24.3	100.0
	Total	107	99.1	100.0	
Perfil 3. Estudiantes de retorno	Bachillerato	32	11.0	11.3	11.3
	Licenciatura	113	38.7	39.9	51.2
	Maestría	65	22.3	23.0	74.2
	Doctorado	73	25.0	25.8	100.0
	Total	283	96.9	100.0	
Perfil 4. Estudiantes de retorno y en riesgo por materias reprobadas	Bachillerato	17	18.3	18.7	18.7
	Licenciatura	35	37.6	38.5	57.1
	Maestría	20	21.5	22.0	79.1
	Doctorado	19	20.4	20.9	100.0
	Total	91	97.8	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Considerando la pregunta de investigación del presente estudio, se encontraron diferencias en las aspiraciones educativas entre los cuatro perfiles de estudiantes de acuerdo con su estatus escolar. Como se observa en la gráfica 1, para el perfil 1 (estudiantes regulares) la mediana fue 3 (Maestría). Mientras que en los perfiles 2, 3 y 4 la mediana fue 2 (licenciatura). Llamam la atención ciertas similitudes en las cajas de los perfiles 1 y 3, así como patrones idénticos en las cajas de los perfiles 2 y 4.

Gráfica 1. Aspiraciones educativas por perfil de estudiantes (mediana)



Fuente: Elaboración propia.

La prueba para muestras independientes de Kruskal-Wallis rechaza la hipótesis nula ($p < .05$) aceptando la H_1 , es decir, hay diferencias en las aspiraciones educativas de los estudiantes de acuerdo con su perfil (estatus escolar). Tal como se muestra en la tabla 2:

Tabla 2. Resumen de prueba de hipótesis

Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
La distribución de las aspiraciones educativas de los estudiantes es la misma en los cuatro grupos.	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	.001	Rechaza la hipótesis nula

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es de .05

Fuente: Elaboración propia.

Las comparaciones entre los 4 perfiles arrojan los valores descritos en la tabla 3. Como se observa, las diferencias son significativas entre el perfil 1 (estudiantes regulares), el perfil 4 (estudiantes de retorno en riesgo por materias reprobadas) y el perfil 2 (estudiantes en riesgo por materias reprobadas). Como el lector puede apreciar, las aspiraciones educativas del perfil 1 son más altas comparadas que las de los perfiles 2 y 4.

Tabla 3. Comparación por parejas de grupos (perfiles)

Grupos	Prueba estadística	Error típico	Desviación de la prueba estadística	Sig.	Sig. ajustada
Perfil 2 y perfil 4	7.832	47.198	.166	.868	1.000
Perfil 3 y perfil 4	57.896	39.886	1.452	.147	.880
Perfil 1 y perfil 4	106.306	36.832	2.886	.004	.023
Perfil 2 y perfil 3	-50.064	37.562	-1.333	.183	1.000
Perfil 1 y perfil 2	98.474	34.302	2.871	.004	.025
Perfil 1 y perfil 3	48.410	23.235	2.083	.037	.223

Cada fila prueba la hipótesis nula que las distribuciones de las aspiraciones educativas son las mismas entre los distintos perfiles.

Se muestran las significancias asintóticas significancias (prueba de dos 2 car<=>as). La significancia es de .05

a. La significancia de los valores fue ajustada con la corrección de Bonferroni.

Fuente: Elaboración propia

En síntesis, se observan diferencias en las aspiraciones educativas entre estudiantes regulares (perfil 1), estudiantes en riesgo por materias reprobadas (perfil 2) y estudiantes de retorno en riesgo por materias reprobadas (perfil 4) ($X^2=16.15$, $gl=3$, $p<0.05$).

Conclusiones

Los resultados del presente estudio permiten develar información relevante sobre las aspiraciones educativas de estudiantes de cuatro perfiles distintos del CONALEP de la CDMX. Si bien se identificaron algunas diferencias entre los cuatro perfiles, llama la atención las aspiraciones en los cuatro perfiles por alcanzar estudios de posgrado. Estos datos permiten aventurar algunas conclusiones. En primer lugar, el hecho de que en todos los grupos se observen aspiraciones educativas altas coincide con los hallazgos de Meo y Dabenigno (2008), dejando entrever valoraciones positivas hacia la educación e interés por alcanzar niveles superiores. En segundo lugar, es probable que las aspiraciones educativas de los perfiles 2 (estudiantes en riesgo por materias reprobadas) y 3 (estudiantes de retorno en riesgo por materias reprobadas) estén relacionadas con su estatus escolar tal como lo refieren García-Castro y Bartolucci (2007) cuando afirman que las aspiraciones son resultado de lo que es pertinente y posible para un sujeto ante una condición específica en la que se percibe a sí mismo y su situación. Por ello, tal vez al valorar las dificultades que han enfrentado a lo largo de sus trayectorias escolares limiten sus aspiraciones.

El caso de los estudiantes del perfil 3 resulta revelador y genera algunas hipótesis. Probablemente la confrontación con el campo laboral hace que los estudiantes que regresan a la escuela asuman mayor compromiso con sus estudios y sus aspiraciones educativas sean más altas.

Para futuras investigaciones convendría profundizar en las aspiraciones educativas a través de métodos cualitativos que permitan acercarse a la voz y experiencias de los jóvenes, especialmente de sectores sociales populares. Finalmente, los resultados del presente estudio permiten trazar posibles rutas de trabajo al interior de los planteles para robustecer las trayectorias escolares de los estudiantes en aras de que el estatus académico no sea un impedimento para continuar con la educación superior.

Referencias

- Baquero, R, Terigi, F., Toscano, A., Briscioli, B. y Sburlatti, S. (2012). La obligatoriedad de la educación secundaria: variaciones en los regímenes académicos. *Espacios en Blanco Serie Indagaciones*, 22 (1), 77-112. Recuperado de: <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/espacios-en-blanco/issue/view/31/PDF22>
- Blanco, E. (2014). La desigualdad social en el nivel medio superior de educación de la Ciudad de México. *Papeles de Población*, 20(80), 249-280. Recuperado de: [La desigualdad social en el nivel medio superior de educación de la Ciudad de México. Papeles de Población, 20\(80\), 249-280. Recuperado de: https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/8361](https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/8361)
- Blanco-Varela, B., Sánchez-Carreira, M.C., & Reis, P. (2020). Las aspiraciones educativas en Galicia bajo la influencia del territorio, el rendimiento y el perfil socioeconómico. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, 2020/2 (47), 135-159. <https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.20.014>
- Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2020). Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2019-2020. México: Secretaría de Educación Pública. https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf
- Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2018). Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales Cifras 2017-2018. México: Secretaría de Educación Pública. https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2017_2018.pdf
- García, I. (2016). Patrones de elección de los participantes del concurso para el ingreso a la educación media superior de la COMIPEMS. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(68), 95-118. Recuperado de: <https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/62/62>
- INEE (2019). Principales cifras. Educación básica y media superior. Inicio del ciclo escolar 2017-2018. México: autor. <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2M111.pdf>
- Meo, A. y Dabenigno, V. (2010). Expansión de las aspiraciones educativas en jóvenes de sectores populares. ¿Evidencias de la emergencia de un nuevo habitus escolar en la Ciudad de Buenos Aires? *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(e-5), 1-13. Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/3400Meo.pdf>
- Rodríguez, E. (2017). Romper la trampa de la reproducción. Autoeficacia en la transición a los bachilleratos públicos en la Ciudad de México. El caso de los jóvenes provenientes de hogares de bajos recursos económicos. *Perfiles Educativos*, 39(155), 123-139. Recuperado de: http://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/58110/51300
- Rubio, D. y Farías, M. (2013). Efectos escolares en las escuelas de nivel medio superior de la Ciudad de México. Un estudio de valor agregado. *El Trimestre Económico*, 80(318), 371-399. Recuperado de: <https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/92>
- Solís, P., Rodríguez, E. y Brunet, N. (2013). Orígenes sociales, instituciones y decisiones educativas en la transición a la escuela media superior. El caso del Distrito Federal. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(59), 1103-1136. Recuperado de: <https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/282>