



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

El modelo educativo de la Escuela Activa

María de Lourdes Guadarrama Pérez

Escuela Normal No. 1 de Toluca
marilugadarrama@outlook.com

Melchor Ernesto Lavanderos Lujano

Área temática 02. Historia e historiografía de la educación.

Línea temática: Experiencias educativas comunitarias, estatales y regionales.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



Resumen

La investigación se realiza desde dos niveles de análisis que permitan conocer, por una parte, el deber ser -el aspecto discursivo y característico de la Escuela Activa como modelo educativo de origen europeo. En otro nivel de análisis se encuentra la particularidad de cómo fue asumida la Escuela Activa en México, de manera específica en la primaria experimental anexa a la Normal del Estado de México (ENEM), en circunstancias, tiempos y espacios diferentes a los de su origen. La orientación para el estudio de estos elementos se toma de Antonio Viñao Frago (Viñao, 1995b, 1996, 2002), quien da luz para su análisis como parte de procesos sociales, en este caso para el estudio de procesos al interior de la escuela. El tiempo y espacio escolar representan una construcción social históricamente cambiante que tiene diferentes usos, funciones y niveles, entre los que destacan los usos en la escuela, que representan una enseñanza social.

Palabras clave: Modelo educativo, Escuela Activa, tiempo, espacio.

Introducción

‘... Un poco de filosofía: tomemos el camino con curvas ya trazadas, rodeemos los obstáculos, usando lo que tenemos, ciñéndonos a la realidad...’ (Freinet, 1974: 16).

La investigación se realiza desde dos niveles de análisis que permitan conocer, por una parte, el deber ser el aspecto discursivo y característico de la Escuela Activa como modelo educativo de origen europeo. En otro nivel de análisis se encuentra la particularidad de cómo fue asumida la Escuela Activa en México, de manera específica en la primaria experimental anexa a la Normal del Estado de México (ENEM), e n circunstancias, tiempos y espacios diferentes a los de su origen. La orientación para el estudio de estos elementos se toma de Antonio Viñao Frago (Viñao, 1995b, 1996, 2002), quien da luz para su análisis como parte de procesos sociales, en este caso para el estudio de procesos al interior de la escuela. El tiempo y espacio escolar representan una construcción social históricamente cambiante que tiene diferentes usos, funciones y niveles, entre los que destacan los usos en la escuela, que representan una enseñanza social.

En esta ponencia se alude al origen y particularidad de la Escuela Activa como modelo educativo que nace en Francia y se difunde por Europa –lo que representa un primer nivel de análisis–, se hace una aproximación a su principal representante, así como sus seguidores, algunos de los cuales llegan a México y emprenden un proceso educativo diferente al establecer aquí escuelas activas. Después se hace un acercamiento en particular, a la primaria experimental de Toluca –que representa el segundo nivel de análisis– en donde se implementa un modelo educativo de Escuela Activa y que en la investigación se verá con mayor detalle.

El análisis del modelo educativo permite identificar los elementos que le caracterizaron en su implementación y desarrollo en diferentes contextos, espacios y tiempos, a partir de la siguiente pregunta orientadora: *¿Cuáles fueron los elementos que caracterizaron la Escuela Activa de Francia –con Freinet–, cuáles los que se desarrollaron en México –con Patricio Redondo y José De Tapia– y cuáles los desarrollados en las escuelas de Xalapa –con Patricio Redondo y José Acosta Lucero– y de Toluca –con Refugio Alejandre y Agripín García–*

Esto con la intención de identificar cambios, continuidades, similitudes, rupturas. De observar qué es lo que se mantiene y qué es lo que cambia en cada momento, de acuerdo a las particulares circunstancias sobre todo espacio-temporales, así como identificar actores, de manera específica localizar y recuperar las técnicas de Escuela Activa desarrolladas en cada momento, así como su forma de implementación. Todo lo que lleve a la comprensión de cómo se desarrolló dicho modelo educativo en un tiempo determinado, considerando que *‘... el tiempo es una invención, una construcción humana, y la representación que los seres humanos se hacen del mismo, el sentido que le asignan, depende, sobre todo, de los aspectos indicados...’ (Viñao, 1996: 18).*

Desarrollo

“...Freinet precisa su organización y espíritu: Hemos enseñado a nuestros niños a expresarse libremente, a editar su periódicos, a reemplazar sus labores convencionales y escolásticas por el trabajo inteligente y provechoso...” (Freinet, 1981: 75).

El análisis se realiza desde el modelo analítico que Antonio Viñao (Viñao, 1995b) sugiere para el estudio de la escuela. En este sentido para el análisis de procesos históricos, la Escuela Activa no se puede entender sin mirarla en un contexto amplio que favorezca precisamente su comprensión como un modelo educativo que rebasó fronteras y trascendió a los límites de su nacimiento. Así, la Escuela Activa que propuso Freinet para su aplicación en las escuelas rurales de Francia, llegó a diferentes partes del mundo y hoy subsiste -con modificaciones- en varios países entre los que se cuenta México.

Siguiendo a Viñao Frago, para comprender la Escuela Activa, es necesario ubicarla dentro del movimiento conocido como *Escuela Nueva*, que constituye un horizonte de renovación educativa que sacudió el mundo de finales del Siglo XIX y principios del XX y que dio lugar a las escuelas Montessori, la Escuela de la Acción de Dewey, la Escuela Moderna de Francisco Ferrer Guardia, el Método de Proyectos de Kilpatrick y desde luego a la Escuela Activa creada por Célestin Freinet. Esto con la intención de tener posibilidades de mirar los elementos que le caracterizaron y que después fueron retomados en otros momentos espacio temporales.

La *Escuela Nueva* se refiere a la orientación educativa que surge a finales del siglo XIX en Europa en donde ‘...aparecen las primeras Escuelas Nuevas en Inglaterra, Francia, Suiza, Polonia y Hungría a partir de 1880...’ (Escolano, 1985: 116) y se consolida en el primer tercio del siglo XX, sobre todo en el período comprendido entre la primera y la segunda guerra mundial -como una forma alternativa a la enseñanza tradicional- porque ‘...La Escuela Nueva se plantea un modelo didáctico y educativo completamente diferente al tradicional: va a convertir al niño en el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje...’ (Luzuriaga, 2006), entonces es necesario considerar que:

‘...se entiende por Escuela Nueva el movimiento pedagógico...que engloba un conjunto de principios tendentes a replantearse las formas tradicionales de enseñanza...La Escuela Nueva es reactiva contra todo lo que significa formalismo...Es creadora o novedosa en cuanto que tiene en cuenta al niño en su conjunto (afectividad, inteligencia, voluntad)...el trabajo individual se coloca en primer plano...’ (Escolano, 1985: 116).

Cabe destacar que las primeras instituciones escolares que asumieron la denominación de *Escuelas Nuevas* fueron privadas, precisamente por su orientación educativa, en diferentes sentidos contrario a la escuela pública y tradicional de ese momento. Entre las primeras escuelas nuevas que surgen en Europa destacan la “New-School”

fundada en Inglaterra, en 1889 y en 1892 la escuela de Bedales. En Francia, se establece la escuela de las Rocas, en 1899. Actualmente en México la mayoría de las escuelas activas que permanecen vigentes son privadas.

El contexto social de la Europa de finales del siglo XIX implicó el incremento de escuelas, así como del número de niños que asistían a ellas, con la característica de que procedían de diferentes ámbitos sociales, situación que requería de ampliar los métodos educativos, desde una visión distinta y en la comprensión de que *‘...ni todos los niños eran iguales ni podían ser tratados con un mismo patrón...’* (Luzuriaga, 2006). Es entonces cuando *‘... surge el interés por el estudio del niño en sus aspectos biológicos y psicológicos, así como la reflexión en torno al aprender y no al enseñar...’*. Se requería por tanto de:

‘...un nuevo tipo de escuela, cuyas características principales serán las siguientes: Escuela paidocéntrica: el niño es el centro en torno al que se organizan los contenidos y actividades...Escuela vitalista: no se aprende para la escuela sino para la vida...-la-...Escuela Activa: pone en juego toda la actividad psicomotora del alumno para que la enseñanza y el aprendizaje sean más eficaces...-es una-...Escuela centrada en la comunidad...’ (Escolano, 1985: 117-118).

La Escuela Nueva surge en el aspecto educativo de manera innovadora, en un contexto social en crisis, aparece *‘...En oposición a una pedagogía basada en el formalismo y la memorización, en el didactismo y la competencia, en el autoritarismo y la disciplina, la nueva educación reivindica la significación, el valor y la dignidad de la infancia, se centra en los intereses espontáneos del niño y aspira a fortalecer su actividad, libertad y autonomía...’* (Narváez, 2006: 629), por lo que es posible decir que se trató de una escuela contestataria, en donde la orientación que le caracterizó fue *‘...preparar al niño para el triunfo del espíritu sobre la materia, respetar y desarrollar la personalidad del niño, formar el carácter y desarrollar los atractivos intelectuales, artísticos y sociales propios del niño...’* (Escolano, 1985: 117).

Entre los pedagogos precursores de la Escuela Nueva destacan europeos como Juan Jacobo Rousseau, Enrique Pestalozzi, Federico Froebel y Johan Froedrich Herbart, quienes contribuyeron de manera significativa con las bases teóricas de la educación. Rousseau se distinguió por *‘...entender al niño como sustancialmente distinto del adulto y sujeto a sus propias leyes de evolución, plantea una nueva pedagogía y una nueva filosofía de la educación basadas en los intereses y necesidades del niño y en el desarrollo natural en libertad...’* (Luzuriaga, 2006). En su obra “Emilio”, Rousseau deja manifiesto su interés por el niño, por la etapa de la infancia y todo su potencial, por ello destaca que dicha etapa no puede ser sólo una vía de acceso a la vida adulta, porque es un estado indispensable. Este pensamiento impacta también en Rusia, de manera particular con León Tolstoi quien fue también uno de los precursores de la Escuela Nueva, destacando por la comprensión social de la escuela.

Pestalozzi es otro de los pedagogos que contribuyen con la perspectiva de la Escuela Nueva ya que *‘... concibe la educación del pueblo como un mecanismo para transformar sus condiciones de vida...Para él, la educación elemental está basada en el desarrollo armónico de las capacidades intelectuales, afectivas y artísticas. El fundamento absoluto del conocimiento es la intuición...’* (Luzuriaga, 2006). Pestalozzi

destacó el valor de la experiencia directa, y defendió la necesidad de que la educación se apoyara en los conocimientos de la Psicología.

Froebel toma como base los trabajos de Rousseau y Pestalozzi para diseñar un plan de formación para la educación preescolar, que estaría en contra de la división por materias, por lo que diseña un método integral de enseñanza relacionado con la realidad de las cosas. Resaltó además el valor educativo de las actividades de entretenimiento, y, de manera similar a Pestalozzi, veía en el niño a un ser activo, en continuo proceso de desarrollo, ya que consideraba que:

‘...la educación debe respetar el libre desarrollo de las capacidades de cada educando, como si se tratara de las plantas de un jardín, de ahí el nombre genérico de sus instituciones Kindergarten...El maestro debe tener esencialmente una función orientadora y estimuladora apoyándose en el juego. Además de los juegos, Froebel propone la música, el dibujo, la conversación, el modelado y el uso de materiales específicos creados para la educación de las manos...’ (Luzuriaga, 2006).

Mientras, Herbat integró una propuesta educativa, apoyándose en la filosofía y psicología, un aspecto clave en dicha orientación es la palabra “actividad” en un ambiente educativo, para ello se requiere de un mobiliario flexible dentro del aula para adaptarse a situaciones didácticas y de aprendizaje diferentes. Rechaza los manuales escolares, destaca que no existen los libros como tales sino que se han de dar pautas de trabajo, con una programación previa, para que los maestros y alumnos construyan los contenidos a partir de los intereses y motivaciones de los propios alumnos.

La *Escuela Nueva*, de acuerdo con Luzuriaga (2006) tiene cuatro momentos fundamentales:

‘...Primero, de 1889 a 1900, etapa de ensayos y experiencias; segundo, de 1900 a 1907, formulación de nuevas ideas educativas y...el pragmatismo de Dewey y la escuela del trabajo de Kerschensteiner; tercero de 1907 a 1918, renovación metodológica, por la creación y aplicación de los primeros métodos activos; y cuarto, a partir de 1918, en que se da la consolidación y difusión de las ideas y métodos de la Escuela Nueva...’ (Luzuriaga, 2006).

En el tercer y cuarto momento es donde se ubicarían las propuestas educativas de Escuela Activa de Célestin Freinet, mismas que iniciaron entre 1916 y 1928. Mientras que para Escolano, la *Escuela Nueva* se puede abordar también desde cuatro grandes periodos, que son: “...1º) *Etapa cualificada de individualista, idealista y lírica...se incluyen la primera oleada de reformadores: Rousseau, Pestalozzi, Froebel, Tostoy, Key...2º) La era de los grandes sistemas...experiencias pedagógicas más meditadas y realistas: Dewey, Claparède, Montessori, Decroly, Kerschensteiner y Ferrière...3º)...a raíz de la guerra de 1914-18...los franceses Cousinet y Freinet, los ingleses Neill y Hahn...4º) Momento de madurez...cuya materialización puede*

ser *Plan Langevin-Walon de 1947...cuyo principal representante es H. Wallon...*” (Escolano, 1985:118). Periodos que se caracterizaron por un contexto socio histórico específico –por momentos caóticos- que posibilitó el demandar estrategias concretas a la escuela en busca de mejoras.

La *Escuela Nueva* también ha sido reconocida y estudiada como Escuela Moderna, debido a que se considera que tiene sus fundamentos en una base científica y racional, que tenía entre sus principales objetivos “...introducir nuevas teorías pedagógicas que permitan reemplazar y desplazar el esquema de la denominada ‘educación tradicional’...” (Narváez, 2006: 636).

Si bien la *Escuela Nueva* surge en Europa, sus principios fueron difundidos en Estados Unidos de Norteamérica (EEUU), por lo que entre 1910 y 1920 “...surgieron el *Plan Dalton*, el sistema *Winnetka* y el sistema de *Unidades didácticas Morrison...*” (Escolano, 1985:118); lo que representó una corriente educativa paralela a la *Escuela Nueva* europea, pero que es más identificada como Escuela Progresista. Se caracteriza por su protesta ante la escuela tradicional, que estuvo centrada básicamente en el maestro, además se guió por la filosofía de John Dewey y el lema: “*aprender haciendo*”, que fue el método central de enseñanza. Dewey destacó la importancia del interés como fuerza impulsora en la educación (Gilbert, 1994; Dewey, 1995).

William Kilpatrick fue discípulo de John Dewey sobre todo en lo que respecta al método de proyectos, resaltó la importancia del aspecto cooperativo y social de la educación en una actividad dirigida a que los alumnos alcancen sus objetivos. Con base en los desarrollos teóricos de los pioneros fundadores de la *Escuela Nueva*, aparecen iniciativas orientadas más a las formas, a las técnicas para dicha propuesta educativa; así destacan los aportes de María Montessori, Ovide Decroly, Georg Kerschensteiner, Edouard Claparède, Adolphe Ferrière, Roger Cousinet y Célestin Freinet, quienes “...basados en observaciones más largas y seguras, intentaron establecer sistemas educativos completos, asentados en técnicas y métodos concretos e incluso en concepciones más estudiadas del hombre y los fines educativos llevados a cabo...” (Gal, 1978). Montessori y Decroly en los primeros años del siglo XX se centraron en el amor y respeto por la infancia, sus técnicas y/o métodos que estuvieron basados en la observación de niños “anormales” (Filho, 1964).

Conclusiones

La *Escuela Nueva* arroja una corriente de renovación educativa que se sitúa en Europa, pero que abarca también a los Estados Unidos de Norteamérica y algunos países de América Latina. Esta corriente es considerada como Escuela Activa y en su seno se desarrollaron las propuestas de Montessori, Dewey y Freinet, que si bien compartieron su origen, cada una tiene sus propias orientaciones y particularidades.

Con el surgimiento de la *Escuela Nueva* y en los años posteriores a la Primera Guerra Mundial, surge en Francia el pensamiento y la obra educativa del maestro Célestin Freinet; educador reconocido por las técnicas que

incorpora al trabajo diario en la escuela, entre las que destacan la imprenta escolar; los textos libres, el libro de vida, la correspondencia inter escolar, el cálculo vivo, la asamblea, entre otras. También cuenta con obra escrita, en la que desarrollan elementos como la educación popular, la libre expresión y la cooperación.

Con los antecedentes de la *Escuela Nueva* y de la *Escuela Activa* es posible una mayor aproximación al objeto de estudio en sí, para vislumbrar su trascendencia en educación. Por ello se hace necesaria la referencia a Freinet, como el principal representante de este modelo educativo: la *Escuela Activa*, en coincidencia con lo que las fuentes de investigación permiten observar al señalar a Freinet, sus técnicas y su *Escuela Activa* como la base de las prácticas en la primaria de Toluca.

Freinet fue un maestro rural que trabajó en escuelas unitarias francesas, experiencia que se reflejó en todo su trabajo. Conoció a maestros como Ferrière, Claparède, Bovet y Cousinet, leyó a los pedagogos contemporáneos, entró en contacto con el pensamiento de autores como: Rabelais, Montaigne, Pestalozzi, Rousseau, entre otros. Herido de guerra después de la primera guerra mundial leyó entre otras obras, los textos de Marx, Engels y Lenin, que le inspiraron para desarrollar un modelo educativo que llamó *Escuela Activa* y las técnicas correspondientes -a las que se hace referencia más adelante- que puso en práctica a partir de su incorporación a la enseñanza pública como maestro de primaria.

Sobre él influyeron las corrientes obreras y socialistas de la época, por ello se explica su militancia sindicalista, la base marxista de su discurso, las críticas a la sociedad capitalista, sus propuestas de una Educación por el Trabajo, de una Escuela del Pueblo, de una educación Popular y Moderna, además de la *Escuela Activa* pero adquirieron un carácter más democrático y social, lo que le lleva a expresar que *‘...La escuela moderna no se construye con verbalismo y nosotros sólo tenemos la saliva como instrumento...’* (Freinet, 1974: 13).

Después de la primera Guerra Mundial se dedicó a la enseñanza en la escuela pública y durante ese tiempo creó la mayoría de las técnicas propias de su *Escuela Activa* que poco a poco se extendieron por diversas partes del mundo. Se le puede ubicar como un crítico de la escuela de su tiempo, que definió su postura contra el verbalismo, la rigidez y propuso una escuela en donde la educación tuviera como base el respeto a la naturaleza del niño y el trabajo, desde la consideración de que *‘... Los pedagogos son como esos niños que se divierten construyendo un estanque en el lugar que les parece más fácil, porque no hay ni rocas ni esas entrecruzadas y molestas, y pueden, incluso con instrumentos primitivos, cavar y remover la tierra...’* (Freinet, 1974: 19).

Freinet trabajó en el diseño de las formas que permitieran guiar al niño en su aprendizaje al utilizar sus propias motivaciones, las cuales son la base del comportamiento humano, entonces las llamo técnicas y no métodos, debido a la flexibilidad que les otorgó ya que quien quisiera practicarlas podía hacerles adaptaciones de acuerdo a las circunstancias del medio donde fueran a ponerse en práctica. El mismo Freinet señala *‘... Decimos técnicas Freinet y no método Freinet para dejar bien claro que no se trata de una construcción teórica e ideal, sino de una nueva técnica de trabajo que tiene la ventaja de haber nacido, de haber sido experimentada y de evolucionar en el marco de nuestras clases...’* (Freinet, 1974: 33).

En 1925 Freinet viajó a la entonces Unión Soviética (URSS) con una delegación sindical que representaba su localidad, en dicho viaje conoció a Krupskaia, Ministra de Educación y esposa de [Lenin](#). Debido a dichas actividades y a su participación en la primera guerra mundial, al iniciar la Segunda Guerra Mundial se le consideró peligroso por su militancia comunista y fue internado en un campo de concentración, tiempo después consiguió su libertad. Cabe destacar que *‘...La orientación política que da a la enseñanza C. Freinet provocará la animadversión de notables reaccionarios de la administración académica a la pareja Freinet...’* (Escolano, 1985: 148), lo que llevó a que en 1953 fuera expulsado del Partido Comunista al que pertenecía.

Freinet señaló que no es lo mismo que el niño expresara algo de manera forzada a que lo hiciera por necesidad o interés. Por ello se enfocó en propiciar un ambiente de confianza y libertad, en desarrollar actividades productivas y formativas, en darles la palabra y logró que se expresaran con sus propios textos, al referir lo que necesitaban, lo que les agradaba o les molestaba -con lenguaje e intereses de niño- porque había que confiar en ellos.

La Escuela Activa que representa Freinet, exalta la capacidad creadora de los niños, les ayuda a potencializar sus posibilidades y capacidades. Los considera a partir de sus necesidades e intereses más auténticos y pone a su disposición las técnicas más apropiadas y los instrumentos adecuados a las mismas a fin de que puedan desarrollarse al máximo, de manera original e integral.

En la Escuela Activa el maestro tiene la función de guía y auxiliar, que colabora con el niño a enfrentar los obstáculos y conservar el entusiasmo así como la iniciativa, para contribuir al desarrollo de sus capacidades. El maestro organiza el trabajo, no obstaculiza el impulso vital del niño, sino que lo refuerza y le sugiere los medios para lograrlo.

La escuela desde este modelo educativo prepara al niño para vivir intensamente, potenciando su inteligencia, en su contexto natural y real. Freinet percibía la necesidad de escuchar y respetar a las generaciones más jóvenes, de inculcarles valores universales. Esto se debe, en buena medida, a la influencia que sobre él ejerció su contexto caótico, propiciado por la cercanía con las guerras mundiales, la guerra civil de España y las represiones en Francia.

Freinet explicó cómo los niños aprenden actividades como caminar, hablar y andar en bicicleta, conforme a su propia naturaleza -sin la influencia de la escuela- a partir del momento en que lo necesitan y están preparados para ello. Mientras que regularmente en las escuelas, los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura resultan forzados, porque se practican contra la naturaleza humana, por ello es frecuente que los niños salgan de la escuela sin leer ni escribir; de aquí que se sugiera la pertinencia de una Escuela Activa.

Freinet no creyó conveniente que los niños escribieran de manera mecánica letras, sílabas, palabras, renglones, páginas y cuadernos enteros únicamente conforme a lo indicado por los maestros, porque en la mayoría de los casos escribían lo planeado por los adultos de acuerdo a sus intereses. Freinet señaló que escribir así era un castigo; *“...Georges Piaton, autor de una tesis sobre C. Freinet, presenta su pensamiento pedagógico estructurado en torno a tres temas fundamentales: el amor al trabajo como sustrato pedagógico, la indagación experimental; como sustrato psicológico, el dinamismo natural; y el sustrato filosófico...”* (Escolano, 1985: 148).

Las prácticas de la escuela tradicional no coincidían con el pensamiento educativo de Freinet, que tenía un sentido argumentado y válido. La Escuela Activa de Célestin Freinet se caracterizó principalmente por sus técnicas activas que buscaron otorgar la palabra y la actividad al niño, como actor social indispensable en el proceso educativo, del que debía ser protagonista. La escuela donde él implementó la mayor cantidad de sus técnicas fue la de Vence en Francia *‘...a la que le asigna la doble finalidad de ser escuela experimental y laboratorio humano...’* (Escolano, 1985: 148).

Referencias

- ARTEAGA Castillo, Belinda (1999) “Los caminos de Clío perspectivas y debates de la historiografía contemporánea”, en: CANTON, Valentina y Mario Aguirre Beltrán (Coord.) (1994) *Inventio Varia*, México, UPN.
- BURKE, Peter (1996) *La revolución historiográfica francesa: la escuela de Annales 1929 – 1984*. España, Gedisa.
- ESCOLANO Benito, Agustín (2000) *Historia de la Educación I. De la antigüedad a la ilustración*. Diccionario de Ciencias de la Educación. México, SEP/FCE.
- VIÑAO, Antonio (1995) “Historia de la educación y historia cultural. Posibilidades, problemas, cuestiones”. En: *Revista Brasileira de Educacao*.
- (1998) *Tiempos escolares y tiempos sociales. La distribución del tiempo y del trabajo en la enseñanza primaria en España (1838-1936)*. Barcelona, Editorial Ariel.
- (1995b) “Historia de la educación e historia cultural: posibilidades, problemas y cuestiones”. En: *Rostros históricos de la educación. Miradas, estilos, recuerdos*. México, UNAM Fondo de Cultura Económica.