



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Las acciones formativas en los procesos de formación doctoral de investigadores educativos. Análisis de su complementariedad

Andrea Castillo Duran

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)
andrea.castillo03@upaep.edu.mx

Gabriela Croda Borges

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)
gabriela.croda@upaep.mx

Área temática 03. Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: Epistemología. Perspectivas teóricas y metodológicas en la génesis y desarrollo del campo educativo.

Tipo de ponencia: Aportaciones teóricas.



Resumen

La contribución presenta avances de la investigación sobre los procesos de formación para la investigación educativa en tres programas doctorales pertenecientes al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) de México. A partir de un diseño cualitativo de corte interpretativo, mediante las experiencias formativas recuperadas vía entrevistas a profundidad de los actores del proceso: estudiantes y profesores en sus diversas funciones dentro de programa. En este reporte, se analiza la complementariedad de las funciones que cumplen los agentes educativos en la formación del estudiante, como parte del acompañamiento que se brinda en el proceso de formación del programa doctoral, mediante la figura de tutoría en un marco colegiado. Con lo cual se establecen tres esferas de actuación de los agentes educativos, interrelacionándose para complementarse a favor del desarrollo de la formación de los doctorandos como investigadores educativos. El análisis realizado, permitió profundizar en los procesos hacia la consolidación de programas de doctorado orientados a la investigación educativa.

Palabras Claves: *Formación de Investigadores, Investigación educativa, Tutoría.*

Introducción

En las investigaciones sobre la formación de investigación se reconocen las figuras de agentes educativos tales como tutor, director de tesis, profesores y comités tutoriales, quienes interactúan con el estudiante. A este respecto, se reconoce la necesidad de profundizar en el aporte que realizan a los doctorandos en los diferentes momentos de formación y de desarrollo de la investigación doctoral en el área educativa.

En este sentido, se reconoce la diversidad de personas en las que se otorga la responsabilidad del desarrollo del proceso de formación del estudiante que se forma para la investigación (Torres y Moreno, 2014), por ello la relevancia de profundizar en el estudio de la formación en programas doctorales, a partir del estudio de las relaciones y actuaciones de los principales agentes educativos que comparten la responsabilidad de la formación para la investigación educativa de los estudiantes de doctorado, lo que implica seguir de manera cercana la convergencia e interacción de las personas que intervienen en el proceso.

El objetivo al que se atiende es: Analizar las acciones formativas encaminadas al desarrollo de investigadores educativos por parte de los agentes que intervienen el proceso formativo de los doctorandos.

Fundamentando el estudio, en las experiencias educativas basado en el concepto de Dewey acerca de la “continuidad experiencial”, lo que permite diferenciar las experiencias educativas que son valiosas de las que no lo son, por lo que la experiencia parte de situaciones empíricas en las que se dan actividades corporales y actividades intelectuales, que al sumarse adquieren la forma de vivencia y cuando esa vivencia se hace significativa en la persona en quien se desarrolla, estamos en presencia de una experiencia. (2010, pág. 73)

En este marco, se analizan las funciones de los agentes educativos, en donde se reconoce la complementariedad particularmente de la tutoría colegiada en los procesos de formación para la investigación educativa, con base en las experiencias de los actores de tres programas doctorales en el área educativa, los cuales se encuentran inscritos al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) perteneciente al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) en México, mediante la aplicación de entrevistas a profundidad a los sujetos del proceso.

Los programas doctorales orientados a la formación para la investigación educativa, han resultado con gran demanda por los aspirantes a este tipo de formación, siendo catalogados muchos de ellos como programas consolidados ante el PNPC, cumpliendo con los parámetros de calidad del CONACYT.

Se parte del supuesto sobre la relación de complementariedad entre las diferentes funciones de los principales agentes educativos en los procesos de formación doctoral, se da a partir del establecimiento de una tutoría colegiada, donde la convergencia e interacción de sus acciones se dan en favor del desarrollo de la investigación doctoral del estudiante y su proceso de formación para la investigación educativa.

El principio de complementariedad encierra la incapacidad del ser humano de ver la realidad desde una sola óptica (Martínez, 1997), por lo que en el proceso formativo para la investigación educativa se hace presente la

complementariedad desde los diversos actores y acciones que coadyuvan en el proceso de acompañamiento, el cual se efectúa dentro de la formación doctoral por los agentes formadores que intervienen en él, siendo entre los principales actores: el director de tesis, el comité tutorial y los distintos profesores de los seminarios, quienes dirigen sus funciones en pro del trabajo investigativo que desarrollan los estudiantes, de frente a la formación para la investigación que se busca obtener al cursar estos programas doctorales.

Desde esta visión, resulta necesario abordar lo referente al acompañamiento como parte del seguimiento a que están sujetos los estudiantes, estableciéndose como el rol primario del tutor o director de tesis (Torres y Moreno, 2019, p.4), desarrollándose de forma paralela: las asesorías personalizadas, los coloquios, y los seminarios donde se parte de la enseñanza y aprendizaje en el aula, como actividades recurrentes e imprescindibles a cumplir en el programa doctoral, en los cuales, la actuación e interacción de los agentes educativos que acompañan al estudiante en el proceso de formación doctoral.

Desarrollo

Abordar el estudio de la formación para la investigación educativa implica el análisis de las distintas perspectivas que la sustentan, y que abarcan, una formación artesanal, la cual es depositada solo en una persona que la dirige, como tutor responsable del estudiante, el cual aprende a partir de este experto investigador, mediante los programas que conforman el currículo, pero que además permite desarrollar una tutoría colegiada que abona al proceso de formación para la investigación educativa, a partir del actuar de diversos agentes que aporten a la formación doctoral del estudiante.

Por lo que es necesario establecer como el concepto de formación para la investigación como:

Proceso que implica prácticas y actos diversos en el que la intervención de los formadores como mediadores humanos, se concreta en un quehacer académico, consistente en promover y facilitar, preferentemente de manera sistematizada (no necesariamente escolarizada), el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la realización de la práctica denominada investigación (Moreno et al.: 2003, pp.52-53).

Desde dicha noción, se destaca la intencionalidad de los formadores como agentes formativos, no exclusivamente al docente, ya que, intervienen otros actores que forman parte esencial de él, lo que obliga a adentrarse en el estudio de la complementariedad de los roles principales que desempeñan y que aportan a una tutoría colegiada, en el desarrollo del trabajo investigativo del estudiante, desempeñándose como agentes formadores en momentos determinados, pero que interactúan en beneficio del avance investigativo del alumno, analizando los procesos que se desarrollan y el aporte que se obtiene para lograr una formación, al producirse desde diversos puntos y experiencias de los sujetos que se forman (Ibarrola et al; 2015).

Al respecto de la tutoría, se reconoce que el término tutela en sus orígenes etimológicos significa protección, así la acción de tutoría en el ámbito académico puede ser abordada desde la sola figura del tutor, en donde se busca que el profesor cumpla un rol ante un proceso más allá de lo cognitivo, hacia una formación integral para el estudiante. Sin embargo, también se hace presente la figura del tutor, centrada solo en la asesoría de tesis, en la elaboración de trabajos para titularse (Narro & Arredondo, 2013, p.136). Por su parte Torres (2012), concibió a la tutoría, como la supervisión en una práctica determinada de la formación para la investigación.

Mientras que en los programas de posgrado, la tutoría busca lograr una mayor atención de los estudiantes (Cruzata et al: 2018), sin embargo, en los programas para la investigación educativa específicamente de doctorado, "... la tutoría se dirige al desarrollo de una mentalidad científica que favorezca la generación de conocimientos de frontera por la vía de la investigación rigurosa" (Torres, 2012, p. 39), lo cual hace necesario el desarrollo de una tutoría colegiada, que no se encuentre depositada en una sola persona o aislada de todo el proceso formativo del estudiante, sino encaminada a la dirección y asesoramiento del estudiante para el desarrollo de la investigación doctoral mediante un grupo colegiado de formadores que inciden en el doctorando.

En este estudio, se aborda el desarrollo de una tutoría colegiada, es decir, determinada mediante el actuar de los siguientes agentes educativos dentro del proceso de formación doctoral, siendo estos: el director de tesis, como la figura que dirige el trabajo investigativo del estudiante, y que promueve la valoración ante el comité doctoral, el cual es conformado por investigadores que comparten la línea de investigación, sumando a los dos anteriores, la formación teórico-metodológica dada por los docentes en los diferentes seminarios del programa doctoral.

Tal y como lo expresa uno de los entrevistados al señalar que:

... no es [solo] el trabajo de una persona lo que te quiero decir, si hay una visión de que la investigación debe de ser el eje ... pero hay una flexibilidad amplia para que el estudiante se forme en lo mejor (EP03).

Más que adentrarse a los roles que desempeñan en particular cada uno de los agentes educativos en este proceso formativo, se busca analizar la complementariedad manifiesta a través de la conformación de una tutoría colegiada, a partir de las experiencias descritas en las actuaciones de los diferentes agentes educativos que intervienen en el proceso, para alcanzar dos fines: la formación para la investigación educativa, así como la construcción y el desarrollo de la investigación doctoral.

Derivado del análisis de la tutoría colegiada, se reconoce la complementariedad de los agentes educativos involucrados, a partir de los aportes de los entrevistados, se reconocen tres esferas en las que se sitúan las funciones de los agentes educativos y que intervienen en forma directa con el estudiante e interactúan entre ellos creando una red interna en el proceso formativo doctoral (véase figura 1).

1. La asesoría personalizada, mediante el acompañamiento realizado por el director y codirectores de tesis.
2. La formación teórico - metodológica, otorgada mediante el desarrollo de las diversas asignaturas que conforman el plan de estudios, también denominadas seminarios.
3. Acompañamiento en comunidad, brindado a partir del desarrollo de los coloquios al final de cada de la intervención de los comités

Sobre la complementariedad de las funciones de los agentes educativos, destacan: la asesoría personalizada realizada por el director de tesis, la cual permite desarrollar una estrategia de acompañamiento al estudiante, con la cual se busca orientarlo en el desarrollo de su investigación, como la principal función del director durante el proceso formativo (Torres y Moreno, 2019, p. 4). Considerando los parámetros de metodología y teoría que el estudiante ha seleccionado del bagaje de conocimientos que le han sido presentados en los diversos seminarios que cursa dentro del programa para cumplir con la formación curricular necesaria, el director lo prepara para la toma de decisiones en torno a su investigación. "... me parece que el acompañamiento tiene que ser tratando de que ellos tomen las decisiones y de que cuando más lo necesiten el acompañamiento estés..." (EP05). Permitiendo la retroalimentación constante, por parte del principal agente que debe interactuar con el alumno.

La estrategia de acompañamiento ha logrado que el estudiante no se sienta solo en el momento de someter sus avances de investigación dentro en los coloquios que se desarrollan como parte del programa, sino por el contrario, que las retroalimentaciones recibidas, se sumen a la mejora del trabajo y conocimiento investigativo. Preservando ante todo la autonomía del investigador en formación sobre su trabajo y buscando sostener el dialogo abierto y respetuoso de las decisiones que marquen la pauta para la continuidad de la investigación doctoral.

Muchas de las veces yo tuve que defender un poco estas decisiones con los tutores por ejemplo: varias veces se le recomendó que usara ** **** como marco teórico, porque pensaban que era la adecuada, entonces yo le recomendé que lo checara y entonces me dijo no... entonces llegamos al siguiente seminario y dijo, la teoría... ya la revise y dijo: No, y terminando ese seminario y otra vez ... y al siguiente otra vez ... y yo les dije esa es una decisión de ella (EP05).

En los casos de la asesoría personalizada, que cuenta con codirectores como otro agente educativo dentro del proceso formativo, la estrategia de acompañamiento resulta en ciertos momentos más compleja, ya que se suma la exposición de un criterio valorativo más acerca del trabajo, sobre lo cual se trabaja en base al diálogo, para mayor efectividad del acompañamiento en coordinación con el director de tesis, por lo cual se denota la complementariedad entre el director y el o los codirectores, contando con su punto de vista como expertos en el tema:

no puedo ignorar el trabajo de mis codirectores, como que gracias a ellos he encontrado guías, en ciertos momentos yo no sabía, de repente ahora qué hago, entonces al ir con ellos, te hacen ver desde su punto de vista de expertos como es. Y es verdad, es muy sencillo, y se resuelve, entonces creo que esa ayuda, ese dialogo con ellos que saben del tema, te da tranquilidad, deseos de seguir trabajando, las fuerzas para seguir trabajado (EE04).

En los programas de formación doctoral para la investigación educativa aquí abordados, resalta el desarrollo de las asignaturas curriculares a cursar, establecidas en dos áreas a formarse: la metodológica y la educativa.

Dichas asignaturas son reconocidas por los actores del proceso como seminarios y cursos, siendo las primeras, centradas en los conocimientos metodológicos, para el desarrollo de trabajos investigativos y las segundas, en donde se encuentran aquellas que desglosan la actualidad de un ámbito teórico de la educación.

La labor académica por parte de los formadores -profesores- en los programas para la investigación educativa, donde resaltan diversas intervenciones en el proceso formativo de los programas abordados en este estudio:

1. Como los principales facilitadores académicos que contribuyen brindando al estudiante la formación teórico-metodológica en el aula: “Han sido bastantes buenos, porque hay cosas que desconocía desde aspectos teórico como metodológicos” (EE01).
2. En correspondencia con el seguimiento del trabajo investigativo que desarrolla a lo largo de las asignaturas, mediante el acompañamiento constante durante las diferentes etapas del proceso formativo doctoral: “los seminarios eran, o sea toda la dinámica de clases era como muy fluida, eran revisar lecturas, debatirlas y enfocarlas a tu objeto de estudio...” (EE05).

Aquí llegamos a discutir y sobre todo los textos alguien los presenta y aquí los discutimos... me sirve el espacio de discusión... ese espacio no es de: oiga el doctor que da la clase, es el espacio de vamos a discutir los textos, yo los propuse, si es cierto, yo los voy proponiendo, porque es así todavía, pero es la parte de ir creciendo pero va a llegar el momento en que vamos a tener que ver que ustedes propongan el suyo... si, escribir lo que tengas, los leemos y lo presentas y lo dialogamos. Y vamos enriqueciendo la parte también de escritura... estas convirtiéndote en autor, el reto es que tú te conviertas en autor, no que estés siempre a la sombra de... o sea, eso es un reto para nosotros, y un reto del estudiante... porque es muy fácil para mí decir: es que no dan el salto. No dan el salto, porque mis estrategias desde el aula no les han permitido dar ese salto. (EP06).

Por lo que el desafío consiste: en no ser prescriptivos durante el desarrollo del doctorado y fomentar la autonomía en las decisiones metodológicas y acciones del alumno en su investigación:

... si yo todavía sigo diciendo el ABC... pero llega un momento en que ya no, porque si yo te di al ABC, ¿Qué, cuando seas investigador le vas a seguir hablando para decir: oiga me puede mandar un texto?... Yo te diría hay decisiones metodológicas que tienes que empezar a asumir, porque cuando te diga ya eres el doctor y ya te encarguen, ¿vas a regresar aquí a las clases para que otra vez te digan cómo hacer ese trabajo de investigación que te acaban de encargar en el trabajo? o lo vas a hacer tu o lo vas a asumir... (EP06).

En la búsqueda de promover conocimientos y habilidades investigativas en los estudiantes, mediante el cumplimiento de tareas académicas en los seminarios del programa, así como la creación de diálogos horizontales en el aula, donde se privilegia los espacios de discusión, que propician que el doctorando externé una postura teórica – argumentada, a través de la redacción su documento, siendo el autor de trabajo, contribuyendo en el

desarrollo formativo del estudiante, mediante la vinculación entre lo académico de los programas y la realización de sus investigaciones, tal y como lo cita una de las personas entrevistadas:

“Este doctorado reúne las dos cosas, formación e investigación... Por otra parte la situación de formación continua que siempre nos dieron con los seminarios de metodología de política educativa, entonces todo eso en verdad conforma un bagaje de formación que desde mi punto de vista es muy rico para nutrir todo aquello que tiene que ver con mi investigación” (EE06).

Uno de los referentes para los programas estudiados, es el acompañamiento para el alumno en formación doctoral realizado mediante la figura de tutoría como órgano colegiado, denominado: comités tutoriales, cuya principal función es la de revisar y asesorar colegiadamente los avances de los trabajos de investigación que cada estudiante va presentando al finalizar cada semestre, mediante los coloquios de investigación, a lo largo del desarrollo doctoral: “tienen la obligación de presentar en los coloquios el avance de su trabajo frente a un jurado que les lee el trabajo y les comenta el trabajo...” (EP03).

La retroalimentación se complementa con la evaluación que se efectúa al trabajo investigativo del alumno, en una relación de complementariedad con el director (es) de tesis, además de que los diálogos que se sostienen en este tipo de acompañamiento, permiten una mirada desde afuera de la investigación y por lo tanto al proceso formativo del alumno, lo cual enriquece y da más objetividad a la investigación que se desarrolla:

En los comités, puedes explicar cosas que tal vez no estaban tan claras en tu documento con palabras escritas, ellos también te pueden explicar cosas o ver cosas que no habían visto en tu texto, es interesante ver que cuando estás exponiendo tu tema a veces, hasta tus directores se dan cuenta de algo que no habían visto tal vez por la circunstancia, porque alguien hizo un comentario, entonces es una riqueza nueva para tu investigación. (EE03).

La retroalimentación del comité tutorial cada fin semestre, se trabaja con el director de tesis sobre las observaciones y cuestionamientos realizados en el tema, logrando enriquecer la investigación. Por lo que el análisis, la discusión y valoración realizada por el comité tutorial durante la presentación de los avances investigativos de los alumnos durante los coloquios semestrales, complementan el trabajo de la asesoría personalizada del director de tesis: “cada semestre, te retroalimentaban, entonces de cada uno de ellos recibías la aportación por escrito y ya trabajábamos junto con la tutora para presentar avances en el siguiente...” (EE06).

Presentas tus avances, recibes la crítica, te critican los otros tutores pero ahí vas aprendiendo... es muy denso, muy fuerte, la dedicación que hay allí... de que si vas por buen camino en el desarrollo de tu investigación o te tienes que regresar y claro, ahí está tu tutor y el oye todas las observaciones que te hacen y las críticas, entonces después tienes que acordar con tu tutor si vas por buen camino o no van por buen camino (EP04).

Hacia el término del proceso formativo, la complementariedad se encuentra ligada nuevamente entre el trabajo que realiza el director de tesis en conjunto con los comités tutoriales a través de la realización de consensos, previo a la evaluación y retroalimentación en el desarrollo de los coloquios semestrales, mediando el dialogo previo entre los integrantes del comité tutorial y el director de la tesis.

Conclusiones

En el desarrollo de los procesos de formación para la investigación educativa de programas doctorales inscritos al PNPC de CONACYT, existen relaciones de complementariedad a partir de la tutoría colegiada como se aprecia en las diversas experiencias de los actores del proceso, establecidas mediante las diferentes funciones realizadas por los agentes educativos que intervienen en la formación doctoral.

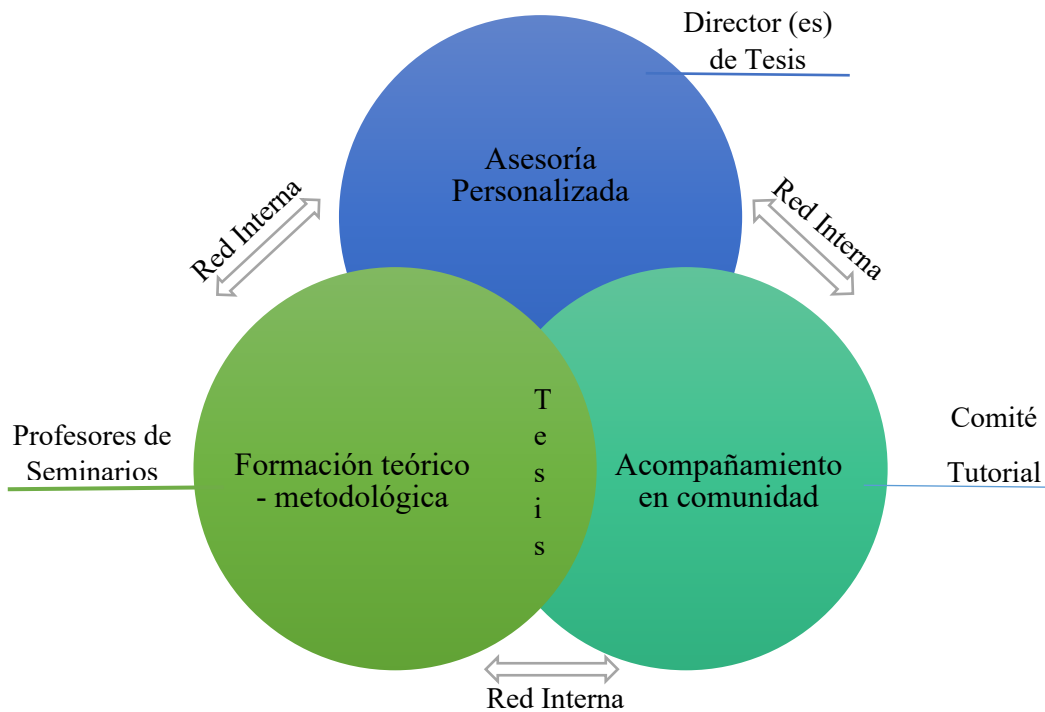
Se reconocen tres principales esferas de actuación dentro de la tutoría colegiada, que implica la convergencia e interacción de las personas en las que se deposita la tarea de formar al estudiante, siendo estas: La asesoría personalizada, la formación teórico-metodológica y el acompañamiento en comunidad, lo cual establece una red de interna de operación en pro del avance del trabajo investigativo del estudiante, dentro del desarrollo programa de formación para la investigación que cursa.

La asesoría personalizada, como estrategia de acompañamiento del director de tesis, orienta al estudiante hacia la autonomía académica, mediante el diálogo constante ante la toma de decisiones, motivándolo al desarrollo de actividades académico-investigativas, complementando su labor con la formación teórico-metodológica que recibe mediante el desarrollo de los seminarios cursados a la largo del programa, los cuales no solo le proporcionan conocimientos, sino también coadyuvan en la formación y desarrollo de habilidades, y se enriquecen mediante la función del acompañamiento en comunidad, por un grupo de tutores a fines a la línea de investigación a trabajar en la tesis del estudiante, retroalimentando el trabajo de investigación, siendo estas acciones constantes en periodos claramente establecidos dentro del programa, teniendo como eje central la investigación que desarrolla el estudiante.

La complementariedad en las funciones de los agentes educativos involucrados en esta tutoría colegiada, tienen la corresponsabilidad de supervisar, guiar y dar continuidad a la formación por la vía de la investigación doctoral, de forma cercana al estudiante de doctorado.

Figuras

Figura 1. Esferas de la complementariedad de las funciones en la tutoría colegiada



Fuente: Elaboración Propia.

Referencias

- Cruzata-Martínez, Alejandro, Bellido García, Roberto, Velázquez-Tejeda, Miriam, & Alhuay-Quispe, Joel. (2018). La tutoría como estrategia pedagógica para el desarrollo de competencias de investigación en posgrado. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 9-35. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.252>
- Dewey, J. (2010). *Experiencia y Educación* (segunda ed.). (L. Luzuriaga, Trad.) Madrid: Biblioteca nueva. Recuperado el noviembre de 2017, de <https://tecnoeducativas.files.wordpress.com/2015/08/dewey-experiencia-y-educacion.pdf>
- Ibarrola, M; & Anderson, W. (2015). La formación de nuevos investigadores educativos: diálogos y debates. México: ANUIES.
- Martínez, M. (1997). *El paradigma emergente: hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. (2a. ed.). México: Trillas. Obtenido de <https://wp.ufpel.edu.br/consagro/files/2010/06/MARTINEZ-MIGUELEZ-MIGUEL-El-Paradigma-Emergente-1997-141p.pdf>
- Moreno, M. (2003). "Formación para la investigación" Estado de Conocimiento 1992 - 2002. En P. Ducoing Watty , *Sujetos, Actos y Procesos de Formación (Tomo I)* (pág. 412). Consejo Mexicano de investigación educativa.
- Moreno, M. G., & Torres, J. C. (2014). La investigación sobre formación de investigadores en el campo de la educación. Tendencias, debates y vacíos de conocimiento. En D. Sagástegui, C. Palomar , & M. L. Chavoya, Paisajes de lo educativo desde la investigación (págs. 253 -298). Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

- Narro, J, & Arredondo, M. (2013). La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 35(141), 132-151. Recuperado en 29 de abril de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000300009&lng=es&tlng=es
- Torres, J.C. (2012). *El papel de la tutoría en la formación de habitus científicos en estudiantes de doctorado en educación*. (C. G. Humanidades, Ed.) Guadalajara, México: Centro Universitario de Ciencias y Humanidades.
- Torres, J.C. & Moreno, M. G. (Noviembre de 2019). ¿Qué podemos aprender de la experiencia de investigadores sobre dirigir tesis en posgrado? Acercamiento a un caso. En COMIE, *Memoria electrónica del XV Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-10). Acapulco, Guerrero: COMIE. Obtenido de COMIE: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/1878.pdf>