



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Experiencias de profesores de una universidad en México sobre la comunicación en el aula antes y durante la pandemia por COVID-19

Alexis Alberto Castro-Agüero

Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN
alexis.castro@cinvestav.mx

Área temática 11. Educación superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Educación superior, ciencia, tecnología e innovación: procesos de transformación y mecanismos de adaptación en el marco de la pandemia y la post-pandemia.

Tipo de ponencia: Reportes parciales de investigación.



Resumen

La comunicación es un proceso que se encuentra inherente al proceso de enseñanza-aprendizaje. Este estudio de corte cualitativo pretende identificar el proceso de comunicación en el aula en la Escuela Superior de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Guerrero a partir de lo que han experimentado los docentes antes y durante la pandemia por COVID-19 con el fin de conocer sus interacciones y los cambios que la pandemia ha producido en estas. A pesar de que se encontraron indicios de una comunicación efectiva entre los actores -como el apoyo de los docentes hacia los estudiantes en asuntos académicos y personales- aún hay prácticas que los docentes deben reconfigurar, pues sus limitaciones se visualizaron aún más con la pandemia.

Palabras clave: *Comunicación en el aula, Experiencia docente, currículo, COVID-19.*

Introducción

Esta ponencia presenta los resultados de una investigación sobre los procesos de comunicación en las aulas de la Escuela Superior de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Guerrero a partir de lo que han experimentado los docentes antes y durante la pandemia por COVID-19. La comunicación es un proceso que atraviesa a las relaciones humanas. Con el paso del tiempo, los actores y elementos que intervienen en ella han adquirido mayor complejidad. Escandell (2014) menciona que la comunicación está orientada hacia dos fines: primeramente, hacia la transmisión de información mediante el uso de códigos y significado, así como la interacción con otros.

Uno de los espacios donde se manifiestan ambas intencionalidades de la comunicación es el salón de clases, donde se presenta una diversidad de interacciones entre profesores y estudiantes quienes presentan argumentos, discuten, buscan consenso, aclaran malentendidos o preguntan, al mismo tiempo que se transmite información. Con estos elementos en mente, consideramos enseñanza como un proceso comunicativo que no es estático, sino cooperativo. (Anderson, 2003; Rizo, 2007)

El modelo educativo de la Universidad Autónoma de Guerrero (MEUAGro 2013) promueve la comunicación en el aula, así como la valoración de los diversos grupos culturales mediante un diálogo crítico, libre, respetuoso y equitativo que eventualmente propicie la construcción de aprendizajes (UAGro, 2013: 66). El MEUAGro señala que el profesor es el encargado de mediar, coordinar, facilitar y motivar altos niveles de logro en la ejecución de actividades de aprendizaje en los estudiantes, utilizando contextos y ambientes reales, transversales y transferibles a partir de la gestión de interacciones entre estudiantes y profesores a través de redes académicas y trabajo colaborativo.

Bajo el supuesto de que los docentes de la Escuela Superior de Ciencias de la Educación implementan con mayor valor el MEUAGro 2013, inicialmente, a partir de las experiencias de los docentes, esta investigación pretendió responder a las siguientes preguntas ¿cómo ocurre la comunicación dentro del aula? ¿cuáles son las interacciones que predominan en el aula? ¿qué situaciones originan barreras para comunicarse? y ¿qué hacen los docentes para resolver estas problemáticas? No obstante, el surgimiento de la pandemia por COVID-19 y el confinamiento sanitario al que obligó, la investigación debió ser replanteada para responder, además, cómo la pandemia y el confinamiento han intervenido en estas interacciones y qué ha cambiado a partir de la migración emergente a un entorno virtual.

Desarrollo

Diseño metodológico

Este proyecto de investigación fue diseñado con un enfoque cualitativo. En un primer momento, se partió de una revisión sistematizada de fuentes documentales que permitieron aproximar el concepto de comunicación

en el aula, los tipos de comunicación e interacciones que ocurren dentro del salón de clases, los elementos de la comunicación, comunicación y enseñanza, el papel de los docentes dentro de la comunicación, así como los lineamientos establecidos sobre los procesos de comunicación dentro del modelo educativo de la UAGro (2013) y el Plan de Estudios (2011) de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de dicha universidad.

Posteriormente, se aplicaron entrevistas a profundidad (Robles, 2011) las cuáles fueron realizadas a tres profesores con diversos perfiles de formación (Ciencias de la comunicación, Historia y Enseñanza del Inglés) de la Escuela Superior de Ciencias de la Educación con el fin de conocer: 1) Sus acepciones sobre la comunicación y sus elementos; 2) Sus nociones sobre comunicación en el aula y 3) Las acciones e interacciones dentro del proceso de comunicación.

Dado el contexto emergente de crisis sanitaria por COVID-19, el proyecto se reformuló y se entrevistaron nuevamente a los mismos profesores para identificar 1) Qué ha cambiado y qué se mantiene dentro de las interacciones entre estudiantes y profesores. 2) Cuáles han sido los retos de la migración a un entorno virtual.

Debido a las diversas condiciones (distancia geográfica o cuestiones sanitarias), las entrevistas se aplicaron mediante diferentes plataformas de comunicación a distancia. Las entrevistas tuvieron una duración promedio de una hora. Para garantizar la autonomía y libertad de expresión de los profesores entrevistados, sus nombres estarán bajo el anonimato, puesto que sus opiniones serán presentadas posteriormente.

De acuerdo con la naturaleza de los estudios cualitativos, el análisis de la información recabada fue simultánea, dando la oportunidad de realimentar o corroborar la interpretación de los datos con los participantes en los tiempos o momentos posteriores. El análisis fue realizado con la ayuda del Software Atlas Ti 7.0, para el conocimiento e interpretación de la información se recurrió a la triangulación, proceso que permite contrastar la información recabada con diferentes técnicas, en este caso, las entrevistas, narrativas y el análisis de información documental.

Resultados y discusión

Con los datos recabados de las entrevistas que se aplicaron a los profesores, se realizaron triangulaciones con respecto a la información obtenida de la revisión documental; dichos resultados se enuncian a continuación refiriéndose a la comunicación en el aula mediante los significados y categorías que se abordarán a continuación.

Interacciones en la comunicación

Las múltiples y variadas interacciones entre profesores y estudiantes, de acuerdo con Moore (1989) y Anderson (2003) pueden ser clasificadas a partir de tres elementos: alumno, maestro y contenido, de las que en seguida se abordarán tres tipos: maestro-alumno, alumno-alumno y maestro-maestro.

Interacción maestro-alumno

La interacción maestro-alumno está configurada desde dos intenciones: la primera conformada por las orientaciones, indicaciones y el acompañamiento que puede dar el profesor al estudiante; mientras la otra consiste en los mensajes que genera el estudiante como respuesta al profesor, o aquellos emitidos por iniciativa propia para enriquecer su aprendizaje: *‘Se pasa a un profesor también donde su función es de facilitar, generar las condiciones para que se genere este proceso de comunicación en el aula y con ello el aprendizaje claramente.’* (P1903) *‘El tipo de comunicación que se establece entre los integrantes de un grupo y obviamente de un servidor depende de la temática que se aborde, las actividades que se generan al interior de la clase se promueven pensando en la competencia a desarrollar, el objetivo a cumplir en cada sesión y a partir de ello surjan rúbricas o algunas listas de cotejo que se tienen que concretar.’* (P1901)

Dentro de este espacio también es notorio encontrar barreras que impiden que el proceso de comunicación sea efectivo, lo cual coloca al profesor en una situación de dicotomía entre mantener una relación autoritaria o una horizontal: en las interacciones entre profesor y estudiante: *‘En el momento llamar la atención, pero no debería ser una estrategia, a qué me refiero con esto, no a regañar sino a decir: no estés haciendo esto, vente para acá vamos a hacerlo de esta manera, tratar de incorporarla, a lo mejor a otro equipo, digo me va a funcionar, mejor le decimos a ver tú escribe en el pizarrón, esa es una estrategia de un proceso que no se está llevando a cabo porque no lo está viendo como tú lo quieres. En la situación y en el contexto existe un control de una disciplina que también es importante porque es complicado porque tú planteas una clase de alguna manera y el saber que no están poniendo atención como tal te frustra’* (P1902)

A partir de la pandemia, se presentaron otros obstáculos, pues al tener en un principio complicaciones al trasladar el salón de clases a una plataforma de video conferencia, principalmente por el uso de la cámara, la cual era una barrera para interactuar abiertamente con los alumnos: *‘Hay maestros que decimos ‘es que necesitan prender su cámara’. Sí porque si de por sí ya tenemos esa barrera comunicativa del audio nada más, entonces, imagínate que ni siquiera podemos tener esa presencia virtual de la cara porque no nos están viendo [...] los estudiantes se pierden, si no prenden las cámaras, no están, no están. Es la realidad.’* (P2102) *‘Entonces, sí hubo un caso que me tocó a mí que de pronto una chica, se conectaba a la sesión, pero estaba al mismo tiempo haciendo activación física en un gimnasio. Entonces, en una de las primeras sesiones que tuve, estaba haciendo ejercicio con la cámara encendida. Me llamó la atención a mí, a todos nos llamó la atención. Entonces si no tenía interés de estar en la clase, ¿para qué se conecta?, ¿para qué está ahí?’* (P2101)

Esta problemática fue abordada por los docentes de diversas formas, desde la empatía por quienes tienen problemas de conexión hasta actitudes disciplinarias que utilizaban a la cámara como un criterio de evaluación. Después de establecer acuerdos entre profesores y con los mismos alumnos, se reguló el uso de la cámara, ya sea para comprobar la asistencia de los estudiantes, así como garantizar su seguridad: *‘Sobre el encendido de las cámaras, pues fue un debate que ya no sabíamos ni cómo salir de esa parte. Insistíamos y yo recuerdo*

que, desde la primera vez, por ejemplo, la doctora y yo decíamos: es que si tienen cámaras tienen que prenderla y otros decían: no, pero es que no podemos obligarlos, ¿no? Y yo: no, es que lo tendrían que hacer tiene que ser parte de su evaluación como si estuvieran de manera presencial” (P2102) *‘Implementamos un acuerdo de decirles al menos en tres momentos deben prender su cámara, 1) El inicio de la sesión, 2) El momento de la participación y 3) el cierre de clases. Porque eso nos permite también a nosotros tener confianza en los estudiantes y conocerlos, porque con los de primero, nunca los hemos visto en persona’* (P2103)

Interacción alumno-alumno

El MEUAGro propone a la interacción alumno-alumno como base del aprendizaje colaborativo mediante actividades que implican el trabajo en equipo para su inserción en la dinámica social (UAGro, 2013). A partir de estos lineamientos, los profesores proponen diferentes actividades que involucren el trabajo entre pares: *‘Te diré los objetivos que uno tiene como docente, es que desarrollen la competencia en el sentido de poder interactuar por lo que venga porque se va a llegar el momento de que tengan que laborar en equipo y van a tener que darse a entender de una manera buena, va a llegar el momento en que están frente a grupo y van a tener que comunicarse de manera efectiva, entonces esa es la intención con la utilización de algunos equipos, y dinámicas’*(P1903) *‘Con la idea de que compartan su conocimientos, de que asuman compromisos para concretar alguna tarea, o sea, tarea hablo no solo del hecho de un trabajo extra clase, sino que tarea como un proceso a desarrollar dentro de las sesiones con una finalidad específica; entonces, que concreten acuerdos, que presenten entre ellos alternativas, que tomen decisiones, que conjunten esfuerzos, que trabajen de manera colaborativa, que haya diversas opiniones e ideas y que, de esa manera se vayan apropiando del aprendizaje. Que ellos vayan construyendo su propio aprendizaje.’* (P1901)

Con la dinámica virtual, los profesores han cambiado sus estrategias para que ocurra un aprendizaje colaborativo entre los alumnos, sin embargo, los problemas de acceso a internet y la lógica de las plataformas virtuales como ‘Google meet’ impiden que estas actividades se realicen de forma óptima. *‘Trabajaba mucho con formación de equipos para presentar una temática, eso en el ámbito presencial, pero que aquí, en la parte virtual, no puedo hacerlo. Estoy trabajando con las características del aula invertida. [...] Entonces, sí es diferente la clase presencial a la clase virtual, porque esta es más expositiva, eh, es más en el hecho de que yo esté hablando y yo esté solicitando la participación, la cual es muy directa, no hay otro tipo de actividades o estrategias que tenga que utilizar’* (P2101) *‘En el sentido de la conectividad hay limitantes para el trabajo en equipo. Hay disposición, pero entonces me dicen: maestra estaba en equipo, pero se fue la luz o tengo dos días sin luz no tengo no tengo internet, pero habido disposición’* (P2103)

Interacción maestro-maestro

Desde la experiencia de los docentes, la interacción maestro-maestro ayuda a desarrollar el aprendizaje de los alumnos por distintas razones, ejemplifica el trabajo en equipo para los estudiantes y ahorra esfuerzos al

diseñar proyectos de evaluación conjuntos e interdisciplinarios, tal como lo expresa el MEUAGro. Los profesores, manifiestan estar de acuerdo con este tipo de interacciones: *‘Cuando se trabaja con otros profesores de otras unidades de aprendizaje podríamos pensar en que al alumno le permitiría reducir el trabajo; al maestro también, pero muy aparte de eso un trabajo integrado se podría lograr y habría lógicamente un trabajo interdisciplinar y pues se estaría mostrando a los estudiantes un ejemplo de que el trabajo en equipo sí se puede hacer.’* (P1903)

La interacción entre pares facilita el intercambio de experiencias para y con los alumnos, pues ellos reciben una visión más amplia de un tema al tener en su clase dos puntos de vista, de modo que el aprendizaje tiene mayor significado: *‘Yo tuve la oportunidad de trabajar ya con la otra maestra que impartía el mismo curso, pero con otro grupo y buscamos elaborar el mismo programa, la misma secuencia y luego, incluso tener actividades o tener sesiones compartidas, con ambos grupos; creo que esto es rescatable y se debería seguir realizando con los diferentes cursos con los diferentes docentes, los equipos de trabajo que se deben de integrar’* (P1901)

Con la llegada de la pandemia, esta modalidad de trabajo también se vio afectada, a pesar de que los maestros tuvieron intenciones de mantenerlas. *‘La diferencia de lo que si pasaba allá en la parte de presencial donde a mí me tocó también trabajar con una maestra o con otro maestro algunas sesiones en otra actividad [...], pero ya con esto se rompió. Una maestra nos invitó para que lo pudiéramos hacer quienes coincidíamos en la impartición de alguna materia en los grupos, pero luego se quedó así nada más de ella, no al menos en mi caso ya no participé’* (P2101) *‘A veces nosotros mismos no queremos a la mejor comprometernos en los tiempos de los otros o quedarles mal. [...] Busco más la atención a los estudiantes que a mis propios compañeros’* (P2103)

Si bien, antes de la pandemia, las reuniones entre académicos no eran tan frecuentes, se buscaba la gestión de acuerdos para el desarrollo de programas de estudio: *En la institución, la mayoría de los docentes elaboran sus propios programas y secuencias didácticas. pero en la última etapa, el último año, sobre todo el último semestre, con varios compañeros establecimos acuerdos de que era necesario que existiera un programa definido, esto es una parte que no se había podido solventar desde que se creó el plan de estudios... porque quienes elaboraron esa parte, no concretaron los programas [...] es una de las pocas cosas que he notado que realmente falta. Acuerdos académicos entre los diferentes docentes y entonces tenemos que potenciar o rescatar el trabajo colaborativo’* (P1901).

Actualmente las reuniones y el trabajo colaborativo han disminuido, por la diferencia de tiempos disponibles o por desinterés de algunos profesores: *‘Bueno, han sido mínimas (las reuniones de profesores), cuando se convocaron las primeras sobre todo era porque no se conocía el uso de las aplicaciones. Se alternaba el uso entre ‘meet’ o ‘zoom’ a veces estábamos en la reunión, tres o cuatro personas, [...] unos después manifestaban que no asistían no tanto por cuestión del uso de las aplicaciones, sino por cuestiones de horarios, por cuestiones personales, de otro tipo de trabajo, a pesar de que se notifican las convocatorias’*(P2101)

Sin embargo, los profesores aún se contactan y mantienen vínculos con otros profesores, especialmente, en temas de salud: *‘Extraño llegar a mí cubículo tomarme mi café y ver que los maestros llegar y saludarlos, teníamos ese vínculo, ahora no tanto. Ahora solo platico con algunos maestros para saber cómo están, porque*

con eso de la pandemia se encerraron, les marco, pero más por estas cuestiones de salud, porque creo que sí se necesita hacerles llegar un mensaje, que aquí estamos” (P2102)

Sobre otros espacios donde se da la comunicación

Las interacciones que ocurren dentro del aula son trascendentales para el aprendizaje de los alumnos, sin embargo, lo que ocurre afuera de esta también es significativo para el desarrollo de los estudiantes, quienes se reúnen afuera de ella: *‘En esta parte de la interacción que debe existir, a veces el ambiente del aula no te va a ayudar mucho como algunas actividades, las exposiciones en equipo, el trabajo colaborativo son algunas de las estrategias que utilizo, pero también debemos buscar otras alternativas fuera de’* (P1903)

Para los profesores, hay otras finalidades para comunicarse afuera del aula con sus estudiantes, por ejemplo, cuando detectan necesidades individuales de los estudiantes y se requiere apoyarlos: *‘Cuando un alumno no participa de las actividades. Primero hay que llamarlo para saber cuál es la situación que se está presentando; si su actitud es sólo porque no quiere trabajar, o si está pasando por un problema familiar / personal que le genere conflicto a la hora estar en clase, o si es una situación de la temática, o si es un desacuerdo con algún miembro del grupo o con algún servidor; entonces es importante llamarlos, en mi caso yo hablo con ellos, los llamo al cubículo y ver qué situación es la que les está afectando ahí’* (P1901)

Ahora que la pandemia impide un encuentro personal y directo entre profesores y alumnos, estas relaciones no han sido del todo interrumpidas, puesto que gracias al uso de las redes sociales los alumnos han podido comunicarse con sus profesores para atender asuntos académicos y personales. *‘A veces más que dudas académicas, la conversación con los chavos ha sido brindarles confianza, a veces un mensaje de aliento porque se han sentido muy tristes en la parte emocional, muy débiles por la situación familiar que tienen en casa, porque ya se sienten cansados, obviamente, también del encierro, porque a mí me paso [...] de pronto sí ya es frustrante el hecho de que estés encerrado y no puedas salir de casa’* (P2103)

No obstante, esta dinámica de relación virtual ha sido complicada para los profesores, quienes mencionan que ha sido un reto establecer límites entre su espacio personal y el laboral: *‘Ha sido muy cansado, el celular no descansa prácticamente todo el día, todos los días [...] además los horarios eran un problema porque había chamacos que a veces a las doce, a la una de la mañana, y a veces a las dos, mandaban mensajes y quieren respuestas inmediatas. [...] Ya después me decían es que solo a esta hora me puedo conectar, a esta hora hay internet porque a esta hora todo está más tranquilo y de pronto no hay tantos conectados. Y entonces para que no desistieran, yo les contestaba los mensajes a las doce, a la una, a las dos de la mañana, pero sí llegó un momento en el que dije que no era correcto o viable. Ni para mí, ni para ellos.’* (P2101) *‘A mí el teléfono no me gusta mucho utilizarlo, porque he visto dentro de todas estas herramientas que hay varios maestros que utilizan mucho el dispositivo móvil y a mí no porque aparte a mí me da ansiedad... ocasiona que estés pegada al teléfono para ver qué mensaje llegó. Entonces, para mí ha sido también esta parte de la utilización del teléfono para de informar algo breve, todo lo demás está plataforma’* (P2102)

Conclusiones

Aunque hay evidencia de que ocurren diferentes interacciones entre los actores dentro y fuera del aula, aún hay resistencias de algunos profesores para mantener procesos de enseñanza lineales, expositivos y tradicionales. En el caso de las interacciones entre los alumnos, los profesores han logrado gestionar procesos exitosos en trabajos colaborativos, pues ya que consideran que el trabajo en equipo es necesario para su inserción laboral como futuros docentes y profesionales de la educación.

Por otro lado, las relaciones entre docentes para el trabajo colaborativo aún son limitadas por la falta de acuerdos entre ellos para que desarrollen proyectos de forma conjunta. Aunque se han implementado proyectos de evaluación conjuntos, así como clases entre docentes, los resultados de la investigación permiten sugerir que los docentes de la Escuela Superior de Ciencias de la Educación reconfiguren sus prácticas y repliquen los logros obtenidos en otros rubros.

La pandemia por COVID-19 afectó las interacciones descritas, cambiando a la dinámica de la clase a una forma expositiva, donde el uso obligatorio de las cámaras fue un punto de controversia entre los docentes. En cuanto a las interacciones virtuales fuera del aula entre los actores, las redes sociales como WhatsApp y Messenger se volvieron un medio para la atención de los problemas académicos y personales de los estudiantes, de modo que se convirtieron en su punto de apoyo durante toda la contingencia.; Sin embargo, se tuvieron que establecer horarios para separar el espacio laboral del espacio personal de los profesores.

Con todo, se han encontrado experiencias significativas que evidencian el trabajo para la implementación de los lineamientos del MEUAGro en cuanto a comunicación, dado que los profesores han sido un medio de apoyo para los estudiantes en toda su trayectoria escolar, incluso en un periodo de confinamiento como el actual.

Referencias

- Anderson, T. (2003). Modes of interaction in distance education: Recent developments and research questions. *Handbook of distance education*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Inc. Publishers.
- Escandell, M. (2014) *La comunicación. Lengua, cognición y sociedad*. Madrid: AKAL.
- Escuela Superior de Ciencias de la Educación (2011) Plan de estudios del programa de Licenciatura en Ciencias de la Educación. Chilpancingo: UAGRO
- Moore, M. (1989). Three types of interaction. *The American Journal of Distance Education*, 3 (2) 1-6.
- Rizo, M. (2007). Intersubjetividad, comunicación e interacción. Los aportes de Alfred Schütz a la Comunicología. *Razón y palabra*, (57).
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49.
- Universidad Autónoma de Guerrero (2013) *Modelo educativo. Hacia una educación de calidad con inclusión social*. Chilpancingo: UAGRO.