



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Relación entre la Procrastinación, Autoeficacia y Rendimiento Académico en Estudiantes de Psicología de Tijuana

Adrian Israel Yañez Quijada

Yesica Flores Cortés

Área temática 04. Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: Medición y evaluación del aprendizaje.



Resumen

El presente estudio partió del objetivo de evaluar la asociación entre la procrastinación, la autoeficacia y el rendimiento académico de 130 estudiantes de psicología de la ciudad de Tijuana. Se llevó a cabo un diseño no experimental de tipo transversal de correlación. Se utilizaron las escalas de procrastinación académica validada por Barraza y Barraza (2018) y la escala de autoeficacia elaborada por Galleguillos y Olmedo (2017), además del promedio escolar de los estudiantes. Los resultados indicaron una asociación positiva entre el rendimiento y la autoeficacia, mas no para la procrastinación. Al correlacionar la procrastinación y autoeficacia se encontraron asociaciones significativas negativas. Se concluyó que realizar estudios que contemplen aspectos conductuales y motivacionales en la evaluación del desempeño escolar puede generar información relevante para generar intervenciones que impulsen la formación óptima de los estudiantes universitarios.

Palabras clave: Procrastinación académica, Autoeficacia, Rendimiento académico.

Introducción

La procrastinación académica o la conducta intencional de retraso con respecto a las tareas o las actividades escolares, es un fenómeno generalizado en los entornos educativos, que representa una seria amenaza para los estudiantes debido a que puede afectar negativamente el aprendizaje, el rendimiento, la autoeficacia académica e incluso la calidad de vida (Dominguez et al., 2019; Sirois & Pychyl, 2013). La procrastinación a menudo establecida como un rasgo similar a la personalidad estable, se refiere a retrasar voluntariamente una actividad importante a pesar de recibir resultados negativos; por ello, en las últimas décadas se ha intentado comprender los factores que generan y mantienen este tipo de conductas problemáticas (Rabin et al., 2011).

A partir de un estudio realizado por Esteban y Ramírez (2014), se estima que alrededor del 70-80% de los estudiantes universitarios se dedica a posponer actividades y de estos, el 20% lo hace de forma constante y problemática. Aparentemente, el aplazamiento resulta habitual dentro de la población universitaria y la literatura está llena de ejemplos de estudiantes universitarios que posponen eventos crónicamente (Milgram & Naaman, 1996; Steel, 2007).

Desarrollo

La procrastinación es un problema con alta incidencia en las sociedades contemporáneas, y los espacios educativos no son la excepción. Investigaciones han demostrado que el 57% de los estudiantes universitarios canadienses y el 59% de los de Singapur declararon que pasaban un promedio de tres horas al día procrastinando. Se calcula que el 70% de los estudiantes universitarios procrastinan en las tareas académicas (Schouwenburg 2004, Klassen et al., 2011).

Según Patrzek et al. (2013), las a diversas actividades que consumen mucho tiempo y en las que generalmente se puede indicar la procrastinación académica son: ver vídeos en *You Tube*, videojuegos y las denominadas redes sociales; dichas actividades pueden aludir un fallo en la autorregulación. Dado que la procrastinación académica se caracteriza por la intención de emprender una tarea y la falta de diligencia para comenzar, desarrollar o terminarla, los resultados de algunos estudios indican que las personas que procrastinan suelen experimentar problemas de autocontrol (Sabri et al., 2019).

Otro fenómeno educativo que tiene influencia en el rendimiento académico es la autoeficacia. La autoeficacia es un constructo que incorpora pensamientos y creencias que tienen los individuos sobre sus mismas habilidades, éstas se encuentran asociadas con la organización de conductas indispensables para obtener resultados esperados (Chigne, 2017). Alegre (2013), señala que la autoeficacia está implicada con el inicio, persistencia, y consecución de una tarea; debido a que ésta puede afectar las capacidades, motivación y mismo logro de las personas.

Fue Bandura (1982) quién desarrolló el concepto como una manera de expresar la forma en que las personas controlan sucesos relevantes a partir de la autorregulación. Aliaga, Ponce y Salas-Blas (2018), señalaron que el mismo Bandura consideró que la autorregulación consistía en planificar y elaborar metas u objetivos y calcular los resultados que se pudieran alcanzar en el futuro. De igual manera, Bandura (1997), desarrolló la idea del autorrefuerzo, como motivos internos, para integrarlos a los procesos de regulación y las creencias sobre la autoeficacia. Galleguillos y Olmedo (2017), aluden que la motivación puede jugar un papel importante en el aprendizaje debido a que la percepción de uno mismo es posible demostrarse en un desempeño académico. Dominguez (2014), refirió que los estudiantes organizan, desarrollan y planifican sus actividades con base en el ambiente y las tareas que eligen; lo que a su vez, lo relacionarán con el nivel de autoeficacia individual.

Brouwer et al. (2016), señalaron que hay dos tipologías de la autoeficacia, la primera es la denominada resolución de problemas de autoeficacia y la segunda es la autoeficacia académica que es la que se abordó en el presente trabajo. La autoeficacia académica según Feldman et al. (2016 p.3), son las creencias individuales sobre la capacidad de un estudiante para organizar, regular y ejecutar acciones con el fin de alcanzar los niveles deseados de rendimiento académico.

En lo que respecta al estudio de la procrastinación y autoeficacia académica, Alegre (2013) y Chigne (2017), encontraron correlaciones significativas y negativas, lo que podría traducirse en que, a mayor nivel de autoeficacia, menor es el nivel de procrastinación. Otro estudio en el que se abordaron las mismas variables fue el desarrollado por Brandon, Montes, Limonero, Gómez y Tomás (2020), en una muestra de 227 estudiantes de enfermería encontraron coeficientes de correlación negativos entre la procrastinación y la autoeficacia académica ($-.212, p < 0,01$). De igual forma, Malcoç y Mutlu (2018), encontraron que los estudiantes que presentan mayores niveles de autoeficacia y motivación académica presentaban menores niveles de procrastinación. Es así que la autoeficacia y la motivación académica son predisponentes significativos e inversos de la procrastinación.

Preguntas de investigación

¿Existe una relación significativa entre la procrastinación, la autoeficacia y el rendimiento académico de estudiantes de psicología?

¿Existen diferencias significativas en la procrastinación y autoeficacia entre estudiantes con bajo, bueno y excelente rendimiento académico?

Método

Tipo de estudio

El presente estudio es un diseño no experimental transversal de correlación.

Participantes

Mediante un muestreo no aleatorio por conveniencia participaron 130 estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad de las Californias Internacional de la ciudad de Tijuana, Baja California, México. El 82.3% son mujeres ($n=107$) y el resto hombres ($n=23$). Las edades oscilaron entre los 18 y 44 años.

Instrumentos

La autoeficacia académica se midió a través de la escala desarrollada por Galleguillos y Olmedo (2017), de la que se retomaron dos factores: confianza de desempeño en la tarea y esfuerzo en la realización de la tarea. El instrumento cuenta con 14 reactivos tipo Likert de 1= nunca puedo a 5= siempre puedo.

Para la medición de la procrastinación, se empleó la Escala de Procrastinación Académica (APS) validada por Barraza & Barraza (2018) para la población mexicana utilizando una muestra de 361 estudiantes de secundaria. El APS consta de 12 ítems con cinco opciones de respuesta, asignando a cada pregunta una puntuación de 1 (nunca) a 5 (siempre). Con el objetivo de medir el rendimiento académico, se les pedirá a las coordinaciones de las carreras que proporcionen el Kardex de los estudiantes seleccionados.

Procedimiento

A través de consentimiento informado se les invitó a participar a los estudiantes de la carrera de psicología. Las escalas se digitalizaron a través de Google Forms y se les envió un enlace a sus correos para que la contestaran en esa modalidad. El tiempo estimado en la aplicación fue de 5 minutos. Posteriormente, se le pidieron los kardex a la encargada de control escolar para la obtención de la última calificación cuatrimestral de los alumnos. Al finalizar el levantamiento de datos se realizó una base en el programa SPSS versión 25.

Análisis de datos

Las variables analizadas no obtuvieron una distribución normal al realizar una prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p=.000$). Se utilizó la estadística no paramétrica a través de las pruebas Kruskal-Wallis y la rho de Spearman.

Resultados

En la Tabla 1 se muestra el promedio escolar por tipo de estudiante. Los alumnos con rendimiento bajo obtuvieron un promedio escolar de 7.42 ($n=35$; $DE=.415$). Los de rendimiento bueno 9.01 ($n=68$; $DE=.021$) y los de rendimiento excelente 9.63 ($n=27$; $DE=.023$).

Tabla 1. Promedio escolar por tipo de estudiante

	Rendimiento bajo		Rendimiento bueno		Rendimiento excelente	
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.
Promedio escolar	7.42	.415	9.01	.021	9.63	.023

En la tabla 2 se presentan las comparaciones por tipo de rendimiento, los hallazgos dejaron ver que existieron diferencias significativas por tipo de rendimiento sólo en la variable de autoeficacia “confianza de desempeño en la tarea” (test= 10.21; $p=.004$). Ninguna de las dos dimensiones de procrastinación fue estadísticamente significativa.

Tabla 2. Comparaciones no paramétricas para las variables del estudio por rendimiento académico

Variables del estudio	R. Bajo		R. Bueno		R. Excelente	
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.
Confianza de desempeño en la tarea	3.86*	.104	4.26*	.057	4.32*	.061
Esfuerzo en la realización de la tarea	3.68	.138	3.90	.070	4.11	.076
Autorregulación académica	3.38	.123	3.59	.087	3.71	.011
Postergación de actividades	4.08	.135	4.10	.068	4.28	.092

Nota. Valor $p < .050$.

En la Tabla 3 se muestran las correlaciones no paramétricas para las variables del estudio. Los resultados indicaron que el rendimiento escolar se relacionó con las dos dimensiones de autoeficacia y sólo para postergación en cuanto a procrastinación se refiere (autorregulación $Rho = .152$, $p = .095$). Otro hallazgo importante fue que las variables confianza de desempeño en la tarea y esfuerzo de realización se correlacionaron negativamente con postergación académica.

Tabla 3. Correlaciones no paramétricas para procrastinación, autoeficacia y rendimiento académico

Variables	Confianza	Esfuerzo	Autorregulación	Postergación
Rendimiento académico	.342**	.253**	.152	-.188*
Confianza	---	.690**	.382**	-.559**
Esfuerzo	---	---	.453**	-.498**
Autorregulación	---	---	---	-.389**

Nota. $p = .000$ **; $p = .050$ *

Conclusiones

El presente estudio partió del objetivo evaluar la asociación entre la procrastinación, autoeficacia y rendimiento académico de estudiantes de licenciatura en psicología. Los resultados indicaron una asociación entre el rendimiento académico y las dos dimensiones de la autoeficacia tal y como se han encontrado en

diversos estudios como el realizado por Alegre (2014) que partió de similar objetivo en 284 estudiantes en la universidad de Lima y que encontró similar asociación ($r = .420$, $p = .001$). En un estudio más reciente realizado en Chile por Véliz, Dorner y Sandoval (2016), obtuvieron una correlación positiva y significativa entre el rendimiento y la autoeficacia académica de 190 estudiantes universitarios ($r = .401$, $p = .001$).

En lo que respecta a la relación entre la procrastinación y autoeficacia académica se encontró una asociación negativa significativa entre estas variables, particularmente con la postergación de actividades. Lo que correspondió con múltiples estudios que abordan el tema (Alegre, 2013; Chigne, 2017; Malcoç y Mutlu, 2018; Montes et al., 2020).

Por último, el aspecto final a considerar es que la procrastinación académica no marcó diferencias significativas en el rendimiento académico de los estudiantes. Lo que puede indicar que son otras variables de la vida estudiantil que pueden estar marcando diferencias como la misma autoeficacia académica (Véliz et al., 2020).

Se concluye que el realizar estudios que contemplen aspectos conductuales y motivacionales en la evaluación del desempeño escolar puede generar información relevante para generar intervenciones que impulsen la formación óptima de los estudiantes universitarios.

Referencias

- Alegre, A. A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 57-82
- Aliaga, J., Ponce, C., & Salas-Blas, E. (2018). Análisis psicométrico del Inventario de Autoeficacia para las Inteligencias Múltiples-Revisado (IAMI-R) en estudiantes peruanos de nivel secundario. *Propósitos y representaciones*, 6(2). doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.249>
- Alegre, A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y representaciones*, 2(1), 79-120.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2), 122. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.37.2.122>
- Barraza Macías, A., & Barraza Nevárez, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 75-99.
- Brouwer, J., Jansen, E., Flache, A., & Hofman, A. (2016). The impact of social capital on self-efficacy and study success among first-year university students. *Learning and Individual Differences*, 52, 109-118. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.lindif.2016.09.016>
- Brando-Garrido, C., Montes-Hidalgo, J., Limonero, J. T., Gómez-Romero, M. J., & Tomás-Sábado, J. (2020). Relación de la procrastinación académica con la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia en estudiantes de enfermería. *Enfermería Clínica*, 30(6), 398-403.

- Chigne Moscoso, C. (2017). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Dominguez-Lara, S., Prada-Chapoñan, R., & Moreta-Herrera, R. (2019). Gender differences in the influence of personality on academic procrastination in Peruvian college students. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 125-147. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552019000200125&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Esteban, R. C., & Torres, A. R. (2013). Procrastination and demographic characteristics associated with college students. *Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108. <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>
- Feldman, D., Davidson, O., Ben-Naim, S., Maza, E., & Margalit, M. (2016). Hope as a mediator of loneliness and academic self-efficacy among students with and without learning disabilities during the transition to college. *Learning Disabilities Research & Practice*, 31(2), 63-74. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/ldrp.12094>
- Malkoç, A., & Mutlu, A. (2018). Academic Self-Efficacy and Academic Procrastination: Exploring the Mediating Role of Academic Motivation in Turkish University Students. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2087-2093. doi: <http://dx.doi.org/10.13189/ujer.2018.061005>
- Milgram, N. N., & Naaman, N. (1996). Typology in procrastination. *Personality and Individual Differences*, 20(6), 679-683. https://www.researchgate.net/publication/339571997_Typological_approach_to_the_study_of_procrastination_construct
- Patrzek, J. (2013). Exploring reasons and consequences of academic procrastination: An interview study. *European Journal of Psychology of Education*, 28(3), 841-861. <https://new.ejpsy.eg.net/article.asp?issn=1110-1105;year=2016;volume=37;issue=2;spage=70;epage=78;aulast=Sabri>
- Rabin, L., Fogel, J., & Nutter-Upham, K. (2011). Academic procrastination in college students: The role of self-reported executive function. *Journal of clinical and experimental neuropsychology*, 33(3), 344-357. https://www.researchgate.net/publication/49641657_Academic_procrastination_in_college_students_The_role_of_self-reported_executive_function
- Sabri, Y., Hamdy, I., El-Wasify, M., El-Wasify, M., & Saleh, E. S. (2016). Causal attributions and executive functions of academic procrastination in Mansoura University students. *Egyptian Journal of Psychiatry*, 37(2), 70. DOI: 10.4103/1110-1105.193010
- Sirois, F., & Pychyl, T. (2013). Procrastination and the priority of short-term mood regulation: Consequences for future self. *Social and personality psychology compass*, 7(2), 115-127.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological bulletin*, 133(1), 65. https://www.researchgate.net/publication/6598646_The_nature_of_procrastination_a_meta-analytic_and_theoretical_review_of_quintessential_self-regulatory_failure_Psychol_Bull_133_65-94
- Véliz-Burgos, A., Dörner, A., & Sandoval, S. (2016). Relación entre autoconcepto, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de salud de Puerto Montt, Chile. *EDUCADI*, 1(1), 97-109. <https://doi.org/10.7770/ EDUCADI-V1N1-ART1003>