



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La formación de investigadores educativos en Chiapas, primera aproximación

Castillo Castillo Guillermo
Universidad Pablo Guardado Chávez
d.investigacion@upgch.mx

Flecha Macías Xitlally
Instituto de Estudios de Posgrado
xitlallyfmacias@gmail.com

López Gutiérrez Francisco Iván
Universidad Autónoma de Chiapas
ivan.gutierrez@unach.mx

Área temática 03. Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: Formación de investigadores.

Tipo de ponencia: Reporte parcial.



Resumen

En el marco de los estados del conocimiento 2012-2021, a nivel nacional se movilizaron una serie de grupos de trabajo de los estados miembros del Consejo Mexicano de Investigación de la Investigación Educativa (COMIIE) en el afán de generar una radiografía como diagnóstico del desarrollo de la investigación educativa en el país. Una de sus líneas de reflexión fue justamente la dimensión relativa a la formación de investigadoras e investigadores, en ese sentido, a través de este ejercicio reflexivo se describe el proceso que ha seguido el equipo Chiapas en el desarrollo de esta empresa, desde la experiencia de conformación del colectivo de académicos, el proceso formativo autogestivo, el despliegue de la estrategia para la revisión y aplicación de instrumentos, así como la recuperación de información relativa al escenario de la investigación educativa en el estado.

Palabras clave: *Investigación educativa, formación de investigadores, instituto de educación superior Chipas, formación continua, titulación por tesis.*

Introducción

En los Diagnósticos Estatales (DE) del Estado de Chiapas 2002-2011, se indagó sobre la profesionalización de la investigación educativa y su relación con los programas curriculares de posgrados (Pons, Cabrera, Hernández, 2018: 99).

Se analizó la producción relativa a la formación de investigadores (4 artículos en *Devenir* y una tesis de maestría de la UNACH), realizando una descripción de las teorías destacadas entre ellas de Bourdieu como enfoque sociológico de mayor presencia y Foucault en específico el concepto de genealogía que sirve para comprender las distintas maneras que se ha pensado la formación del investigador.

Respecto a la formación de investigadores educativos, han surgido reflexiones, análisis, debates, investigaciones y propuestas, que apuntan al fortalecimiento y búsqueda de calidad de la educación y de la IE como campo científico. En este sentido, la formación de investigadores constituye una veta importante de estudio, puesto que el fortalecimiento y crecimiento del campo depende en gran medida de la calidad de formación en investigación con que egresan los nuevos investigadores. (Torres, 2006).

Es indudable la importancia que deriva de la formación del investigador educativo, relativo a el crecimiento y fortalecimiento de la calidad de la IE en México, por ello en los EC 2012-2021 se realizó una serie de debates en torno a cómo mirar este objeto de estudio en toda su complejidad y lograr un salto cualitativo con miras a un meta-análisis de este diagnóstico.

En debates realizados con el equipo de trabajo de los Estados del Conocimiento 2012-2021, derivados del análisis de los dos EC anteriores, el grupo de investigadores que tienen a su cargo la categoría de Formación de Investigadores consideran que la formación de, por y para la investigación, es un campo que se transforma y enriquece a partir de las concepciones que diferentes autores aportan al concepto, así se observa en los estados del conocimiento de tres décadas anteriores, de tal manera que hoy se visualizan diferencias que enriquecen y precisan estas prácticas.

Se llega a la conclusión de que cada una de ellas demarca un posicionamiento epistemológico que se evidencia en la especificidad de las prácticas del formador o el investigador novel, además de las acciones metodológicas y filosóficas que la circunscriben.

Pensando en que todas estas acepciones surgidas de los EC anteriores, se caracterizan por el desarrollo de habilidades para investigar, por la disposición a generar conocimientos o bien por el compromiso de transmitir un oficio, de ahí la importancia de analizar su evolución, en un contexto en el que las condiciones institucionales y las determinaciones político-educativas de los programas de posgrado, establecen diferencias en la formación y su incidencia en una cultura académica e identitaria, que con el paso del tiempo se torna más compleja y variada.

El EC 2012-2021, se pretende realizar un meta-análisis que permita la comprensión de la producción de investigación educativa en la década, desde una perspectiva cultural, sistémica y compleja, con base en el pensamiento complejo de Morin; se utiliza la interpretación para la comprensión del objeto de estudio en su contexto social y organizativo, incluyendo la dialéctica que relaciona al todo con las partes, así como la historicidad, considerando que el sujeto y el objeto se relacionan en un momento determinado, porque están en constante transformación, se superan brechas epistemológicas al aceptar la incertidumbre, la contradicción y el cambio que influyen en la investigación (Morin, 2007), la naturaleza sistémica de las instituciones en que se realiza la producción de conocimiento educativo, con sus componentes estructurales y organizativos, albergan sistemas sociales complejos, producto de las interacciones y la comunicación entre sus miembros (López-Yáñez, 2005) y el cruce de culturas, del cual son sedes (Pérez Gómez, 2000).

En una primera fase, se realizará el diagnóstico estatal de los estados de la República Mexicana, entre ellos Chiapas, posteriormente se analizará la producción de la década relativa al área temática 3 de COMIE; en este trabajo en particular se presentan los primeros resultados descriptivos de la formación de investigadores en Chiapas.

En ese sentido a través de esta ponencia se busca poner en común las experiencias de sistematización de un grupo de investigadoras e investigadores chiapanecos que, con cuya experiencia, buscan contribuir a este campo del conocimiento relativo a la investigación educativa concretamente desde la elaboración del estado del conocimiento de la investigación educativa mexicana 2012-2022.

Concretamente se busca producir un conocimiento sobre la investigación educativa al identificar y describir las características de quienes intervienen en la investigación educativa, desde la formación de otros investigadores como de los modos de devenir en agentes de la investigación educativa.

Producir y distribuir conocimiento útil acerca de la evolución sociohistórica, las tendencias epistemológicas, metodológicas, teóricas, éticas y la práctica misma de la investigación educativa con alcance nacional.

Desarrollo

Metodológicamente se comenzó por el establecimiento del equipo de trabajo Chiapas, conformado por un coordinador estatal el Dr. Guillermo Castillo Castillo de la Universidad Pablo Guardado Chávez, Dra. Danae Estrada Soto, Dr. Francisco Iván López Gutiérrez, Dra. Yannett Fabiola López Gutiérrez y Dra. Gabriela Grajales García de la Universidad Autónoma de Chiapas; Dra. Xitlally Guadalupe Flecha Macías y Dr. Iván de Jesús Espinosa Torres del Instituto de Estudios de Posgrado; finalmente el Dr. Mauricio Zacarías Gutiérrez del Centro Regional Docente e Investigación Educativa.

Desde diciembre de 2019 el equipo inició un proceso formativo propio entre investigadores consolidados y estudiantes de posgrado, concretamente del marco del Seminario “Teorías y métodos de la educación educativa

regional” del Doctorado en Estudios Regionales de la Universidad Autónoma de Chiapas, el cual se convirtió en un espacio de diálogo entre estudiantes, docentes y egresados del mismo programa, así como investigadores externos invitados a discutir temas en particular, promovieron espacios de diálogo.

Una vez avanzado el desarrollo de las acciones a nivel nacional, concretamente al tiempo que se terminaba de construir el instrumento para agentes e instituciones, el equipo de trabajo Chiapas se dio a la tarea de identificar a las Instituciones de Educación Superior que contaran con programas de posgrado en educación, para identificar agentes de la investigación educativa y así contar con una base de datos para socializar el instrumento denominado Agentes de la investigación educativa para que lo sustentaran.

Una vez identificados por cada institución, también se le asignó un código de identificación a cada agente para que pudieran llenar el instrumento, el cual se hizo llegar por correo electrónico a cada uno de los agentes investigadores localizados en Chiapas. De la misma forma se trabajó con el instrumento denominado Condiciones Institucionales enviado a coordinadores de programas de posgrado y directivos de investigación en instituciones de educación superior.

Durante el llenado del instrumento institucional, emergieron algunas dudas respecto a algunos de los reactivos, lo cual invitó a nuevas reflexiones grupales que permitían seguir con las discusiones que complejizan el escenario de la investigación educativa en el estado, concretamente desde la formación de investigadores.

De esta manera queda decir que el objetivo general de esta parte de la investigación es:

Contribuir a la generación de conocimiento para el mejoramiento de la educación mediante la elaboración del diagnóstico estatal Chiapas 2012-2022. Producir un conocimiento sobre la formación de investigadores educativos en Chiapas.

Son diversos los cuestionamientos que han movilizó al equipo, por ejemplo, ¿qué pasa con la formación de investigadores en el estado de Chiapas? Sobre la cual se decía que ser acompañante del desarrollo de las investigaciones de los estudiantes invita justamente al desarrollo de las mismas con los recursos que cada estudiante destine a sus propias investigaciones. Este proceso invita a la generación de semilleros en los cuales el devenir de un investigador educativo está mediado por el propio acercamiento a la investigación educativa, a través del desarrollo de un proyecto de investigación, la sistematización de sus propias experiencias como agentes educativos, entre otros escenarios posibles de identificación de su intervención como actores educativos.

Otros cuestionamientos movilizadores fueron ¿cómo se forman los investigadores educativos?, y ¿qué pasa con los agentes investigadores de la investigación educativa en Chiapas?

En primer lugar, cabe decir que, los investigadores educativos se forman en el acompañamiento e intercambio de experiencias junto a profesores en activo de diferentes edades y con diferentes temporalidades de años de servicio.

Las comunidades de investigación actuales señalan, por ejemplo, que la producción de conocimientos se da “de manera situada en la construcción de significados. De ahí que la experiencia “de cada agente constituye la red de significación a través de la cual interacciona y decide qué de esos significados, cómo y por qué pone en juego para dialogar con sus colegas” (Macías et al., 2016, pp. 99-102)

los investigadores [entendidos aquí como docentes expertos en la materia] incluyen estudiantes, comparten códigos lingüísticos, construyen fragmentos de paradigma (conceptualizaciones, métodos, materiales de investigación, etc.) y construyen recursos para incrementar la dinámica de sus relaciones y colaboración abierta basada en la confianza, la repartición de tareas y la diseminación [de los conocimientos generados] (Macías et al., 2016, p. 108).

Una vez en entornos formativos como los posgrados, maestría o doctorado, ¿qué moviliza a las y los educadores en formación, investigadores en potencia a mirar su propia práctica, a la educación misma como un fenómeno complejo?, a desnaturalizar la cotidianidad y articularla con dinámicas alternas, es decir, con una perspectiva micro y macro, donde se manifiestan claramente el actor y la estructura. En ese sentido la espacialidad desde la que se construye y se vive la educación, lo público y lo privado, la escuela y la comunidad, el parque, el campo, la casa, quiénes enseñan en esos espacios, quién valida esos aprendizajes y sobre todo cómo devienen las dudas que permites movilizar procesos reflexivos y de investigación en torno a las prácticas educativas son algunos de los rubros que se discuten a continuación.

Conclusiones

En este apartado se presentarán los primeros resultados descriptivos de la formación de investigadores en Chiapas. Estos datos los arroja un instrumento que se implementó en el Estado de Chiapas que el grupo de investigación identificó analizando los programas de posgrado en educación que ofertan y la producción en investigación educativa que se producen en estas instituciones.

Después de realizar el ejercicio de enviar los instrumentos a los agentes investigadores de la UNACH, UNICACH, IEP, UPGCH, SEP-BÁSICA Y LA NORMAL SUPERIOR DEL ESTADO se realizó la sistematización de datos, de los cuales se eligieron los más representativos para poder configurar una primera aproximación a la formación del investigador educativo en Chiapas que a continuación se presenta.

Se comienza analizando el sexo, edad y la procedencia del investigador educativo actual con la intención de dibujar su propia formación a partir de sus estudios de educación superior y de posgrado que permiten ir dando cuenta su formación como investigador educativo.

De los investigadores que contestaron el instrumento, 62.2% son hombres y 37.8% mujeres, es decir, 28 son investigadores y 17 investigadoras, siendo un total de 45 los participantes que contestaron la encuesta. Ver Tabla No. 1

Tabla 1.- Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	28	62.2	62.2	62.2
	Mujer	17	37.8	37.8	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

En lo que refiere a las edades, 26.7% de los investigadores se encuentran en un rango de edad entre 30 a 39 años (12 participantes), 22% de ellos se encuentran entre los 40 a 49 años (10 participantes), 37.8% entre 50 a 59 años (17 participantes) y 13.3% tienen más de 60 años (6 participantes). Se puede mencionar que predominantemente, hay una población de investigadores en Chiapas que tienen entre 50 a 59 años de edad, con 37.8% del total de la población que contestó el instrumento. Ver tabla No. 2

Tabla 2.-Edad por Rango

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 30 a 39	12	26.7	26.7	26.7
	de 40 a 49	10	22.2	22.2	48.9
	de 50 a 59	17	37.8	37.8	86.7
	más de 60	6	13.3	13.3	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

En lo que respecta a la nacionalidad, el 100% de los investigadores son mexicanos. El lugar de nacimiento por entidad federativa, se puede mencionar que 66.7% de los participantes nacieron en el estado de Chiapas (30 participantes), 6.7% en Oaxaca (3 participantes), 6.7% en Ciudad de México (3 participantes), 4.4% en Veracruz (2 participantes), 4.4% en Chihuahua (2 participantes), 4.4% en Jalisco (2 participantes), 2.2% en Puebla (1 participante), 2.2% en el Estado de México (1 participante) y 2.2% en Yucatán (1 participante).

Se puede apreciar que hay un equilibrio de los investigadores hombres y mujeres ya que solo hay un 12% de diferencia en sexo, así también se observó que hay una tendencia en formarse en investigador educativo a más temprana edad, ya que los investigadores de un rango de edad de 30 a 49 años representan el 48.9%; también se encontró que el 100% de los investigadores nacieron en México y 67% de estos en Chiapas.

De los 45 investigadores que suscribieron el instrumento el 100%, cuenta con estudios de licenciatura en las áreas de conocimiento “Ciencias Exactas y Naturales” el 2.2%; “Ciencias Sociales” 82.2% y en las “Ciencias Humanidades” el 4.4%.

Un dato importante que rescatamos para visibilizar la formación académica del investigador educativo son los estudios de doctorado, en este sentido suponemos que la experiencia de cursar un doctorado complementada con la titulación por tesis y/o participación a través de artículos, en revistas indexadas y eventos académicos (coloquios, congreso, entre otros) dotan de experiencia formativas en investigación a los estudiantes de los diferentes programas de doctorado.

En lo que refiere a investigadores que cuentan con título de doctorado, 55.6% sí cuentan con un doctorado (25 participantes), 28.9% menciona que no tiene doctorado (13 participantes) y 15.6% menciona que no aplica (7 participantes). De los 25 investigadores que realizaron estudios de doctorado, que representan el 55.6 % de investigadores que contestaron el instrumento, de estos el 100% manifestaron estar ubicados en el área de conocimiento de las ciencias sociales.

Considerando que parte de la formación del investigador educativo se realiza haciendo investigación, a continuación, se presentaran los datos que reportan cuantos investigadores educativos se titularon por tesis y/o tesina, ya que esta forma de titulación deriva de proyectos de investigación realizados por estudiantes de educación superior, maestría y doctorado.

En la forma de obtención del título de licenciatura, predomina la titulación mediante tesis con 46.7% del total de la población (21 participantes), le sigue la obtención del grado a través de tesina o reporte de prácticas profesionales con 15.6% (7 participantes), mientras que 13.3% lo obtuvieron por promedio (6 participantes), 11.1% no contestó la pregunta (5 participantes), 6.7% por examen (3 participantes) y 6.7% por otro medio (3 participantes). Ver tabla No. 3

Tabla No. 3.-Forma de obtención del título de licenciatura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	5	11.1	11.1	11.1
Válidos	Otro	3	6.7	17.8
	Por examen	3	6.7	24.4
	Por promedio	6	13.3	37.8
	Tesina o reporte de prácticas profesionales	7	15.6	53.3
	Tesis	21	46.7	100.0
	Total	45	100.0	100.0

En la forma de obtención del grado de Maestría, predomina la titulación mediante tesis con 57.8% del total de la población (26 participantes), le sigue la obtención del grado por promedio con 22.2% (10 participantes), mientras que 2.2% lo obtuvieron por examen (1 participantes) y 2.2% otra opción (1 participantes). Ver tabla No. 4

Tabla No. 4. Forma de obtención del grado de la Maestría.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	7	15.6	15.6	15.6
	Otro	1	2.2	17.8
	Por examen	1	2.2	20.0
	Por promedio	10	22.2	42.2
	Tesis	26	57.8	100.0
	Total	45	100.0	100.0

En la forma de obtención del grado de Doctorado, predomina la titulación mediante tesis con 53.3% del total de la población (24 participantes), le sigue la obtención del grado por promedio con 8.8% (4 participantes); el 37.9% de los investigadores que suscribieron el instrumento no mencionan la opción de obtención de grado.

Parte fundamental del ejercicio de la investigación es contar con el reconocimiento del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), sin embargo, para participar en la convocatoria es necesario ser docente de medio tiempo o tiempo completo, por tal motivo, en el caso de los investigadores del estado de Chiapas, se puede mencionar que 68.9% no cuentan con el perfil PRODEP (31 participantes), mientras que 31.1% sí lo tiene (14 participantes), esta última cifra, es específicamente para docentes que tienen el tipo de contratación de medio tiempo o tiempo completo.

En lo que refiere a experiencia en investigación, 55.6% (25 participantes) menciona que sí tienen experiencia realizando investigaciones las cuales se relacionan con publicación de artículos, libros, capítulos de libro o ponencias, 26.7% (12 participantes) establece que no tienen experiencia en investigación y 17.8% que no aplica (8 participantes).

Respecto a la participación en grupos o redes de investigación a nivel nacional, 35.6% establece que sí pertenece o ha participado en redes de investigación nacionales (16 participantes), mientras que 46.7% menciona que no ha participado (21 participantes) y 17.8% menciona que no aplica (8 participantes). Ver tabla No. 5

Tabla 5.- Modo de actualización [Participación en grupos o redes de investigación nacional]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	N/A	8	17.8	17.8	17.8
	No	21	46.7	46.7	64.4
	Sí	16	35.6	35.6	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Parte del quehacer científico es la actualización a través de cursos formales, en el caso de los investigadores del estado de Chiapas, se puede mencionar que 68.8% se encuentra en constante actualización por medio de cursos (31 participantes), 17.8% menciona que en ellos no aplican estos cursos (8 participantes) y 13.3% menciona que no se actualizan con curso formales (6 participantes).

De acuerdo con la dependencia en donde trabajan los investigadores, se puede mencionar lo siguiente: 42.2% pertenecen a la Universidad Autónoma de Chiapas (19 participantes), 37.8% se encuentran adscritos al Instituto de Estudios de Posgrado (17 participantes), 8.9% a la Secretaría de Educación Pública – Educación básica (4 participantes), 4.4% pertenecen a la escuela Normal (2 participantes), 4.4% a la Universidad Pablo Guardado Chávez (2 participantes) y 2.2% se encuentra adscrito a la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (1 participante), por tal motivo se puede inferir que 80% de las y los investigadores se encuentran adscritos en la Universidad Autónoma de Chiapas y en el Instituto de Estudios de Posgrado. Ver tabla No. 6

Tabla 6.-Nombre de la dependencia y/o sede

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Normal	2	4.4	4.4
	UNACH	19	42.2	46.7
	IEP	17	37.8	84.4
	UPGCH	2	4.4	88.9
	SEP-BÁSICA	4	8.9	97.8
	UNICACH	1	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0

Esta tabla representa las instituciones de educación superior donde laborar los investigadores educativos en Chiapas, como semilleros de la formación de nuevos cuadros de investigadores en el Estado de Chiapas ya que los agentes investigadores a parte de la función docente realizan actividades de tutorías, dirección de tesis, asesorías, asesoramiento en redacción de artículos, identificación de espacios para distribución y uso conocimiento, esto es publicaciones en revistas, congresos, coloquios entre otros.

A manera de cierre, esta primera aproximación nos permite visibilizar los procesos de investigación educativa en el Estado de Chiapas, como equipo identificamos que en estos procesos hay una suerte de rizoma “espiral” en la que a la vez que se investiga en la investigación educativa se contribuye a la formación de nuevos investigadores en investigación.

En este proceso se identificaron instituciones y programas relativos al campo de la educación que han proliferado en comparación a la década anterior, esto es que han aumentado instituciones en educación superior privadas y de otras modalidades como el IEP que comienza a participar en nuevos cuadros de formación.

Referencias

- Colina, Alicia y Osorio, Raúl. (2003). Los agentes de la investigación educativa en México. En: Weiss, Eduardo (coord.) El campo de la Investigación Educativa 1993-2001. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa. 97-120.
- Macías Morales, A., Macías Morales, M. P. y Paz Bravo, F. (2016). Las redes de profesionales de investigación. Estrategia en la producción de conocimiento científico educativo en el estado de Jalisco. En El agente investigador educativo y su producto en Jalisco (pp. 99-122). Jalisco: Red de Posgrados en Educación, A.C.
- Mardones, José María y Ursua, Nicanor. (2010). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. México: Ediciones Coyoacán.
- Pons, B. L., Cabrera, F. J. C. y Hernández, R. N. L. (Coord.) (2018) Estado del Conocimiento Educativo en el Estado de Chiapas, En López, C. y Sandoval C. D. Diagnósticos Estatales de la Investigación Educativa. México, Ediciones Colofón, Ediciones académicas de pedagogía.
- Sañudo, Lya. (Coord.); Gutiérrez Solana, Dorotea; Vargas, Raúl; Velarde, Leticia y Sañudo, Isabel (2013). El agente investigador un acercamiento analítico. En: López, Martha; Sañudo, Lya; y Maggi, Rolando (Coord. Gral.) Investigaciones sobre la investigación educativa 2002-2011. México: ANUIES/Consejo Mexicano de Investigación Educativa. 277-336.