



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

“Escuela, familia extensa y territorio: una aproximación al espacio experimental desde Pierre Bourdieu”

Israel Hernández Hernández

Morfo1917@gmail.com

Área temática 02. Historia e historiografía de la educación.

Línea temática: Historias de la infancia, la familia, las mujeres y los jóvenes.



Resumen

En la historicidad de las familias extensas se manifiesta, por ejemplo, la idea de fortalecer y preservar el capital social en la escuela pues representa un campo concreto como frontera de dominio que permite mayor reconocimiento social que trasciende los límites singulares de las condiciones socioeconómicas y culturales que singularizan un espacio experimental común de la comunidad. Es así que, en este estudio, se pretende argumentar el desarrollo y configuración de las prácticas que hay en la escuela que como institución reproduce las relaciones de poder y las relaciones simbólicas, es decir, los grupos son distribuidos en función de su posición según las diferenciaciones de capitales pues los dominantes como la familia extensa tienen la capacidad de imponer su visión de mundo.

Palabras clave: familia, escuela y espacio social.

Introducción

Los estudios que se han realizado sobre la temática de la familia/escuela en la mayoría de los trabajos abordan el tópico basados en modos básicos de actuar: participación, influencia e intervención y se delimitan en tres focos de interés; el papel o función que debe tener, la capacitación que hay que proporcionar y las expectativas que debe cumplir. Básicamente dichos posicionamientos giran en un sentido “dialéctico” muy usual, de la escuela hacia la familia o de la familia hacia la escuela. Pero no de ambas relaciones que pueden determinar las estrategias sociales y la relación de disposiciones como representación de un grupo de unidades domésticas cohesionadas.

A razón de que existen otros factores no reconocidos que indiquen, puesto que la mención del término “padres de familia” delimita su capacidad análisis y la sustituye por sujetos individualizados y clasificados como tutores sin ser considerados como un grupo social organizado con metas e intereses comunes y elementos de identidad particularidad. Lo que implica intrínsecamente no reconocer el espacio social en el que se ubica la escuela y la familia al ser producto solo referencial y periférico.

Un factor decisivo de esta circunstancia es porque el sistema escolar de cierta manera reconoce aquellas habilidades o destrezas técnico-académicas que logra el docente en la escuela y con los padres, pero no la dimensión social como eje rector sobre las familias que puede ejercer dentro de la escuela o de forma recíproca.

El planteamiento del problema de investigación esta formulado en ¿Cómo se construyen las prácticas sociales en la escuela primaria desde la familia como espacio experimental?. En cuanto al objetivo general es analizar cómo la familia y el territorio reconfiguran la escuela primaria como un espacio experimental de relaciones y prácticas. Los objetivos específicos son identificar el proceso histórico de la escuela primaria en la comunidad, analizar la relación entre la estructura social y educativa de la familia en el plantel educativo y comprender las prácticas institucionales de los docentes en el campo socio-educativo.

Dicho lo anterior en los supuestos: la disposición histórico-social y política de la comunidad determina la resignificación sobre la función de la escuela y la escuela primaria personifica lo instituido de la una realidad socioeducativa específica.

Desarrollo

El proceso metodológico empelado es un enfoque cualitativo y de corte interpretativo orientado hacia la construcción y comprensión de una realidad educativa compleja. En esa correspondencia para estudiar en específico ese tipo de razonamiento, implica que la “investigación cualitativa busca la subjetividad, explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales” (Álvarez-Gayou, 2013, pág. 41).

Por tanto, la recolección de datos, análisis de la información y la construcción de categorías durante la indagación esta delineada por dos momentos complementarios no lineales. El primero definido en una “aproximación ortodoxa” por ser el aspecto básico o punto de partida hacia los agentes que conforman la institución y la propia historicidad de sus prácticas a través de la entrevista semiestructurada, la historia oral (individual o colectiva) asociada con los documentos, archivos y bibliografía especializada.

Por otro lado, no menos importante la “Indagación heterodoxa” como elemento adicional para considerar la perspectiva divergente presentada de los otros sobre análisis del objeto de estudio de una realidad socio-educativa concreta dentro de un proceso de reconstrucción los elementos referenciales son los diálogos informales, la fotografía y el recorrido de la comunidad-escuela para reconocer las dimensiones del objeto de estudio.

Cabe señalar que la entrevista semiestructurada es uno de los ejes rector en dichos momentos metodológicos para el estudio de lo institucional como también de los agentes (docentes). Este tipo de entrevista según Álvarez-Gayou (2013) parte de elementos de comprensión como el descubrir e interpretar el significado de los temas centrales, del mundo del entrevistado, registra e interpreta el significado de lo que se dice y la forma en que se dice. En consecuencia, el proceso de codificación será en un soporte de Matriz axial y temática con dimensión histórica, sociológica y educativa sobre las estructuras, prácticas, posiciones y disposiciones relacionales entre el sujeto e institución.

Un aspecto esencial en la selección de los métodos y técnicas del proceso metodológico en la investigación está en la correspondencia con el marco teórico-conceptual como menciona Bourdieu (2013) sin teoría no es posible ajustar ningún instrumento ni interpretar una sola lectura. Por tanto, este trabajo de indagación tiene como base un primer recinto de partida con el terceto conceptual de capital-campo-habitus que en la sociología de reflexiva de Pierre Bourdieu articula lo individual y lo social, la subjetividad y la objetividad en un sentido relacional para analizar la temporalidad de las practicas institucionales.

En suma, el pensamiento bourdiano “funciona como un sistema de conceptos relacionales, que no pueden ser tomados aisladamente sin resultar desnaturalizados” (Baranger, 2012, pág. 226). En este orden de ideas el habitus como concepto de la “historia incorporada” de esquemas mentales y corporales. El campo como la “historia hecha cosas” representado en reglas y normas fundamental en todo ejercicio de poder y el capital (social) una red de relaciones que produce unidad y multiplica otro tipo de capitales en condiciones singulares para determinar las posiciones en el campo.

Esto es la elección de un posicionamiento teórico que delinea los ulteriores conceptos como punto de partida para dilucidar una realidad concreta y al mismo tiempo la integración de técnicas/métodos en función del objeto de estudio

Por tanto,el presente trabajo es un reporte de investigación parcial sobre los resultados de analizar las prácticas y las perspectivas símiles que comparten dos familias extensas en el que la escuela primaria es el punto nodal que

permite explicar su proyección como grupo dominante, la resignificación y función de la escuela primaria dentro de un espacio social específico que comúnmente no es considerado un factor esencial que explica la situación asimétrica del ambiente escolar que impera entre los alumnos y la participación de los padres de familia.

Los aspectos comunes identificados en estas unidades domésticas o familias está en su dominio de facto y simbólico sobre un territorio y no solo por su cantidad de recursos y relaciones sociales imperantes, sino por la composición y estructura. Su adhesión religiosa al protestantismo, promotores del establecimiento de una o varias escuelas, el ocupar posiciones de representación social en la comunidad, su actividad comercial, y la interposición de los tutores en el ámbito educativo de la escuela genera una forma de ver a la escuela más allá de un centro de aprendizaje.

Este avance de análisis comparativo se ubica en dos comunidades periféricas de los municipios de Huichapan y Cardonal, Hidalgo. El primer espacio está representado por la “familia Mejía” y el segundo por la “familia Roque”, estos espacios “cerrados” están definidos y delimitados por la geografía y los medios de comunicación condiciones que amplifican la importancia de la escuela y fortalecen un dominio particular de acciones y proposiciones sobre las formas de interacción, normas y relaciones que se observan en la escuela.

En ambos espacios sociales está la escuela primaria que se reconfigura como un signo de progreso y de distinción social que logra beneficiar a toda la comunidad pero que durante un proceso determinado delinea una política o tendencia de un grupo hegemónico que a través del tiempo permitió la construcción de una identidad familiar que trascendió en otros ámbitos como el político y económico. Aspectos dominantes como insignia y extensión de sí mismos en la formación de sus hijos, por tanto, la escuela funge como un espacio experimental de sus creencias e ideas de la educación que gradualmente se impone a quienes no son sus herederos. De esta forma el territorio es el límite de su acción. La familia como conjunto de personas formadas por lazos y vínculos de parentesco en una trayectoria biológica, la definición sería limitada, sin embargo, desde un sentido de reproducción como grupo social cohesionado es una presencia ineludible. En la concepción de Pierre Bourdieu se considera que la familia asume en efecto un papel determinante en el “mantenimiento del orden social [...] en la reproducción de la estructura del espacio social y de las relaciones sociales [...] actúa como una especie de “sujeto colectivo”, conforme a la división común, y no como una mera suma de individuos” (Bourdieu, 2007, pág. 133).

El génesis de esto se encuentra en la propia historicidad de la comunidad y de los agentes que la integran, es decir, la escuela primaria es producto y resultado de esa constitución ya que estas fueron determinadas una iniciativa familiar de “los Mejía” o “los Roque” para el establecimiento y la fundación en esos territorios que implicó una resignificación entre sus integrantes en la distinción del poder de acción y la capacidad de dominio sobre el resto de la población y de otras familias con posibilidad de contender, por ejemplo, el nombre de las escuelas es representativo de ello.

En la comunidad de Zamorano lleva el nombre de “Emiliano Zapata” por el vínculo de tierra y libertad y en El Deca “Lázaro Cárdenas” por el repartimiento de la tierra, en ambos casos la elección del personaje histórico prescribe

la importancia del territorio en su concepción del espacio dominado, el sentido de pertenencia y el derecho de poseer y controlar lo que hay en él. Por tanto, la escuela al formar parte de ese singular espacio es el reflejo de un proceso de justificación para la intervención, adecuación e injerencia de cómo deba ser la educación y qué tipo de docentes convengan para ejercer el trabajo docente.

En consecuencia, se podría entender por qué algunas políticas y directrices de formar a los alumnos en la educación primaria a través de ciertos contenidos de Formación Cívica y Ética (democracia, diálogo, acuerdos, etc.) no sean aplicadas como tal, sino que se mezclan y yuxtaponen a la propia cultura dominante de cada espacio según los agentes sociales que habitan en ella y por la composición de las posiciones y disposiciones de los distintos sujetos en el espacio social de ambas comunidades dentro de un territorio. Pero también, permite explicar el sentido de la participación desde el hogar de los padres de familia como tutores dentro de la escuela y no simple espectadores.

En este sentido la escuela es la extensión y reflejo de la singularidad del espacio social, también un espacio experimental de costumbres y prácticas como formas de resignificación de la educación Giroux (1990) afirma que la escuela no es un lugar neutro, ni tampoco un lugar de transmisión de valores y conocimientos comunes; sino un espacio que representa lo económico, lo cultural y lo social, ligado al poder y al control para introducir y legitimar formas particulares de vida social. En estas familias se consideran un baluarte de progreso y superación (civilidad, orden, inteligencia, superación, etc.) que del mismo modo se manifiesta en su estructura y adaptación física por parte de los grupos de unidades familiares extensas al utilizar dos mecanismos, la participación de los padres/tutores como integrantes de estas familias y como docentes que integran la institución (en el caso de la familia Roque).

Conclusión

La escuela es un espacio de experimental de reproducción de prácticas, costumbres y formas de ver el mundo de una cultura particular en un territorio concreto y personificado también plantea que las políticas, programas o contenidos de que tiende a la homogenización de los sujetos puede ser que en estos espacios no cumplan con esos objetivos sino que se mezclen y en algunos casos respondan a los principios y exigencias de la comunidad o del grupo dominante.

Sin embargo, aún queda por indagar más a fondo estos procesos ante esta propuesta de analizar la función de la escuela y la familia extensa como grupo social dentro del ámbito educativo con respecto a las prácticas de los agentes que despliegan en la escuela primaria. Así como explorar una arista poco usual en términos conceptuales (conceptos sociológicos de Pierre Bourdieu) y referenciales (no desde la individualidad o el binomio de padre y madre como insumo, periférico y experimental, sino como grupo dominante) de un tópico muy recurrente en varios campos disciplinarios que permita explicar una realidad compleja como es el campo socioeducativo en la escuela primaria indígena en el Valle del Mezquital.

Otra finalidad es contribuir a la fundamentación teórico-metodológica en la investigación educativa a través del objeto de investigación en lo referente a la practicas de los sujetos instituidos y las disposiciones múltiples desde un sentido histórico, social y educativo, así como de analizar la institucionalización de dichas prácticas entre diversos sentidos y conflictos propias a partir del génesis y la historicidad de la institución.

En consecuencia, la aportación de este ejercicio en un caso particular, permite determinar y reconsiderar el grado de implicación y las formas de relación entre la familia y escuela en el diseño de las políticas educativas de cómo los padres participan de maneras diversas y ocultas contrario en ocasiones a la lógica del perfil profesional e institucional. Es decir, se suele esperar de ellos el acompañamiento en el proceso educativo y las actividades escolares de sus descendientes, sin embargo, recrean otros principios de acción como aspectos singulares de sus prácticas e historicidad.

Referencias

- Álvarez-Gayou Juberson, Juan L. (2013) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México. Paidós.
- Baranger, Denis (2012) *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires, Posadas.
- Bourdieu, Pierre (2013) *El sentido práctico*. México. Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre (2007) *Razones Prácticas, Sobre la teoría de la acción*. Barcelona. Anagrama.
- Giroux, Henry. (1990) "Los profesores como intelectuales transformativos". En *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*, España, Paidós.