



## ANÁLISIS SOCIO CULTURAL DE MATERIALES EDUCATIVOS Y LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: CONECTAR LOS CONOCIMIENTOS DISCIPLINARIOS CON LA CULTURA

**Joaquín Hernández González**  
*Universidad Pedagógica Nacional*  
jkinhz07@gmail.com

**Cuitláhuac Isaac Pérez López**  
*Universidad Pedagógica Nacional*  
cuitlahuac.prez@gmail.com

**Cauhtémoc Gerardo Pérez López**  
*Universidad Pedagógica Nacional*  
cgperez@upn.mx

**Área temática:** Sujetos de la educación

**Línea temática:** Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación

**Tipo de ponencia:** Reporte parciales o final de investigación



### Resumen

El objetivo del presente es identificar actividades y materiales educativos que pueden ser utilizados como mediadores para analizar la construcción de aprendizajes socioculturales de la asignatura *Aprendizajes en contextos culturales*, que se imparte en el quinto semestre de la Licenciatura en psicología educativa. El mismo está inserto en una investigación amplia basada en el análisis de casos múltiples con cuatro casos distintos. Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el método cualitativo e interpretativo; dos docentes realizaron, en tres grupos escolares, observación participante y no participante, durante las sesiones en clase y en asesoría con pequeños grupos; asimismo, se realizaron entrevistas a profundidad y una bitácora, además, el análisis de los productos elaborados por las estudiantes. El material educativo utilizado fue una práctica de investigación para las estudiantes sobre los significados que los alumnos de bachillerato construyen en torno a sus relaciones afectivas. La práctica se realizó durante seis semanas; durante la clase, organizada como taller, se presentaban avances y se asesoraba a los equipos, además se discutían los análisis cualitativos; se diseñaron las guías de entrevista, se revisó la aplicación, transcripción y análisis de cuatro entrevistas por equipo. Los hallazgos permiten identificar la relevancia de diseñar materiales para que las estudiantes pudieran analizar el aprendizaje y la distribución social de los conocimientos culturales, lo cual es objetivo de la asignatura. Asimismo, con el uso de un enfoque sociocultural, las estudiantes lograron describir los significados que manejan los chicos de bachillerato acerca de los afectos y las relaciones de pareja.

**Palabras clave:** aprendizaje sociocultural, material educativo, estudiantes universitarios, innovación educativa

## Introducción

La experiencia vivida durante la pandemia de Covid 19 obligó a las universidades y los docentes a revisar sus prácticas de enseñanza. La situación emergente al cambiar a una enseñanza remota, con todas sus restricciones y falta de experiencia de muchos docentes, condujo a la necesidad de adaptar los programas de cursos. En la licenciatura en Psicología Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, fueron discutidas las nuevas condiciones de la docencia y organizados varios talleres de revisión de dichos programas.

Esta discusión permitió, por una parte, establecer el contacto entre grupos de docentes por línea curricular y asignaturas para conocer lo que estaban haciendo en sus cursos y, por la otra, promover una reflexión sobre el diseño de los programas, en sus objetivos, los contenidos sustantivos y diseñar estrategias para propiciar los aprendizajes en esas condiciones; y la manera de adaptarlos con el uso de las tecnologías digitales, al incorporar nuevas actividades y tareas, material multimedia y usar distintas plataformas de gestión del aprendizaje, como Moodle o Classroom, y aplicaciones para hacer video conferencias como Zoom o Skipe. Este trabajo de adaptación fue hecho a partir de experiencias individuales y luego con el intercambio de análisis y reflexiones sobre los cambios introducidos.

A lo largo de dos años, 2021 y 2022, los comentarios y discusiones dieron lugar a un diagnóstico inicial sobre la docencia remota instrumentada y el diseño de materiales educativos, así como a la realización de un Seminario sobre las experiencias docentes y la evaluación de los materiales educativos y sus resultados.

Una apreciación inicial realizada a los programas de estudio reveló que:

- Las fases formativas propuestas en el diseño curricular no eran seguidas por todas las líneas curriculares, pues después de la formación teórica en la disciplina psicológica, viene la fase de formación en contextos profesionales y la de acentuación en campos profesionales. En la línea Psicopedagógica los programas están enfocados en contenidos teóricos.
- Los contenidos seleccionados eran, en su mayoría, teórico-conceptuales y con pocos conocimientos prácticos; por ejemplo, el programa de *Aprendizajes en contextos culturales* está saturado de discusiones teóricas sobre el aprendizaje y el contexto cultural o las comunidades de práctica, pero poco se analizan los procedimientos para analizar cómo son aprendidos los conocimientos culturales.
- Las actividades programadas consistieron, en su mayor parte, en exponer los contenidos de las lecturas, hacer representaciones de los conceptos o aclarar dudas de los estudiantes, incorporando algún trabajo en equipo sobre mapas conceptuales de un tema.

En buena medida, esta situación correspondió al diseño inicial de los programas y que, en un segundo momento, serían ajustados y actualizados como parte del desarrollo curricular de la licenciatura. No obstante, esta actualización fue postergada o hecha de manera parcial en varios programas.

La situación emergente generada por el Covid 19 posibilitó hacer esta revisión de los programas de estudio. Pensamos que era necesario hacer un trabajo para resolver las dificultades anteriores, razón por la cual organizamos una serie de discusiones en un Seminario taller sobre innovación de la docencia. Este seminario permitió discutir y reflexionar colectivamente sobre las estrategias y actividades de enseñanza, revisar los aportes del enfoque socio cultural contemporáneo para analizar las prácticas educativas y, diseñar y evaluar materiales educativos enfocados en los procesos de aprendizaje socio cultural de los estudiantes.

La innovación la consideramos como un proceso de revisión sobre las prácticas de enseñanza, asimismo, de cuestionarnos sobre las dificultades y acordar propuestas de mejora que fueran llevadas a la práctica e investigadas, de tal manera que exista evidencia de su funcionamiento y sean apropiadas por todo el colectivo docente (Sánchez, Escamilla y Sánchez, 2018). La innovación no consiste en adoptar lo novedoso y llevarlo a un contexto distinto, como pensar que una tecnología digital es una innovación por sí misma.

En este contexto, el problema analizado correspondió a la asignatura de *Aprendizajes en Contextos Culturales* (5° semestre), el curso fue programado con distintas lecturas enfocadas teóricamente en la relación entre el desarrollo del sujeto y los contextos culturales, las comunidades de práctica y de aprendizaje y los aprendizajes situados, pero con escaso análisis de la manera en que se pueden estudiar los aprendizajes culturales.

El problema que estudiamos es: ¿qué actividades y materiales educativos pueden ser utilizados como mediadores para analizar el proceso de construcción de aprendizajes socio culturales en la asignatura *Aprendizajes en contextos culturales*? La manera en que respondimos fue con el diseño de materiales educativos que facilitarían el análisis y la descripción de los significados y prácticas culturales construidas en torno a las relaciones afectivas entre estudiantes de bachillerato. Este material educativo se basó parcialmente en la investigación de Hernández (2012). El tema de las relaciones afectivas es algo muy cercano a las experiencias personales de nuestros estudiantes y, al diseñar actividades y materiales de apoyo organizados como una práctica de investigación, este tema lo pueden analizar desde la experiencia de otros sujetos cercanos como son los estudiantes de bachillerato. Esta práctica permitió que nuestras estudiantes movilizaran sus conocimientos previos y experiencias personales, que diseñaran guías de entrevista para analizar los significados culturales acerca de los tipos de relaciones afectivas y, en especial, que utilizaran herramientas del análisis cualitativo e interpretativo para describir esos significados.

## Desarrollo

### Enfoque socio cultural sobre la formación de la mente y los aprendizajes

El enfoque sociocultural tiene sus antecedentes en los trabajos de Vygotski acerca de la formación social de la mente y de Bajtín acerca del dialogismo (Werstch, 1993). Vygotski (1979) afirma que el desarrollo de facultades o capacidades mentales se genera de manera sociohistórica, de acuerdo con los contextos culturales, y destaca la mediación semiótica del lenguaje y la interacción social que les dan forma. En tanto que Bajtín (1982) considera que la actividad del hombre supone siempre la existencia de un otro al cual se dirige, sea en términos de su acción o de su discurso. El otro son los distintos grupos sociales y sus formas de hablar que aprendemos a usar en la interacción comunicativa, como diálogos, y que internalizamos como distintas voces que nos permiten generar una voz propia. En las últimas cuatro décadas, el enfoque sociocultural se ha nutrido de distintas teorías culturales y sociales, como la teoría simbólica de la cultura (Geertz) o la del aprendizaje situado y las comunidades de práctica (Lave, Wenger). En este sentido se habla de un enfoque teórico, que reúne los conceptos de distintas teorías de manera consistente e incorpora aportes de disciplinas cercanas, pero no es posible hablar de una teoría sociocultural completa y acabada.

Bruner (1997), Cole (1999) y Wenger (2001) reformulan varios de los conceptos teóricos anteriores en un enfoque sociocultural contemporáneo. En una forma resumida, la mente humana es parte y se desarrolla en la interacción continua con los grupos sociales y en los contextos de las prácticas sociales. No hay una separación entre mente y sociedad, los procesos mentales son derivados de las prácticas culturales y, a su vez, generan las condiciones de participación de otros sujetos en las mismas (Bruner, 1997).

La cultura es un medio o red simbólica que articula prácticas sociales y da significado a las actividades de los sujetos. Las culturas son cambiantes y se reconstruyen por la actividad de los grupos sociales que las forman (Geertz, 1987). La cultura media la interacción social y proporciona los recursos sociales y simbólicos para el desarrollo de la mente. El mundo cultural externo, que preexiste al sujeto, es internalizado como formas de pensar y sentir, se vuelve interno y, el aprendizaje consiste en una participación creciente en distintos ámbitos sociales (familia, escuela, trabajo) y de comprensión de la acción en ellos (Cole, 1999). El aprendizaje vincula el hacer y el aprender, como un aprendizaje situado en un contexto cultural.

Los artefactos son aspectos del mundo material incorporados a la acción dirigidas a metas y tienen una existencia material y simbólica, se generan en un medio cultural y se articulan en prácticas o discursos que guían el desarrollo mental de los sujetos. Los modelos culturales son prácticas y convenciones sociales que vinculan la acción social con los significados que los sujetos le atribuyen (Cole, 1999).

Los docentes o expertos son mediadores sociales que dirigen los aprendizajes de los estudiantes, destacan los significados de un campo conceptual y guían las prácticas que conducen a un desarrollo de las capacidades mentales de los aprendices. Las comunidades de aprendizaje consisten en un proceso de incorporación de los aprendices en las prácticas

sociales de un grupo profesional y darles apoyo en la construcción de una identidad personal y social (Wenger, 2001).

La formación en una disciplina académica y una profesión conllevan el aprendizaje de representaciones mentales y formas de actuar ante diversos problemas, de tal manera que el estudiante modifica su identidad y participa en una comunidad profesional de Psicólogos Educativos. En efecto, Hernández y Pérez (2021) consideran que el Plan de estudios 2009 de la licenciatura en Psicología Educativa ofrece una formación en un constructivismo sociocultural y su aplicación ante problemas escolares y de aprendizaje en distintos contextos culturales externos a la escuela.

### Método y contexto

El método utilizado en esta investigación fue cualitativo e interpretativo, en tanto estuvo dirigido a elaborar una descripción de los significados y prácticas culturales de los sujetos en un contexto particular (Flick, 2004). Conviene mencionar que el presente estudio forma parte de una investigación amplia basada en el análisis de casos múltiples con cuatro casos distintos. En nuestro caso, se trata de una práctica de investigación para estudiantes universitarios sobre los significados que construyen estudiantes de bachillerato en torno a sus relaciones afectivas.

Las técnicas utilizadas fueron la observación participante y no participante como docente de la asignatura de *Aprendizajes en contextos culturales*, actuando como docente en la conducción de las sesiones y en asesoría en grupos pequeños, realizando, además, entrevistas a profundidad y una bitácora, así como el análisis de distintos productos derivados de la práctica de investigación propuesta, como son los avances en el diseño de guías de entrevista y el manejo de procedimientos de codificación y categorización de entrevistas y escritos de análisis sobre los tipos de relaciones afectivas en el bachillerato.

*Contexto.* La licenciatura en Psicología Educativa fue diseñada como la conjunción de una formación básica inicial y de intervención profesional en los procesos de aprendizaje escolar y extraescolar. Adopta un enfoque de una disciplina puente entre la disciplina psicológica general y la intervención en campos profesionales psicoeducativos (Coll, 2001). Esto se traduce en una selección de conocimientos teóricos y campos profesionales para estudiar, diseñar propuestas e intervenir en el desarrollo personal y humano.

*Participantes.* Dos docentes y tres grupos escolares conformados por 35 estudiantes cada uno, en su mayoría de género femenino (85%) y un rango de edades entre los 22 y 26 años.

### Descripción del material educativo

La propuesta de material didáctico que estudiamos consiste en una práctica de investigación sobre aprendizajes socioculturales y el uso de métodos cualitativos para indagar sobre un

proceso de aprendizaje sociocultural. Se trató de proporcionar al estudiante una serie de textos de apoyo y asesorías sobre: presentación de un problema y orientaciones teóricas en su estudio; descripción de los procedimientos básicos y guías de actividades para hacer uso de los métodos cualitativos (entrevista profundidad) y apoyar el desarrollo de sus habilidades y capacidades de indagación y análisis cualitativo (transcripción, codificación y categorización de eventos, y escritos analíticos).

La práctica de investigación consideró cuatro fases:

- A. Trabajo de campo en el contexto escolar de los entrevistados
- B. Diseño de la guía de entrevista y su aplicación.
- C. Transcribir y analizar los significados enunciados en las entrevistas.
- D. Elaborar escritos analíticos que categoricen e interpreten los resultados.

La práctica se realizó durante seis semanas, con una sesión de dos horas cada semana, y revisión de los avances y asesoría por equipos. Después fueron hechas presentaciones por equipo de estos avances y una discusión en el grupo clase de los análisis cualitativos. Las sesiones fueron hechas como un taller enfocado en diseñar guías de entrevista, aplicación y transcripción de esta entrevista y un análisis cualitativo de cuatro entrevistas por equipo de trabajo.

### Análisis de resultados

La práctica de investigación fue presentada de manera general enunciando sus propósitos, las fases y sus actividades centrales y, los productos a elaborar, por medio de una presentación electrónica. El docente pregunta:

*“Bueno, Ustedes ya han estudiado varias teorías acerca de los sujetos y su desarrollo, como la de Piaget o la de Vigotsky, pero seguramente se habrán dado cuenta de que estos sujetos no se parecen mucho a las personas que Ustedes conocen o incluso a Ustedes en sus tiempos de juventud” Las estudiantes se miran y varias ponen cara de duda y otras dicen: “No maestro, nosotras todavía somos jóvenes y bellas...” Muchas sonríen y otras sueltan carcajadas suaves.”*

El uso interactivo de conceptos disciplinarios y su relación con los contextos culturales

*“Está bien, todavía son jóvenes (sonriendo). El asunto es que Ustedes como Psicólogas Educativas deben diferenciar entre un sujeto teórico, postulado por algún investigador, y las personas comunes que encuentran en la calle o la escuela. Si tienen curiosidad, verán que estas personas también tienen maneras de hablar de sí mismas, de cómo son y la manera en que aprenden.*

*En esta práctica, vamos a estudiar la forma en que los sujetos que viven en una cultura y elaboran explicaciones sobre su acción. Hay un concepto que retomaremos de la Antropología, el concepto de cultura como red de significados que dirige las prácticas de los sujetos. Este concepto lo platicamos al revisar la teoría de Bruner sobre la cultura y la mente humana. Los estudiantes de bachillerato también tienen maneras de explicar qué actividades llevan a cabo, lo que los lleva a interactuar con el otro género y, de manera sorprendente, a describir distintos tipos de relaciones afectivas en su época de secundaria o bachillerato”. Las estudiantes se muestran interesadas y hacen preguntas acerca de las actividades para realizar esta práctica.”*

En este evento, el docente realiza una distinción entre los sujetos que analizan las teorías científicas y los sujetos como personas que viven e interactúan en su contexto cultural. Las personas usan el lenguaje común para comunicarse con los otros, elaboran explicaciones acerca de sucesos u otras personas que les resultan atractivos y pueden describir relaciones afectivas diversas.

Así mismo, el docente marca una diferencia entre el sujeto estudiado en una disciplina científica, con las situaciones y teorías formuladas, y las personas que interactúan en un contexto cultural y que le dan sentido a su acción con los significados aprendidos en ese contexto (Werscht, 1993). De hecho, a lo largo de las observaciones, el docente expone conceptos y enfoques teóricos propios de la disciplina y luego pasa a hablar de los significados que los estudiantes intercambian en su vida cotidiana.

*“Posteriormente, el docente pregunta a las estudiantes ¿Qué es el amor? Ellas sonríen y dicen: Estudiante 1: Es un sentimiento que tenemos acerca de otra persona.*

*Estudiante 2: Pues yo creo que es... algo maravilloso. Las estudiantes sonríen y asienten con la cabeza divertidas.*

*Estudiante 3: Para mí es lo que hace atractiva a una persona y la manera en que se atraen, se buscan dos personas.”*

Las estudiantes enuncian distintos significados del amor, desde sus experiencias o conocimientos con los recursos del lenguaje común. En cierta forma, expresan ideas que juntan distintos significados, como algo aglomerado, pero con una ambigüedad derivado del

lenguaje común. Vamos a ver más adelante que una situación parecida también se expresa en las entrevistas hechas a los bachilleres.

*“El docente dice: Hay algo de cierto en lo que ha dicho cada una, pues el amor es un concepto cultural que puede variar de acuerdo con las sociedades y las épocas. Si vamos a la historia, encontramos que nuestro concepto de amor corresponde al amor pasión romántico. Un ideal que inicia con la poesía árabe y el amor cortés en el siglo XIV, donde se podía cortejar a una dama casada, pero sin contacto erótico. En el siglo XVIII y XIX se genera el ideal del amor romántico, como una elección personal de la pareja y fuertes lazos pasionales eróticos, que pueden consumarse en el matrimonio o fuera de este. El amor deja atrás a la idea de un matrimonio por acuerdo entre las familias y sin elección de las personas. Esta idea del amor romántico todavía permanece en novelas, películas y hasta en telenovelas actualmente. Sin embargo, en países de Europa, se tiene un cambio hacia las relaciones puras analizadas por Giddens, de acuerdo con los intereses y momentos de la vida personal, y el amor líquido con Bauman o de las críticas al amor romántico desde las teorías Queer...”*

Esta exposición del docente destaca los cambios históricos que ha tenido el ideal del amor. Estos cambios todavía se presentan en nuestro contexto, en las telenovelas mexicanas, aunque también se asoman otros significados acerca del amor.

Diseño de preguntas para una entrevista y el uso del diálogo

En una sesión de asesoría con equipo, el docente les plantea que la entrevista indaga sobre los conocimientos de los estudiantes de bachillerato y que se trata de hacer preguntas acordes a su experiencia:

*“Ya tenemos los temas a explorar y ahora vamos a plantear preguntas generales y, dependiendo de la respuesta del entrevistado, podemos pedir que amplíe su respuesta o dé ejemplos. Se busca profundizar en el conocimiento de estos estudiantes. Las estudiantes sonrían y muestran un texto con su avance.*

*Estudiante 1: “Uhm, les preguntamos sus datos personales y pedimos permiso para grabar la entrevista. Luego les preguntamos:*

- *¿Sabes qué son las relaciones afectivas?*
- *¿Qué relaciones has establecido en tu vida?*

*El docente les dice que las preguntas son complicadas para un joven. La primera es muy conceptual y no se trata de examinar a los entrevistados. ¿Cómo la replantearías, más simple?*

*Interviene otra estudiante: “Bueno, sería como ¿qué sabes acerca de las relaciones de pareja en tu escuela?”.*

*El docente interviene: “Sí; hacer preguntas en relación con lo que ha observado o platicado en su escuela. Evitar las preguntas personales”.*

La actividad del docente se dirige a hacer preguntas y tratar de que las estudiantes se pongan en el lugar de los entrevistados. Retraducir preguntas abstractas o personales y preguntar acerca de lo que hacen los entrevistados o sus compañeros (las prácticas), o lo que viven (los sentimientos). Acercarse a la cultura como un conocimiento público y distribuido entre los participantes, pero que se aprende al participar en los contextos.

En buena medida, se trata de hacer preguntas para adentrarnos en la experiencia y los significados que manejan los entrevistados (Bajtin, 1982). Las estudiantes, a su vez, reconocen la importancia de analizar estas experiencias.

La descripción de los significados y ayudas por medio del uso de formatos

Una vez hechas las entrevistas, el docente describe el procedimiento básico para transcribirlas e iniciar el análisis con el uso de un formato especial. Este formato consiste en juntar las tres o cuatro entrevistas en cuadros de texto a dos columnas: en la primera se indica el nombre del entrevistado(a) y se pegan todas las entrevistas; en la segunda columna, se formula el tema que se aborda en una pregunta o varias preguntas (la codificación) y se hacen comentarios de análisis sobre los significados sustantivos de lo dicho en la respuesta. Posteriormente, se releen los segmentos parecidos en cada entrevista y se recortan para hacer otro tema que se denomina escrito analítico en otro archivo de texto. Estos escritos resumen y condensan los significados expresados en las entrevistas, pudiendo compararse con los resultados de investigaciones parecidas y generar inferencias.

En buena medida, ahora se trata de distanciarse de la experiencia de los entrevistados y comparar los significados de ese grupo de estudiantes con otros grupos parecidos. A lo largo del análisis de las entrevistas, durante sus presentaciones, las estudiantes hicieron preguntas basadas en su interés personal, tal como ¿quién decide iniciar una relación o romperla?, comentaron algunas pláticas sostenidas con sus tías o conocidas acerca de sus relaciones de pareja y, de manera sorprendente, identificaron nuevas relaciones afectivas descritas por los estudiantes de bachillerato, como el poliamor, los sugar daddy o las relaciones tóxicas. Aparecen, pues, los cambios en las relaciones afectivas y distintas experiencias y saberes que nuestras estudiantes poca idea tenían.

## Conclusiones

La primera conclusión es destacar el uso de Seminarios taller en los que se puedan analizar y discutir las dificultades de los estudiantes en sus aprendizajes. Enseguida, vienen los acuerdos para diseñar situaciones o propuestas para mejorar los aprendizajes. Pensamos que el trabajo docente colectivo es una forma básica de actualizar y mejorar los programas de curso.

La segunda se refiere a mantener una coherencia entre la teoría y los análisis del proceso de construcción que apoyan el manejo conceptual. Diseñar materiales educativos para que las estudiantes pudieran analizar el aprendizaje y la distribución social de los conocimientos culturales. El uso de un enfoque sociocultural en este programa abrió distintas posibilidades de trabajo pues se podía recurrir al análisis socio-histórico de un ideal o conceptos y la manera en que han cambiado, análisis de novelas como artefactos culturales que permitieran adentrarnos en las experiencias de los personajes o bien, acercarnos a las escuelas y entrevistar a los jóvenes de bachillerato para describir los significados que manejan acerca de los afectos y las relaciones de pareja.

La tercera conclusión es el uso de asesorías en equipo para analizar y evaluar formativamente los aprendizajes que alcanzan las estudiantes. En el trabajo en corto, podemos darnos cuenta de los cambios en la comprensión de las estudiantes, las dificultades que muestran y probar diversas ayudas. Esto es relevante cuando se trata de procedimientos complejos, como un análisis cualitativo, y las habilidades de escritura que conlleva.

Por último, todavía nos queda pendiente hacer análisis micro genéticos sobre el uso de los mediadores semióticos, como hacer preguntas orientadoras, el uso de representaciones gráficas o formatos específicos que guíen la actividad de las estudiantes. Los textos elaborados para apoyar estas prácticas de investigación son mediadores semióticos y pueden ser componentes de una innovación educativa.

## Referencias

- Bajtín, M. M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Bruner, J. (1997). *La Educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor.
- Cole, M. (1999). *Psicología cultural. Una disciplina del pasado y del futuro*. Madrid: Morata.
- Coll, C. (2001). Concepciones y tendencias actuales en psicología de la educación. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.). *Desarrollo psicológico y educación. 2 Psicología de la educación escolar*. (pp. 29-64). Madrid: Alianza.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Geertz, C. (1987). *La Interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

- Hernández, G. J. (2012). Las relaciones afectivas y los procesos de subjetivación y formación de la identidad en el bachillerato. *Perfiles Educativos*, 28(135), 116-131. <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/descargas/pdf/2012-135-116-131>
- Hernández, G. J. y Pérez, L. C. G. (2021). *La enseñanza de la psicología educativa en la Universidad Pedagógica Nacional: desarrollo histórico y reflexiones*. Fascículos 40 años UPN. México: UPN.
- Sánchez M. M., Escamilla, de los S. J. Sánchez, S. M. (2018). ¿Qué es la innovación en educación superior? Reflexiones académicas sobre la innovación educativa. En: M. Sánchez M., J. Escamilla de los S. (coords.). *Perspectivas de la innovación educativa en universidades de México: Experiencias y reflexiones de la RIE 360*. (pp. 19-41). México: RIE 360.
- Vygotski, L. S. (1979). *El Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.
- Werstch, J. V. (1993). *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid: Aprendizaje.