



COVID-19, AGOTAMIENTO PROFESIONAL Y PROBLEMAS DE SALUD: UN ESTUDIO A LA ACADEMIA NACIONAL

Luis-Alan Acuña-Gamboa

Universidad Autónoma de Chiapas

luis.gamboa@unach.mx

Jorge-Gustavo Gutiérrez-Benítez

Universidad Autónoma de Baja California

gutierrez.jorge@uabc.edu.mx

Yliana Mérida-Martínez

Universidad Autónoma de Chiapas

yliana.merida@unach.mx

Área temática: Sujetos de la Educación

Línea temática: Condiciones institucionales del trabajo docente y trabajo académico

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

El trabajo tiene por objetivo estimar los niveles de agotamiento profesional y los problemas de salud que desarrollaron los académicos de educación superior de México durante el confinamiento socioeducativo causado por la Covid-19. Desde el método descriptivo y correlacional, se recabó información de 2,564 académicos que participaron en una encuesta distribuida en internet. Los hallazgos revelan el incremento del agotamiento profesional y el desarrollo de problemas de salud que repercuten en el bienestar y la esperanza de vida. Se argumenta la necesidad de repensar las políticas laborales en la educación superior, así como nuevas investigaciones en el campo de estudio.

Palabras clave: Docencia Universitaria, Salud, Educación superior

Introducción

La educación superior es el nivel más importante de todo sistema educativo a nivel mundial, puesto que en este descansan tres acciones relevantes para cualquier Estado-Nación que busca su desarrollo económico, cultural y social: Docencia, Investigación y Responsabilidad Social. Por consiguiente, las instituciones de educación superior (IES) abren espacios plurales y críticos para el análisis de los males públicos globales que aquejan a las sociedades de este siglo (Acuña-Gamboa, 2022a). Con base en esto, se colige que los académicos son pieza

fundamental en el desarrollo de sus naciones, ya que a través de su trabajo se puede “... leer la realidad social, así como sus múltiples problemáticas y necesidades, con la finalidad de proponer acciones para mejorarlas...” (Acuña-Gamboa, 2022a, p. 426).

Un hecho histórico en México como lo fue el confinamiento socioeducativo causado por la Covid-19, obligó el replanteamiento veloz de las prácticas profesionales de toda la comunidad que conforma el sistema educativo nacional (SEN), esto ante la necesidad de dar respuesta a los escenarios de incertidumbre que se desarrollaron en el país (AprendiZ, 2020; Acuña-Gamboa, 2022b). Esta situación evidenció las carencias de infraestructura y formativas con las que docentes y estudiantes dieron consecución a los ciclos escolares (Li et al., 2020; Mérida Martínez y Acuña Gamboa, 2020; Stambough et al., 2020; Valdez-García et al., 2020), aunque muy poco se observó el agotamiento profesional y los problemas de salud que esto ocasionaba a la comunidad docente, donde la educación superior fue uno de los niveles más afectados.

Desde esta perspectiva, la presente ponencia tiene como objetivo estimar los niveles de agotamiento profesional y los problemas de salud que desarrollaron los académicos de educación superior de México durante el confinamiento socioeducativo causado por la Covid-19. Así, el trabajo se divide en cuatro apartados principales; en la revisión del estado del arte, se analiza el conocimiento desarrollado en los últimos años sobre la temática, con énfasis en el agotamiento profesional y los problemas de salud; en la metodología, se explica de manera detallada la fase de diseño y operativa del trabajo de investigación, así como el tratamiento de los hallazgos aquí presentados; en los resultados, se presentan los hallazgos más importantes sobre la temática para que por último, en la discusión y conclusiones, se tome una postura sobre el objeto de estudio en función de la literatura existente y de los encontrados en el campo de acción.

Metodología

La ponencia tiene por objetivo estimar los niveles de agotamiento profesional y los problemas de salud que desarrollaron los académicos de educación superior de México durante el confinamiento socioeducativo causado por la Covid-19 (marzo de 2020 – julio de 2022). Por consiguiente, el trabajo es de corte predominantemente cuantitativo, centrándose en un método descriptivo y correlacional. Esta elección metodológica se fundamenta en la pertinencia de la correlación de resultados cuantitativos obtenidos mediante la aplicación de cuestionarios, con los cuáles se puede analizar la existencia y el nivel de incidencia de los factores externos e internos que tienen injerencia con el objeto de estudio (Hernández Sampieri et al., 2014; López-Roldán y Fachelli, 2015; Niño Rojas, 2011).

Participantes

La selección de los participantes se realizó mediante muestreo a conveniencia relacionado a criterios (Martínez-Salgado, 2012). Los criterios fueron: 1) Ser docente investigador en una IES

mexicana; 2) Haber participado o estar inscrito en algún SIE durante el confinamiento; y 3) Haber impartido clases en modalidad virtual, en línea o híbrida dentro del período abril de 2020 a julio de 2022.

Se contó con la participación de 2,844 académicos nacionales; posterior a la limpieza de la base de datos, se obtuvieron 2,564 respuestas completas del instrumento distribuidas dentro de las nueve áreas de especialización reconocidas por el Conacyt (ver Tabla 1), con las que se conformó la muestra de estudio, que incluyó 23.79% (n=610) hombres y 57.68% de mujeres (n=1479), el restante se identificó con otro sexo o prefirieron no decirlo (18.53%, n=475). Con respecto a la edad, el porcentaje mayor se encuentra en el rango de 36 a 45 años (47.89%). La mayoría labora en zonas urbanas (84.67%) y quienes cuentan con estudios de maestría y doctorado tienen mayor representación (33.58% y 30.11% respectivamente); 50% de los académicos tiene contratos de asignatura o por horas.

Tabla 1.

Distribución de los participantes, por género y área de especialización

Género	Área de especialización								
	Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra	Biología y Química	Medicina y Ciencias de la Salud	Ciencias de la Conducta y la Educación	Humanidades	Ciencias Sociales	Ciencias de Agricultura, Agropecuarias, Forestales y de Ecosistemas	Ingenierías y Desarrollo Tecnológico	Interdisciplinaria
Femenino	81	241	432	324	142	71	89	68	32
Masculino	57	101	135	129	55	47	33	41	12
Otro	22	65	115	91	32	19	36	21	9
Prefiero no decirlo	4	9	8	16	8	4	4	6	5
Total	164	416	690	560	237	141	162	136	58

Fuente: Elaboración propia.

Instrumento

Para el desarrollo de la investigación, se diseñó y aplicó un cuestionario de 44 ítems, empleando reactivos de opción múltiple y escalas ordinales. En este cuestionario se han incluido ítems ad hoc para complementar la recogida de ciertos datos referentes a aspectos sociodemográficos y académicos de la muestra (género, edad, antigüedad laboral, máximo grado de estudios, institución de adscripción, entidad federativa, entre otros).

Para determinar la validez y confiabilidad del instrumento se aplicaron los procesos convencionales de medición, obteniendo una fiabilidad total estimada de .782 con Alpha de Cronbach (Oviedo y Campos-Arias, 2005; Reidl-Martínez, 2013) utilizando el programa SPSS

versión 28, resultado que otorga alta confiabilidad al instrumento y rigurosidad científica a los datos obtenidos a través de este.

Resultados

Los resultados aquí expuestos demuestran que el confinamiento causado por la Covid-19 incrementó de manera desmedida las horas laborales de los académicos mexicanos que participan en uno o más sistemas de incentivos económicos (SIE), lo que se tradujo en una serie de problemas de salud permanentes y/o transitorios en esta comunidad científica. A continuación, se exponen los hallazgos respecto al agotamiento profesional y, como consecuencia, los problemas de salud que se desarrollaron en el período comprendido de marzo de 2020 a julio de 2022, esto tomando como base el área de especialización y la entidad federativa de residencia profesional.

Agotamiento profesional, académicos y SIE en confinamiento

Los procesos de evaluación para la incorporación, permanencia y promoción a los SIE conllevan actividades y demostración de la productividad con altas exigencias y rigurosidad científica para los académicos del país. Ante esto, se sostiene la idea de que el agotamiento profesional es una condición mental de frustración y distrés que se genera a partir del incremento de las actividades laborales y el bajo o nulo logro de los objetivos, situaciones en las que gran parte de la comunidad científica del país se encuentra inmersa como parte de su cotidianidad laboral. Con base en esto, se presentan los hallazgos más importantes respecto al agotamiento profesional que desarrollaron los investigadores durante el confinamiento, contratados con el área de especialización (ver Tabla 2), así como con la entidad federativa de adscripción laboral (ver Tabla 3).

Tabla 2

Nivel de agotamiento profesional por área de especialización, en absolutos y porcentajes

Área de especialización	Soportable		Leve		Insoporable	
	Abs.	%*	Abs.	%*	Abs.	%*
Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra	63	38.41	23	14.02	78	47.56
Biología y Química	126	30.29	33	7.93	257	61.78
Medicina y Ciencias de la Salud	188	27.25	55	7.97	447	64.78
Ciencias de la Conducta y la Educación	185	33.03	47	8.39	328	58.57
Humanidades	72	30.38	27	11.39	138	58.23
Ciencias Sociales	66	46.81	11	7.8	64	45.39
Ciencias de Agricultura, Agropecuarias, Forestales y de Ecosistemas	50	30.86	25	15.43	87	53.7
Ingenierías y Desarrollo Tecnológico	60	44.12	22	16.18	54	39.7
Interdisciplinaria	19	32.76	10	17.24	29	50
Total	829	32.33**	253	9.87**	1,482	57.80**

*Los porcentajes aquí expuestos están en función del total de participantes por área de especialización.

**Estos porcentajes están en función de la muestra total de participantes en la investigación.

Nota: Los valores resaltados en negritas representan el nivel de agotamiento predominante por área de especialización.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3

Nivel de agotamiento profesional por entidad federativa, en absolutos y porcentajes

Entidad federativa	Soportable		Leve		Insoportable	
	Abs.	%*	Abs.	%*	Abs.	%*
Aguascalientes	46	22.55	6	2.94	152	74.51
Baja California	15	53.57	9	32.14	4	14.28
Baja California Sur	6	28.57	10	47.62	5	23.81
Campeche	14	51.85	6	22.22	7	25.92
Ciudad de México	200	35.84	39	6.99	319	57.17
Coahuila	9	39.13	7	30.43	7	30.43
Colima	12	52.17	5	21.74	6	26.07
Chiapas	11	28.20	9	23.08	19	48.72
Chihuahua	15	50	8	26.67	7	23.33
Durango	8	34.78	5	21.74	10	43.48
Guanajuato	14	40	4	11.43	17	48.57
Guerrero	13	46.43	10	35.71	5	17.86
Hidalgo	10	37.04	3	11.11	14	51.85
Jalisco	73	27.24	9	3.36	186	69.40
México	107	32.23	19	5.72	206	62.05
Michoacán	37	32.74	8	7.08	68	60.18
Morelos	2	10.53	9	47.37	8	42.10
Nayarit	4	20	8	40	8	40
Nuevo León	61	28.91	11	5.21	139	65.88
Oaxaca	15	55.55	6	22.22	6	22.22
Puebla	19	47.5	11	27.5	10	25
Querétaro	10	34.48	2	6.90	17	58.62
Quintana Roo	21	25	4	4.76	59	70.24
San Luis Potosí	8	38.09	8	38.09	5	23.81
Sinaloa	4	18.18	8	36.36	10	45.45
Sonora	11	61.11	5	27.78	2	11.11
Tabasco	5	20.83	8	33.33	11	45.83
Tamaulipas	9	60	3	20	3	20
Tlaxcala	6	50	3	25	3	25
Veracruz	18	54.54	5	15.15	10	30.30
Yucatán	13	16.05	3	3.70	65	80.25
Zacatecas	33	25.58	2	1.55	94	72.87
Total	829	32.33**	253	9.87**	1,482	57.80**

*Los porcentajes aquí expuestos están en función del total de participantes por entidad federativa.

**Estos porcentajes están en función de la muestra total de participantes en la investigación.

Nota: Los valores resaltados en negritas representan el nivel de agotamiento predominante por entidad federativa.

Fuente: Elaboración propia.

El agotamiento profesional es una condición que contribuye a mejorar o empeorar el desempeño académico de los profesionales de la educación superior en México; por consiguiente, también de la percepción que esta comunidad tiene de la relevancia de su profesión. En este sentido y como se aprecia en las tablas anteriores, el estudio evidencia que los académicos en México desarrollaron niveles alarmantes de agotamiento profesional durante el confinamiento. En cuanto a los hallazgos en las diferentes áreas de especialización, se encontró que en siete de las nueve áreas el nivel de agotamiento que se desarrolló fue insoportable (53.20%, n= 1,364); siendo las áreas de Ciencias Sociales, e Ingenierías y Desarrollo Tecnológico las que aseveraron que este nivel fue soportable (4.91%, n= 126). En términos generales, el 67.67% de los académicos participantes desarrollaron niveles de agotamiento profesional de leve a insoportable.

Ahora bien; en relación con las 32 entidades federativas de México, en 17 de ellas el nivel insoportable fue muy alto, alcanzando entre el 40 y 80.25% de los académicos. En específico, en las regiones Norte-Occidente (Durango, Nayarit, Sinaloa y Zacatecas) y Centro (Ciudad de México, Guanajuato, Hidalgo, México y Querétaro) del país fueron donde se alcanzaron los niveles más altos de agotamiento profesional entre los académicos; por el contrario, en la región Norte (Baja California, Chihuahua, Coahuila, Sonora y Tamaulipas) donde la comunidad académica aseveró tener un nivel de agotamiento profesional soportable (entre el 39.13 y el 61.11%).

Problemas de salud, académicos y SIE en confinamiento

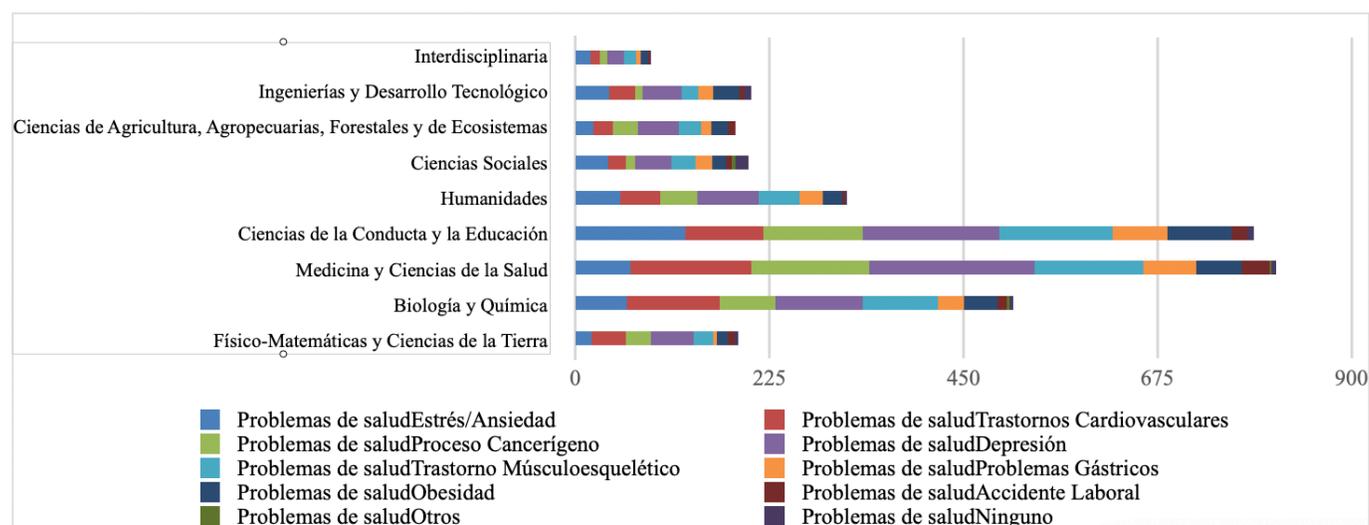
Los problemas de salud ocasionados por los cambios en las labores profesionales durante el confinamiento, resultaron ser una constante mundial (Lillo-Navarro et al., en prensa; Restrepo et al., en prensa; Rodríguez-Quiroga et al., 2020). En este trabajo se entiende por problema de salud, toda aquella condición de detrimento en los estados físico, mental y social que

amenazan con aminorar la esperanza de vida y el bienestar de la comunidad académica durante la sindemia por la Covid-19 (morbilidad). Con base en esto, a continuación se presentan los problemas de salud que desarrollaron los académicos mexicanos a causa del incremento de los niveles de agotamiento profesional por y durante el confinamiento socioeducativo, revisado por áreas de especialización y por entidad federativa de adscripción (ver Gráfica 1).

Gráfica 1.

Problemas de salud desarrollado por académicos mexicanos durante el confinamiento, por área de especialización

Fuente: Elaboración propia.



Se ha puesto de manifiesto de que el confinamiento por la Covid-19 ha generado un incremento desmedido en el agotamiento profesional de los académicos mexicanos (ver subtema anterior), situación que se vio reflejada en los problemas de salud que se desarrollaron por los participantes en el estudio, durante este período de tiempo. De esta manera, se observa que la depresión fue una constante en todas las áreas de especialización (24.30%, n= 623), excepto en el área de Biología y Química cuyo problema de salud principal fueron los trastornos cardiovasculares (4.17%, n= 107). Por otro lado, en las áreas de Física-Matemáticas y Ciencias de la Tierra, así como en Medicina y Ciencias de la Salud, los trastornos cardiovasculares ocuparon el segundo lugar en problemas de salud en los académicos (6.98%, n= 179), mientras que el estrés y ansiedad fue el que obtuvo la misma posición en las áreas de Humanidades, Ciencias Sociales, Ingeniería y Desarrollo e Interdisciplinaria (5.73%, n= 147); por su parte, en Ciencias de la Conducta y la Educación los trastornos musculoesqueléticos (5.15%, n= 132); la depresión en Biología y Química (3.94%, n= 101); y los procesos cancerígenos en

Ciencias de la Agricultura, Agropecuarias, Forestales y Ecosistemas (1.13%, n= 29) también obtuvieron el segundo lugar dentro de los problemas de salud.

En contraste, entre las entidades federativas se aprecia que la depresión es el problema de salud más común entre los académicos, con una representatividad en 19 de los 32 estados (59.37%) y predominancia en las regiones centro y sur del país; en segundo lugar, en 10 entidades federativas (31.25%) el estrés y ansiedad son la problemática apremiante, con mayor predominancia en el norte nacional.

Conclusiones

El agotamiento profesional y los problemas de salud en la comunidad científica mexicana fueron una constante durante el confinamiento socioeducativo por la Covid-19 en México. Tomando como base el objetivo de la ponencia, estimar los niveles de agotamiento profesional y los problemas de salud que desarrollaron los académicos de educación superior de México durante el confinamiento socioeducativo causado por la Covid-19, esta investigación corrobora los siguientes hallazgos:

- Se asevera que los niveles tan altos de agotamiento profesional, y las derivaciones de esto en problemas de salud son el resultado de la sobrecarga de trabajo que significó trasladar las actividades presenciales a escenarios laborales en la virtualidad (Gil Antón, 2018; Méndez López, 2017). Esto se comprueba en el hecho de que el 67.67% de los participantes desarrollaron niveles de agotamiento profesional de leve a insoportable (n= 1,735); y el 97.93% (n= 2,511) desarrolló al menos un problema de salud que se relaciona, de manera directa, con su esperanza de vida y bienestar personal, familiar y profesional.
- En consonancia con lo anterior, queda evidencia de que el desgaste profesional y la frustración de los académicos por cumplir con los requerimientos solicitados por sus instituciones de educación superior, se debió a la engorrosa actividad administrativa que significa participar en estos sistemas, lo que afecta en los planos económico, psicológico, familiar y de salud integral (Lerma Gaxiola, 2019; Reveles Barajas, 2019).

Por otro lado, se presentan hallazgos que no tienen referentes anteriores a lo aquí analizado:

- Resulta de interés dar cuenta de que las áreas de especialización en la que desarrollan su práctica profesional los académicos de México; en términos generales, no son determinantes en el nivel de desarrollo del agotamiento profesional ni en los tipos de problemas de salud que se gestaron durante la Covid-19; más bien responden a las disposiciones de saturación del trabajo generalizado en la educación superior de México.
- Sin embargo, lo que sí es determinante en el tipo de problemas de salud que desarrollaron los docentes e investigadores nacionales es la entidad federativa de adscripción laboral, ya que se observa que enfermedades como la depresión y los trastornos cardiovasculares se

desarrollaron más en el centro y sur del país, mientras que el estrés/ansiedad y los procesos cancerígenos tuvieron mayor impacto en las regiones centro norte y norte de México, lo que obliga estudios más profundos en la materia.

Aunado a lo anterior, estos hallazgos descubren nuevas líneas de investigación entre las que se destacan: las políticas y programas que dan sustento al ejercicio profesional de la academia en México; las lógicas que se vivieron al interior de los hogares de los académicos mexicanos durante el confinamiento; el agotamiento profesional y los problemas de salud en los académicos en relación con sentimientos de culpa, el distanciamiento emocional y el aislamiento socioprofesional; así como la injerencia del contexto geográfico con el desarrollo del agotamiento profesional y los problemas de salud en el país. Líneas que obligan a entender que la temática es un campo fértil para estudios profundos, en aras de encontrar opciones de mejora o solución a las problemáticas aquí expuestas.

Referencias

- Acuña-Gamboa, L. A. (2022a). Periodismo científico y formación de investigadores educativos en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, LII (3), 425-448. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.506>
- Acuña-Gamboa, L. A. (2022b). Aprendizajes Basados en la Incertidumbre: Construyendo Escenarios Educativos Post-Covid en México. *Revista de Investigación en Educación*, 20 (2), 127-139. <https://doi.org/10.35869/reined.v20i2.4220>
- AprendiZ. (junio 3, 2020). A4. ¿Jaque o jaque mate al SEM? [Video]. Youtube. <https://bit.ly/3R6UpHc>
- Gil Antón, M. (noviembre 17, 2018). ¿Sistema nacional de publicadores? *El Universal*. <https://bit.ly/3wglPBc>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Ed.). Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/3K8BgRZ>
- Li, L., Xv, Q. y Yan, J. (2020). Covid-19: The need for continuous medical education and training. *The Lancet Respiratory Medicine*, 8 (4), e23. [https://doi.org/10.1016/S2213-2600\(20\)30125-9](https://doi.org/10.1016/S2213-2600(20)30125-9)
- Lerma Gaxiola, R. E. (2019). *Políticas de evaluación (SNI, PRODEP y PEDPD): Significados de la no participación de los académicos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación* (Tesis de Maestría inédita). Universidad de Sonora. <https://bit.ly/3doN7ix>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). La encuesta. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (pp. 5-34). Universitat Autònoma de Barcelona. <https://bit.ly/3Q4VYF9>
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17 (3), 617-619. <https://bit.ly/3wDIAAK>

- Méndez López, M. G. (2017). Labor intensification and emotions of Mexican language teachers: A case study. *Innovación Educativa*, 17 (75), 31-48. <https://bit.ly/3BM8IRF>
- Mérida Martínez, Y. y Acuña Gamboa, L. A. (2020). Covid-19, Pobreza y Educación en Chiapas: Análisis a los Programas Educativos Emergentes. 9 (3), 61-82. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.004>
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación: Diseño, ejecución e informe*. Ediciones de la U. <https://bit.ly/3ABc1UZ>
- Oviedo, H. C. y Campos-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572-580. <https://bit.ly/3ccGOhK>
- Reidl-Martínez, L. M. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2 (6), 107-111. <https://bit.ly/3QMDyJ6>
- Revels Bajaras, K. (2019). *El estrés y sus derivaciones en los docentes-investigadores durante el proceso de incorporación al Sistema Nacional de Investigadores (SNI)* (Tesis de Maestría inédita). Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Stambough, J. B., Curtin, B. M., Gililland, J. M., Guild, G.N., Kain, M. S., Karas, V., Keeyne, J. A., Plancher, K. D. y Moskal, J. T. (2020). The past, present and future of orthopaedic education: Lessons learned from the Covid-19 pandemic. *The Journal of Arthroplasty*, 4, 32- 47. <https://doi.org/10.1016/j.arth.2020.04.032>
- Valdez-García, J. E., López Cabrera, M. V., Jiménez Martínez, M. A., Díaz Elizondo, J. A., Dávila Rivas, J. A. G. y Olivares Olivares, S. L. (2020). Me preparo para ayudar: Respuesta de escuelas de medicina y ciencias de la salud ante Covid-19. *Investigación en Educación Médica*, 9 (35), 1-11. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2020.35.20230>