



## ELECCIÓN DE CARRERA DURANTE COVID-19: DESCRIPCIÓN DE FACTORES DISPOSICIONALES Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES

**Diego López Dórame**

*Universidad de Sonora*

diego.lopezdorame@unison.mx

**Julia Irene López González**

*Universidad de Sonora*

julia.lopez@unison.mx

**Área temática:** Procesos de Aprendizaje y Educación

**Línea temática:** Impacto de contingencia sanitaria por la COVID-19 en el aprendizaje y el desarrollo socioemocional de los estudiantes

**Tipo de ponencia:** Reporte parciales o final de investigación



### Resumen

El estudio tuvo como finalidad describir los factores disposicionales (personales, ambientales y personas significativas) que inciden en la elección de carrera en estudiantes de bachillerato y universidad, así como analizar los niveles de ansiedad de los estudiantes. Se utilizó un diseño no experimental, transeccional, de tipo descriptivo. Se tuvo una muestra de 515 estudiantes de bachillerato próximos a elegir una licenciatura y estudiantes universitarios que realizaron su elección durante el periodo comprendido de Marzo a Agosto del 2020, esto durante la pandemia por COVID-19. Los resultados mostraron que predominan las preferencias por Ciencias Biológicas y de la Salud en ambos niveles educativos, los factores disposicionales que mayor incidencia tienen son las inclinaciones, el prestigio social de la carrera y los objetos; en cuanto a los resultados de ansiedad, se presentaron niveles de ansiedad de moderada a severa en el 42.7% de la muestra y son las mujeres las que tienden a tener mayores niveles, siendo los estudiantes de universidad quienes presentan niveles más altos. Se recomienda profundizar en los constructos estudiados y describir lo que se vive dentro de los centros educativos con los procesos de educación remota y elección de carrera, para coadyuvar en la implementación de acciones para su mejora.

**Palabras clave:** Elección de Carrera, Factores Psicosociales, Estudiantes, COVID-19.

## Introducción

A pesar del paso de los años, el impacto de la pandemia COVID-19 ha dejado estragos a nivel mundial en todos los ámbitos del ser humano. Particularmente, en el ámbito académico y laboral, todas las actividades que requerían presencialidad, pasaron a ser realizadas a distancia, concentrándose la mayoría de ellas al teletrabajo y a realizarlas desde casa. En el ámbito educativo, se tuvieron que reconfigurar los procesos de enseñanza-aprendizaje, donde los centros educativos y la labor docente tuvieron que implementar una enseñanza remota de emergencia (Pardo y Cobo 2020; Fernández-Regueira, Gewerc y Llamas-Nistal, 2020; Portillo, Castellanos, Reynoso y Gavotto, 2020).

Uno de los efectos más importantes de la pandemia, a sido sin duda, el identificado en el área socioemocional de los estudiantes, ya que producto de la enseñanza remota de emergencia han surgido síntomas como miedo, angustia, enojo, culpa y/o resentimiento (Escamilla, et al., 2020), lo que se ha reflejado en una actitud negativa hacia el aprendizaje y los procesos educativos. Algunos estudios enfocados en evaluar el impacto en el área emocional, se han centrado en describir la ansiedad experimentada por los estudiantes durante el periodo por pandemia, encontrando hallazgos que indican que los niveles de estrés y ansiedad se han incrementado en los estudiantes durante este periodo, esto relacionado con diferentes factores, siendo uno de los más importantes la preocupación por su desempeño académico, identificando en los jóvenes niveles de ansiedad de moderados a severos (Son et al., 2020; Wang et al., 2020).

Es importante considerar que dado que las condiciones de enseñanza cambiaron como consecuencia de la pandemia, se volvió fundamental dar continuidad y seguimiento a los procesos de enseñanza-aprendizaje, y un mejor seguimiento a aquellos relacionados con la transición a la universidad (Figuera, Rodríguez y Llanes, 2015), esto dado que a pesar de las condiciones socioeconómicas y diferentes demandas sociales que la pandemia trajo consigo, los procesos de admisión al nivel universitario no se detuvieron. En este sentido se debe considerar que el elemento más significativo de transitar a la universidad para un estudiante es su proceso de elección profesional, definiendo en su plan de vida la necesidad de continuar con sus estudios en la etapa superior, lo que pone de manifiesto la necesidad de elegir entre las múltiples opciones que se ofrecen en este nivel, y las cuales actualmente son ofrecidas de forma completamente remota.

Ante las nuevas demandas académicas y sociales, se volvió fundamental modificar y ajustar los mecanismos de trabajo e intervención a los medios digitales, provocando que en muchos de los casos, los procesos de orientación, asesoría y acompañamiento se volvieran impersonales, poco interactivos y automatizados; disminuyendo la empatía con el estudiante. Lo anterior, supuso un reto enorme para quienes trabajaban en las áreas de orientación y tutoría, demandando nuevas habilidades de manejo de tecnología, comunicación y seguimiento emocional a los estudiantes. El conocer el sentir del estudiante en su transitar hacia la universidad, así como la manera en que genera identidad y su rol como estudiante hacia su profesión, cómo es interpretado a través de sus procesos formativos y cuál fue la forma en que se incorporaron

los estudiantes a esta nueva normalidad educativa, se volvieron elementos primordiales que el orientador debió identificar (Francia, Aguirre, Suares y Torres, 2020), cobrando vital importancia, el aspecto referido al ajuste del joven tanto emocional y académico a las características y nuevas demandas del contexto.

Por lo anterior, resulta indispensable evaluar el efecto que estos cambios en las condiciones del contexto académico y social traen consigo y conocer las repercusiones a nivel de aprendizaje, de calidad educativa, logística, proceso, así como efectos emocionales que esto pueda llevar a los principales actores de la educación, y por consiguiente dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿cómo los jóvenes llevaron a cabo su proceso de elección vocacional durante las condiciones de pandemia por COVID-19?. Como hipótesis, se estableció que bajo condiciones inusuales del contexto (como lo es la pandemia de COVID-19) los estudiantes quienes se encontraban cursando por un proceso de elección vocacional presentaban mayores niveles de ansiedad y síntomas físicos asociados a esta.

Por lo anterior, se planteo como objetivo principal el identificar y describir cuáles son los principales factores que influyen en dicho proceso, explorando además algunas variables de la dimensión emocional, particularmente el constructo de ansiedad en este proceso.

## Desarrollo

El proceso de elegir una carrera demanda en los jóvenes la capacidad de solucionar problemas y tomar decisiones de forma efectiva, representando a nivel psicoemocional que el estudiante posea habilidades de afrontamiento y de manejo emocional con las que en muchas ocasiones los estudiantes no cuentan. Aunado a esto, las condiciones que son resultado actual de la pandemia de COVID-19, han implicado una demanda mayor a nivel emocional en la población en general, por lo que resulta importante observar qué es lo que pasa con las y los jóvenes que se encuentran en proceso de elegir una carrera en medio de las condiciones de salud actuales.

El estudio de la ansiedad ha sido foco de interés para distintas áreas del conocimiento, entre ellas la psicología. Una persona puede sentir ansiedad como parte de su vida cotidiana y de manera temporal, lo importante es detectar cuando esta se convierte en un problema que interviene, por ejemplo, en las actividades académicas (NIMH, 2021).

Existen modelos de abordaje psicológico de la ansiedad, entre los cuales encontramos el psicoanalítico de retroflexión de la hostilidad, modelos conductuales, y los cognitivo conductuales como el de Beck (Martín, 2007). De este último, se desprende el Inventario de Ansiedad de Beck (1988), siendo una de las herramientas mayormente utilizadas para la evaluación de sintomatología de ansiedad referida en el Manual Diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (DSM por sus siglas en inglés) acerca de las reacciones físicas de la ansiedad y se considera un instrumento útil para valorar los síntomas relacionados con la misma (Morrison, 2015).

El estudio de la Elección de Carrera desde una perspectiva interaccionista surge como una necesidad de tener una visión integral desde la psicología considerando aquellos factores que inciden en este proceso, como son disposiciones personales, ambientales, personas significativas, variables académicas y socioeconómicas (Norzagaray y López, 2018). Se toma como referencia el Análisis Contingencial como sistema de análisis y metodológico para el abordaje tecnológico entre la teoría y la solución de problemas (Díaz-González, Rodríguez, Robles, Moreno y Frías, 2003), el cual permite identificar el comportamiento del individuo en interacción con el ambiente e identificar los factores que inciden para conocer su valor funcional (Rodríguez-Campuzano, 2018).

El estudio se llevó a cabo mediante un diseño no experimental, transeccional (Ato, López y Benavente, 2013) de tipo descriptivo (Jiménez y Ramírez, 2012) realizándose una única recolección en el tiempo, durante el mes de abril de 2021.

La selección de los participantes se realizó por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra total se conformó por 515 participantes de los cuales 292 (56.7% fueron estudiantes de nivel preparatoria) y 223 (43.3% fueron estudiantes de nivel universitario). De estos, el 71.8% eran mujeres, y el 28.2% eran hombres. Las edades oscilaron entre 15 y 50 años, concentrándose su mayoría (el 96.7% de la muestra) en un rango de 17 a 22 años.

Se consideró para la inclusión de los estudiantes de preparatoria los siguientes criterios: que se encontrara cursando el 6to semestre de preparatoria, y que estuvieran inscritos en instituciones públicas o privadas del estado durante el semestre 2021-1. Para la inclusión de estudiantes universitarios se consideró: que se encontraran cursando el segundo semestre o primeros cuatrimestres de la carrera, que se encontrarán inscritos en alguna universidad pública o privada del estado durante el semestre 2021-1, y por último, que los estudiantes hubiesen ingresado a la universidad durante el semestre 2020-2. A continuación, se enlistan los materiales requeridos para el recabamiento de información:

- Ficha de datos generales: se recabó información sobre datos sociodemográficos y académicos del estudiante, incluyendo su situación académica actual, promedio del último semestre cursado, serie o especialidad, estatus como estudiante (regular o irregular), preparatoria de egreso, opciones de universidad y de carrera.
- Inventario de factores que Influyen en la Elección de Carrera (IFIEC), con el objetivo de evaluar los principales factores que influyen en la elección. Fue propuesto inicialmente con un total de 53 reactivos agrupados en nueve dimensiones, mismas que están alineadas desde la perspectiva interconductual al análisis contingencial (Rodríguez, 2006; López y Norzagaray, 2016), evaluando los factores disposicionales desde microcontingencia y el rubro de personas significativas. El inventario cuenta con un nivel de fiabilidad según Alfa de Cronbach de 0.88.
- Inventario de Ansiedad de Beck (Beck, Epstein, Brown y Steer, 1988) que se compone por 21 ítems los cuales describen la sintomatología física de acuerdo con los criterios del DSM-

IV para el diagnóstico de ansiedad. El inventario se encuentra validado en estudiantes mexicanos obteniéndose un Alfa de Cronbach de 0.84.

El proceso de aplicación de las pruebas se realizó en modalidad on line por medio de la plataforma Google Forms, esto dado el periodo de confinamiento por COVID-19.

El análisis de los datos se realizó por medio del paquete estadístico SPSS versión 25. Se obtuvieron estadísticos descriptivos, análisis de confiabilidad por medio de la prueba Alfa de Cronbach y se realizaron análisis para determinar el comportamiento de los datos (sesgo y curtosis).

Las pruebas aplicadas por medio de Google Forms incluyeron un apartado de consentimiento informado en donde se explicaba a los participantes los datos de identificación de los investigadores, el objetivo de la investigación, la confidencialidad y manejo de los datos, los riesgos y los beneficios para los participantes, además de la opción de no participar en el estudio en caso de así decidirlo.

## Conclusiones

A continuación, y para fines del presente reporte, se presentan los resultados del análisis descriptivo de las escalas y subescalas del IFIEC y el Inventario de Ansiedad de Beck (ver Tabla 1), donde se observa que las medias más altas se identifican en los factores de la elección de carrera en las subescalas de Inclinationes ( $\bar{x}= 3.46$ ), Objetos y acontecimientos físicos ( $\bar{x}= 3.3$ ) y Prestigio social ( $\bar{x}= 3.26$ ) como aquellos de mayor relevancia para la población estudiada.

En relación con los resultados obtenidos en el inventario de Ansiedad de Beck se identificó que alrededor del 57 % de la muestra total de estudiantes evaluados presentan niveles mínimos o leves de ansiedad, lo que indicaría sintomatología leve de la misma, sin embargo, es importante resaltar que el 43% restante presenta sintomatología moderada o severa asociada con la ansiedad, lo que indica la presencia de síntomas en los estudiantes como nerviosismo, miedo e incapacidad de relajarse.

Posteriormente, se realizó además un análisis descriptivo de las puntuaciones medias de la muestra para el IFIEC y el Inventario de Ansiedad de Beck, según el nivel educativo (preparatoria y universidad), identificando las medias para cada una de las dimensiones y subdimensiones evaluadas (ver tabla 1). Aunque los resultados son muy similares, se identificaron medias más altas en los estudiantes de bachillerato correspondientes a las dimensiones del IFIEC en las subdimensiones de Inclinationes ( $\bar{x}= 3.5$ ), Objetos y acontecimientos físicos ( $\bar{x}= 3.42$ ) y Prestigio social ( $\bar{x}= 3.38$ ); mientras que en los estudiantes universitarios, se identificaron medias más altas en la subdimensión de Personas significativas ( $\bar{x}= 2.84$ ). A su vez, los estudiantes de preparatoria obtuvieron medias más altas en la ansiedad mínima ( $\bar{x}= 29.5$ ) y leve ( $\bar{x}= 29.8$ ), mientras que los de universidad moderada ( $\bar{x}= 22.9$ ) y severa ( $\bar{x}= 21.1$ ).

De acuerdo a la descripción de las subescalas del IFIEC, los factores que cobran mayor relevancia son el de inclinaciones como lo serían gustos y preferencias por las áreas de especialidad y materias afines a la profesión elegida, seguido de objetos referido a condiciones físicas y académicas de la universidad, y por último el prestigio social de la carrera; por otra parte, siendo menos relevante la dimensión de otras personas, las cuales son aquellas personas no familiares como amistades, pareja, profesores u orientadores.

En relación con lo planteado en la hipótesis del estudio, se encontró que en relación con la evaluación con la Escala de Ansiedad de Beck los resultados indican que en su mayoría los estudiantes muestran niveles de ansiedad mínima y leve (57.3%), sin embargo, es posible observar que un gran porcentaje de la muestra (42.7%) quienes presentaron ansiedad moderada y severa. Esto sería un indicador de la intensidad de los síntomas físicos que los estudiantes evaluados han experimentado durante el periodo de pandemia por COVID-19 desde el primer semestre del año 2020 hasta el primer semestre del 2021.

El presente estudio muestra además que son los estudiantes que se encuentran cursando la universidad, y quienes cursaron por un proceso de elección de carrera a inicio de la pandemia por COVID-19 quienes presentan medias más altas en relación con la prueba de ansiedad.

En relación con los estudios previos, se identifican diferentes aspectos. A diferencia del estudio realizado por González, Barrera, Maytorena y Fuentes (2018), quienes encontraron que son las y los universitarios quienes presentan mayores niveles de ansiedad ante la elección, los resultados de la presente investigación muestran que son los estudiantes de preparatoria quienes presentan mayores niveles. Lo anterior pudiera explicarse dado que son estos últimos quienes se encuentran próximos a elegir una carrera, y dado que la condición por la pandemia por COVID 19, así como las limitaciones de la virtualidad impidieron que el proceso vocacional se desarrollara de forma adecuado, imposibilitando que se llevaran a cabo actividades básicas para el proceso decisional, como, por ejemplo, conocer el campus en su dimensión física o visitar aulas de las carreras de interés, lo cual se ha observado que es un factor fundamental en el proceso de elección para la muestra de estudiantes.

A pesar de ello, el 42.7% los estudiantes universitarios presentaron niveles de ansiedad moderada y severa, lo cual coincide con los estudios realizados por Tinsley (2020), Koshaim et al., (2020) y Tavera-Fenollosa y Martínez (2021), estos últimos sugieren que la ansiedad es generada por el porvenir incierto, más que por la elección pasada. Este malestar, sin duda se agravo por las condiciones del contexto y la incertidumbre académica y profesional a la que los estudiantes se enfrentaron en el ciclo 2020-2021.

Es importante indicar que el estudio presenta validez y confiabilidad por lo que es posible generalizar los resultados. Teóricamente, el estudio aporta importantes hallazgos, dado que son pocas las investigaciones que han documentado el proceso de la elección de carrera desde el método científico y escasos los trabajos que se han realizado para estudiar dicho proceso durante el contexto de pandemia por COVID-19, además de que la muestra utilizada muestra variabilidad en las características poblacionales.

En cuanto a las deficiencias del estudio, se identifica una en relación con el procedimiento de aplicación del instrumento, en particular ya que no se pueden contemplar los factores ambientales al momento de la aplicación y existe un sesgo de memoria en relación al proceso de respuesta en los estudiantes de universidad, particularmente en lo que corresponde al inventario de Ansiedad de Beck, ya que este hace referencia a sintomatología física específica, lo cual resulta difícil de recordar y ubicar temporalmente. Esto sin duda, pudiera representar un factor que interfiera con la validez de los análisis realizados.

Como posibles líneas de investigación, se sugiere realizar estudios longitudinales que permitan evaluar la transición de los estudiantes del bachillerato a la universidad, y las variables asociadas a la elección de carrera, pudiendo realizar estudios comparativos que evidencien la forma en la toma de decisiones bajo contextos inesperados o de “caos social” como lo fue a pandemia, así como poder someter a control las variables extrañas mencionadas previamente para disminuir el sesgo dentro del proceso investigativo. Los resultados del presente estudio ponen de manifiesto la necesidad de generar conocimiento en un contexto globalizado actual y afectado por condiciones únicas de salud y sociales, y que se sigue enfrentando con múltiples y espontáneos cambios que repercuten a los estudiantes como futuros ciudadanos y profesionistas.

#### Tablas y figuras

**Tabla 1. Análisis descriptivo de los instrumentos utilizados**

Instrumento	Media	Mediana	Desv.	Asimetría	Error Est.	Curtosis
IFIEC	2.89	2.84	.792	.104	.108	-.473
Personas	2.75	2.67	1.129	.281	.108	-.829
Objetos	3.30	3.40	1.044	-.330	.108	-.553
Otros Significativos	2.24	2.00	1.015	.739	.108	-.168
Circunstancia social	2.55	2.50	.975	.274	.108	-.615
Inclinaciones	3.46	3.67	1.055	-.318	.108	-.805
Prestigio Social	3.26	3.33	1.094	-.292	.108	-.722
Ansiedad	.73	.52	.666	.950	.108	.107

*Nota:* las dimensiones de personas, objetos, otros significativos, circunstancia social, inclinaciones y prestigio social son subescalas de IFIEC.

## Referencias

- Ato, M., López-García, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Beck, A.T., Epstein, N., Brown, G. y Steer, R.A. (1988). An inventory for measuring clinical anxiety: Psychometric properties. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56, 893-897. <https://doi.org/10.1037%2F0022-006X.56.6.893>
- Díaz-González, E., Rodríguez, M. L., Robles, S., Moreno, D. y Frías, B. (2003). El análisis contingencial como sistema analítico para la evaluación de competencias funcionales relacionadas con la prevención del VIH/SIDA. *Revista Psicología y Salud*, 13(2), 149-16.
- Escamilla, J., García, R., Moreno, C., Osoria, J., Peña, A., González, A., Rodríguez, J., Saldívar, R., Luna, V., Briz, O., García, A., Galván, N., Garrido, M., Infanzón, H., Rivero, C., Yap, K., y Zavala, C. (2020). ¿Cómo abordar la dimensión socioafectiva en la enseñanza remota de emergencia?. *Revista Digital Universitaria*, 21(5), 1-10. <http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2020.21.5.10>
- Fernández-Regueira, U., Gewerc, A. y Llamas-Nistal, M. (2020). El profesorado universitario de Galicia y la enseñanza remota de emergencia: condiciones y contradicciones. *Campus Virtuales*, 9(2), 9-24.
- Figuera Gazo, P., Rodríguez Moreno, M. L. y Llanes, J. (2015). Transición y orientación: Interrelaciones, estrategias y recomendaciones desde la investigación. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 2015, vol. 8(2), 1-17.
- Francia, M., Aguirre, S. A., Assum, M., Soares, M. C. y Torres, D. (2020). Universidad en tiempos de pandemia: sentires de una ingresante en su rol como estudiante universitaria. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología* 5(2), 53-70). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/31070>
- González-Lomelí, D., Barrera, L., Maytorena, M. y Fuentes, M. (2018). Certeza vocacional y factores de carrera en estudiantes de dos universidades del noroeste de México. *Psicumex*, 8(2), 5-23. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v8i2.295>
- Jiménez, F. y Ramírez, Y. (2011). Clasificación de los diseños de investigación. En J.A. García García, F. Jiménez Ponce, M. R. Arnaud Viñas, Y. Ramírez Piña y L. Lino Piña (Eds.), *Introducción a la Metodología de la Investigación en Ciencias de la Salud* (pp. 41-52). McGraw-Hill Educación
- Khoshaim, H. B., Al-Sukayt, A., Chinna, K., Nurunnabi, M., Sundarasan, S., Kamaludin, K., ... & Hossain, S. F. A. (2020). Anxiety level of university students during COVID-19 in Saudi Arabia. *Frontiers in psychiatry*, 11, 579750. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.579750>
- López, D. y Norzagaray, C. (2016). Construcción y validación de un instrumento para evaluar factores disposicionales asociados a la elección de carrera. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 120-130. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29248181002.pdf>

- Martín, M. (2007). Instrumentos de Evaluación psicológica para el estudio de los estados de ansiedad y depresión. En. F. González, *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial Ciencias Médicas: Cuba. ISBN 978-959-212-221-5.
- Morrison, J. (2015). *DSM-5® Guía para el diagnóstico clínico*. Editorial El Manual Moderno.
- NIMH (2021). National Institute of Mental Health, National Institutes of Health, part of U.S. Department of Health and Human Services. <https://www.nimh.nih.gov/health/topics/anxiety-disorders/>
- Norzagaray, C. y López, D. (2018). Factores disposicionales que influyen en la elección de carrera en estudiantes de bachillerato. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 23(3), 249-259. [https://www.researchgate.net/publication/341105276\\_FACTORES\\_QUE\\_INFLUYEN\\_EN\\_LA\\_ELECCION\\_DE\\_CARRERA\\_DE\\_ESTUDIANTES\\_EN\\_BACHILLERATO\\_Factors\\_influencing\\_the\\_career\\_choice\\_of\\_students\\_in\\_high\\_school](https://www.researchgate.net/publication/341105276_FACTORES_QUE_INFLUYEN_EN_LA_ELECCION_DE_CARRERA_DE_ESTUDIANTES_EN_BACHILLERATO_Factors_influencing_the_career_choice_of_students_in_high_school)
- Pardo, H. y Cobo, C. (2020). Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia. *Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia*. Barcelona: Outliers School.
- Portillo, S., Castellanos, L, Reynoso, Ó., y Gavotto, O. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia COVID-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. *Propósitos y Representaciones*, 8, SPE(3), e589. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.589>
- Rodríguez M. (2006). *Análisis contingencial*. México: UNAM.
- Son, Ch., Hegde, S., Smith, A., Wang, X & Sasangohar, F. (2020). Effects of COVID-19 on College Students' Mental Health in the United States: Interview Survey Study. *J Med Internet Res*. 22(9). <https://doi.org/10.2196/21279>
- Tavera-Fenollosa, L. y Martínez, A. (2021). Jóvenes universitarios y la Covid-19: una mirada desde la categoría de acontecimiento. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 66 (242), 313-343. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/78111>
- Tinsley, B. (2020). Coronavirus and the impact on students in higher education in England during the autumn term of 2020. Office of National Statistics.
- Wang, X., Hegde, S., Son, Ch., Keller, B., Smith, A. & Sasangohar, F. (2020). Investigating Mental Health of US College Students During the COVID-19 Pandemic: Cross-Sectional Survey Study. *J Med Internet Res*. 22(9). <https://doi.org/10.2196/22817>