



PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL PRESENTE POTENCIABLE: CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA LA EMANCIPACIÓN

César José Valdovinos Reyes

*Centro Internacional de Pensamiento Crítico Eduardo del Río "Rius" CINPECER/UPN
Unidad 162 Zamora. Michoacán
drcesarvaldovinosupn@gmail.com*

Área temática 1: Filosofía, teoría y campo en la educación.

Línea temática: Filosofía de la enseñanza, enseñanza de la filosofía y del pensamiento crítico

Tipo de ponencia: Aportación teórica



Resumen

Se da cuenta del abordaje de una noción de mundo y construcción de conocimiento desde la criticidad y la historicidad, como un imperativo ético, para pensar al sujeto desde el movimiento, desde lo integral, desde lo sintágmico, además su relación con la comunidad educativa y con el desarrollo del hecho educativo.

Además, se habla de algunos de los desafíos que el sujeto afronta en el tercer milenio, desde lo económico, poniendo énfasis en la situación tecnológica, también en lo que se refiere a la situación de la abundancia del conocimiento y el saber, transitando del cambio de lo anónimo a lo personalizado y las repercusiones que tiene en la educación.

Por último, se desenvuelve el pensamiento crítico hacia los pensamientos críticos, la idea construida desde los perfomances decoloniales y comunales, como contrapeso de la idea de un pensamiento crítico funcional para el capitalismo cognitivo, para avanzar en la construcción de conocimiento nuevo e inédito para la horizontalidad y la emancipación.

Palabras clave: Pensamiento crítico, presente potenciabile, conciencia histórica, desafíos tecno-científicos, paradigma epistémico

Introducción

En la construcción del conocimiento nuevo e inédito, sobre todo el campo problemático que es la educación, específicamente en la formación de formadores y en la formación docente, en este momento coyuntural existe un desafío importante, desde donde y para qué del pensamiento

crítico, o es desde una perspectiva emancipadora o en contra parte de carácter funcional al sistema.

En ese sentido, se realiza un abordaje epistémico, filosófico, teórico y político del significado-significante del pensamiento crítico en el presente potenciabile, en la disputa y el campo minando en la que se está moviendo la llamada “Nueva Escuela Mexicana,” en este momento coyuntural de la reforma educativa en México, por ende es necesario deconstruir y reconstruir categorialmente lo que se denomina Pensamiento Crítico desde el propio pensamiento categorial, desde donde se desenvuelve, a favor de quién y en contra de quién, para desde ahí ubicar los desafíos epistémicos y tecnológicos que se requieren, la idea de la abundancia del conocimiento, pero en contrasentido la construcción de conciencia histórica e integral, para avanzar en la construcción de conocimiento nuevo e inédito para la horizontalidad y la emancipación.

Para abordar una noción de mundo, se debe constituir una perspectiva que da cuenta desde donde, cómo y para qué es la necesidad de mundo, desde donde, cómo y para qué se construye conocimiento, el mundo como una necesidad de vida parte de asumir historicidad y criticidad, historicidad en principio desde un contexto y desde una historia en el dándose, historia que está siendo, criticidad como la capacidad de siempre estar llegando, siempre estar abordando en y para el mundo, criticidad como el realizar una articulación profunda entre el pensamiento y la acción, es construcción de conciencia histórica como modo de pensar y actuar en el mundo, como imperativo ético, rompiendo con lo dado, con los discursos del poder, se trata de necesidad de mundo y construcción de conocimiento para pensar al sujeto desde el movimiento de su emergencia, de su necesidad, hacer el mundo desde su propia construcción.

Necesidad de mundo como necesidad de vida, condición de vida, necesidad de vida, condición de vivir, la necesidad de vivir-condición, de vida-futuro, es constituir una permanente forma de re-anudarse en el mundo, con y para el mundo, necesidad de mundo para y en construcción, construcción del pensar, para pensarse en construcción y necesidad de conocimiento.

Desarrollo

Existe una relación clara, pero a la vez muy compleja, entre el sujeto con su exterioridad, en el caso del ser docente, con las y los estudiantes, con las madres y padres de familia además de la comunidad en la que se desenvuelve, por ello esta relación se despliega desde dos sentidos, por un lado, del en como determinación de objetividad, por otro lado, del ante como expresión del resultado de su reflexión y reflexividad.

El docente que asume una postura crítica busca organizar el conocimiento escapando de la inercia del pensamiento parametral e instrumental, como una condición de solo transitar en lo que ya está dado, que es inamovible, para transitar hacia la necesidad de sujeto, hacia el

sujeto en movimiento rompiendo lo parametral e instrumental, transitando hacia un sujeto en lo dándose, donde lo determinado queda subordinado a las necesidades de lo indeterminado, de la inclusividad pero sin perder de vista los contornos.

El desafío de construcción de conocimiento que enfrenta el docente desde una perspectiva crítica, se construye desde la exigencia de lo constituyente, es decir eso que esta en proceso de ser, pero a la vez está siendo, en ese sentido el ser esta en las dos perspectivas, el en y el ante, este ser inacabado en constitución transita en el ser desde un en mediado por un ante, esto significa una contextualización del ser constructor del conocimiento como contextualización radical ante la construcción del conocer del conocimiento del propio sujeto, es situarse entre contexto y construcción, es situarse epistémicamente entre determinaciones y umbrales de realidad, significa situar al sujeto desde su aventura de gestarse a sí mismo (Zemelman, 1998)

El sujeto que se constituye, que transita en la construcción de la conciencia en la necesidad de conocimiento entiende y atiende los desafíos que enfrenta el sujeto en este Tercer Milenio, estos desafíos que van desde la preocupación amplia, sobre todo en las nuevas generaciones sobre los recursos naturales y ambiente, como también la participación y el sentido de justicia que están consolidando las resistencias emergentes como son el feminismo, en su sentido crítico radical, las luchas de las comunidades por la defensa de sus recursos y territorios, además de la lucha por el agua, contra el extractivismo, entre otras más que en medio de la pandemia y pospandemia siguen en proceso.

En este tercer milenio también se desenvuelve la abundancia del saber y el conocimiento como valor, entendido esa abundancia no solo en las fuentes que se consigue la información sino también en la producción de con-saber experiencial de las comunidades que poco a poco se están sistematizando y compartiendo. Hay una muy amplia proliferación de fuentes de información, por ello es urgente comprender las dinámicas de las redes, es decir que esta fuente tan abundante y amplia es intelectualmente débil pero dialécticamente en lo presencial es muy fuerte, es por ello que el marketing emerge como una fuente que algunos le denominan de autoridad, McLuhan (1964), da cuenta del peligro de esto cuando plantea que uno de los peligros de la posmodernidad es hacer más caso al medio que al mensaje, en ese sentido este último se torna secundario, ya que el acento se pone en otro elementos como la inmediatez, la presencia, el impacto, los *reloads*, los *likes*, los vistos entre todos los esquemas de el “*in focus*” que generan las redes sociales.

En esta idea de la abundancia del saber, el medio es el mensaje y el conocimiento como valor, se convirtió en un debate central en este momento, en debate está la forma de interacción, en torno al ambiente, de la presentación individual, *influencers* y marketing digital, lo que se denomina marketing de influencia que logra la fusión de las redes sociales con la creación propia de espacios publicitarios a través de los prescriptores, en la actualidad, el papel de la imagen de los medios y el espectáculo mediático ha desempeñado un papel cada vez más importante en la vida política y otros ámbitos de la sociedad. Celebridades e ídolos de masas son venerados por los medios. De hecho, son los medios los que producen celebridades (Schoenhof, 2016).

El cambio de lo anónimo a lo personalizado, de los medios masivos a las redes sociales personalizadas, En las dos últimas décadas del siglo XX y las primeras décadas del siglo XXI, se produjeron desarrollos paradigmáticos en la construcción de una sociedad interconectada, que -con un nivel de facilidad desconocido hasta el momento- accede, produce, distribuye y modifica información, además de generar, en red, acciones trascendentes en distintas esferas de la vida cotidiana.

A medida que los sujetos se desconectan de las instituciones, la política se ha vuelto más personalizada en el sentido detallado de ser individualista, lo que resulta en transformar las formas de organización de los movimientos, en estructuras más flexibles e inclusivas de estructuración de los mensajes y en la creciente importancia de los medios personales. Una implicación de estos cambios, refiriéndonos a los medios en los movimientos, es que la vieja dicotomía entre medios de comunicación de masas y medios alternativos ya no es útil. De hecho, se interpone a la hora de asimilar la importancia del nuevo orden de comunicación fomentado por Internet, las redes móviles y una vertiginosa serie de software de comunicación, que ahora puede conectar a más gente en todo el mundo, de la manera en la que confían que los sistemas de medios de comunicación de masas lo hacen (Gómez, 2018)

Es prioritario entender el impacto de la tecnología informática (4.0 y 5.0) en la vida, en la sociedad y sobre todo en la escuela, los procesos industriales se han ido tecnificado mucho con el paso del tiempo, pasando por la fábrica 1.0 o tecnología 1.0 que se basaba en sistemas de máquinas a vapor, la 2.0 en la que se hizo presente la electricidad y las cadenas de montajes, la 3.0 donde ya se empiezan a automatizar procesos a nivel industrial y a utilizar sistemas informáticos y la tecnología 4.0 que responde a un sistema de automatizado mucho más amplio y potente basado en tecnologías Big Data y IoT. Además de la emergencia de la industria 5.0 que plantea la integración entre humanos y robots en la gestión tecnológica industrial, para que los llamados sistemas inteligentes tengan un “toque humano”. Las iniciativas 4.0 y 5.0 ocurren al mismo tiempo, conceptualmente, no son contenidos opuestos ni con características generacionales (donde termina uno, comienza el otro). De hecho, se trata de una inmersión entre ellos, capaz de transformar poco a poco la sociedad, en un movimiento que parte de uno de sus pilares: la industria y la tecnología informática.

Otro desafío es el cambio de las relaciones comerciales y de la noción de valor, en esta última categoría la del valor (García Linera, 2009), de construcción desde la axiológica del ser ya no se encuentra en los “viejos” valores de dignidad, honor, honradez, equidad y amor al prójimo, sino en valores donde lo más importante es la relación del sujeto con la propiedad y su acumulación, lo cual corrompe la relación con los demás porque excluye la cooperación de unos con otros para el bien común. Los nuevos valores están sustentados en la fragmentación lo cual engendra divisiones políticas, sociales, económicas, geográficas, étnicas y religiosas.

En cuanto al cambio en las relaciones comerciales, se debe principalmente a la evolución de las pautas de producción y de consumo, además de la constante innovación tecnológica, la integración de cadenas globales de suministro, el requerimiento de estándares privados

para la compra de productos, además del desarrollo de las políticas de comercio exterior y las políticas ambientales entre otros procesos son los que modificaron desde la entrada de la tercera revolución industrial (3.0) las formas de relacionarse entre el centro y la periferia, es decir entre los países llamados de primer mundo con los llamados de tercer mundo.

Uno de los principales motores de este cambio, es la tecnología acompañada de la innovación, la creatividad y la competencia, que han transformado el mundo. La tecnología está facilitando, en gran medida, la operativa del comercio mundial. Los sistemas informáticos y de gestión permiten hacer seguimiento de los envíos, acceder a todos los datos relevantes, de un contenedor o grupaje en destino, compartiendo y administrando la documentación necesaria, de forma fácil. Existen plataformas informáticas que permiten agilizar, los trámites de gestión por parte de los exportadores e importadores.

La tecnología también fomenta cada vez más el comercio, por la facilidad de encontrar clientes en el exterior, por medio de Internet, lo cual ayuda a una mayor difusión de la información con la consolidación y ampliación de buscadores y directorios especializados.

En ese sentido, son algunos de los desafíos que vive la escuela como institución, y la educación como proceso humano de transformación, que fueron catapultados por la pandemia, y lo que va de la pospandemia, llegaron para quedarse y dar un vuelco a la vida del sujeto humano, también en la construcción de conocimiento.

El pensamiento crítico en tránsito hacia los pensamientos críticos (Problematización empírica-teórica), en México en este momento se vive una coyuntura muy interesante sobre el llamado pensamiento crítico, ya que es un elemento que se enuncia en el modelo educativo impulsado por el gobierno progresista de Andrés Manuel López Obrador, por eso es necesario como una primera premisa en el contexto de la necesidad de mundo y construcción de conocimiento en los desafíos del Tercer Milenio, romper la idea del pensamiento crítico como cliché o como una moda que se incrusta dentro de un proyecto de gobierno.

El pensamiento crítico, y su transitar en pensamientos críticos, en plural, por la gama tan interesante de ellos, ellas y ellos que se construyen y reconstruyen, a lo largo y ancho de México, pero sobre todo en nuestra Abya Yala, en la cantidad y diversidad y divergencia de pensamientos críticos emergentes NuestraAmericanos, nos da cuenta de la necesidad de ver su potencialidad como una muestra real de construcción de conocimiento desde abajo y la izquierda en todo el continente.

Este transitar del pensamiento a los pensamientos críticos, nos obliga a desechar la idea de pensamiento crítico unívoco desde la mirada del capitalismo cognitivo como es las llamadas habilidades del pensamiento, esta imagen que se está vendiendo como el único performance de transformación o pensamiento crítico, las llamadas habilidades del pensamiento crítico eurocéntrico, que se rompen con el cúmulo de performances decoloniales y comunales de transformación territorial, que construyen pensamientos críticos.

Pero también debatir la idea de la reducción del pensamiento crítico, este pensamiento crítico funcional que le sirve al “ideal sistema” para seguir oprimiendo, como lo diría Freire, un pensamiento que se usa para mantener el *status quo* y los privilegios, es entonces un pensamiento crítico funcional que no alcanza a explicar la realidad compleja, el pensamiento crítico como performances decoloniales y comunales se transforman en pensamiento complejo, pensamientos complejos; pensamiento holístico, pensamientos holísticos; y pensamiento articulador, pensamientos articuladores que son necesidad de mundo y construcciones de conocimientos.

Estos performances decoloniales y comunales se articulan, caminan y transitan a la par y en disímil nivel de realidad pero están interactuando unos con otros, en distintos momentos y épocas, por ello, hagamos un breve repaso a la historia del pensamiento crítico, los pensamientos críticos en América Latina, ya que la raíz, el origen, la radicalidad del pensamiento crítico siempre ha estado presente en la historia de las luchas de reivindicación, el germen del pensamiento crítico sin duda surge con Simón Rodríguez, y muchos pensadores y actores de los actos de construcción de la impronta o identidad Latinoamericana, el propio Bolívar, Poma de Ayala, Tupac Amaru, Martí, Mariategui, Morelos, Hidalgo, Zapata entre muchos más, el pensamiento crítico es el del origen, es el de la radicalidad, de la revolución, de resistencia y de liberación a lo largo de toda la historia de Nuestra América.

Para Zemelman (1995), una primera ola ya articulada de pensamiento crítico de Nuestra América, se dio en la época de los 60 y 70 del Siglo Pasado con la presencia de pensadores como Freire, Fals Borda, Fernandes, Bagú, Pinto, nuestro Rius de México, entre otros y otras.

La segunda ola ya más potente se esparce con el propio Zemelman (1995) como vanguardia, como fundador de la tendencia crítica latinoamericana en las ciencias sociales, ahí también comparten construcciones de conocimiento Aníbal Quijano, Silvia Rivera, Bolívar Echeverría, Walter Mignolo, Enrique Dussel, Dora Barrancos, Estela Quintar, Adriana Puiggrós, Graciela Di Marcos, Rita Segato entre muchas y muchos más.

Estos grandes esfuerzos, colocan al pensamiento crítico latinoamericano como proyecto político, pero también como un paradigma epistemológico propio, con su propio desarrollo y con un potencial en el presente, además de una visión de futuro que da la posibilidad de seguir creyendo en este sueño posible NuestraAmericano que se decanta en espacios desde el movimiento social, la academia y las investigaciones desde esta perspectiva.

Este pensamiento crítico Latinoamericano coloca en el centro la cuestión de sujeto y desde donde se desdobra el pensamiento, pasa por entender y asumir una conciencia histórica fruto de las batallas, las resistencias y los logros de posiciones radicales, locales y originales que brotan en muchos rincones de América, el reto es transitar de la conciencia práctica o praxiológica hacia la conciencia histórica a través de la articulación entre el pensar teórico, la construcción del conocimiento y su narrativa, con el pensar epistémico, desde donde y para qué se piensa el mundo, es decir lograr la historicidad, estar en el aquí y en el ahora pero pensado desde las

herramientas epistémicas, en la realidad, como ese campo minado de disputa entre el pensar de la cotidianidad y el pensar desde la conciencia histórica.

El pensamiento crítico, los pensamientos críticos, en el presente es colocarlo(s) en el lugar de la transformación, en el performance decolonial y comunal, es decir en el presente potencial y en la construcción de la conciencia histórica, pasa por construir conciencia histórica y pensamiento crítico desde el presente potencial, es la manera es la táctica y la estrategia de construcción de conocimiento nuevo e inédito, de deconstrucción y reconstrucción de conocimientos desde el territorio.

Conclusiones

Se trata entonces de colocarnos desde otra mirada, primero observar la realidad, es mirar la realidad, para mirarse en la realidad y ante la realidad, desde la retrospectiva, presente potencial y la visión de futuro es la colocación a la que nos invita Zemelman (2011), en un primer momento desde la mirada retrospectiva, como potencialidad en cuanto a la posibilidad de construcción, esto se articula con el siguiente proceso de mirar la realidad como presente potencial, como capacidad constructiva de realidad a escala microsocial desde la praxis humana, lleva a reconocer el presente no sólo como resultado de procesos previos, sino como espacio de emergencia de futuros posibles, de múltiples posibilidades, la emergencia, representa una discontinuidad en proceso, esta novedad como algo que surge, es activación y creación, es el momento que está siendo atravesado por la emergencia donde el pensamiento crítico, las pedagogías críticas y las educaciones populares tienen que romper el cerco, transitar en la emergencia como posibilidad, es en el ahora que se ocupa transformar el conocimiento en conciencia histórica, es la constitución de futuros posibles, visión de futuro que implica conceptualizar el sentido de lo indeterminado, estableciendo una relación presente-futuro mediante lectura del movimiento de la realidad y la construcción de propuestas de un sujeto posible, en, a través y más allá de las propias limitaciones.

El ángulo de lectura del mundo de esta nueva realidad, es del lugar que partimos, de manera epistémica, el punto de partida es el sujeto y su subjetividad, para bien y para mal, es el sujeto que se instala en la realidad, se coloca, la pregunta es ¿cómo estamos colocados?, los que nos asumimos desde el pensamiento crítico, los pensamientos críticos, los performances decoloniales y comunales, las pedagogías críticas y las educaciones populares, en estas épocas 4.0 y 5.0, en la era de la singularidad, es en el ahora, desde Zemelman (1998), que vuelve a rehacerse, en sí mismo, en este momento desde su re-lectura, es pensar, en nuevos modos, es crecer con apertura crítica y de cara a esta realidad siempre cambiante.

Esta novedad, que modifica, el pensar siendo mundo, nos da la oportunidad, de ser, ahora con esta dificultad, es difícil, porque es destino, este destino no está pronunciado, solo está siendo, en el mundo, es el tránsito de un “no” categórico hacia el “aún no” de posibilidad y

potenciación, todo pasa por la transformación y construcción de subjetividades, ya sean colectivas o improntas.

Para Zemelman (1998), relejendo el momento histórico a subjetividad es siempre naturaleza histórica y contextual, se hace y se deshace, es decir se transforma, es en el siendo, no hay dirección única, la subjetividad es siempre alteridad, es el lenguaje, la cultura y la historia que está dentro de cada sujeto, es el vínculo con la naturaleza, es la pauta que conecta, más allá del binarismo, existe la diversidad, del estar siendo, es el unir, es el atar, a qué, a favor de qué, en contra de qué, es en suma la subjetividad que se manifiesta de manera transversal, inter y transdisciplinariamente posible, es presente potenciabile.

Desde la perspectiva de Zemelman, hay una invitación muy clara a recuperar el pasado, esto es posible, porque al igual que Bonilla-Molina (2016), con el apagón pedagógico global nos da cuenta de la necesidad, de renombrarnos, ya que el cambio educativo suele venir en presentaciones de reformas y en algunos casos de revoluciones. Insiste en el sentido cotidiano versus la conciencia histórica en los cambios en la educación “A veces las reformas son lo más revolucionario posible en un momento histórico dado; en otros casos las reformas sólo intentan impedir revoluciones y contradicen la propia esencia etimológica de ‘acción para volver a formar’ reproduciendo las mismas políticas y prácticas que enuncian cambiar” (Bonilla-Molina, 2016).

En esta idea de cambios y transformaciones desde el pensamiento crítico, Mejía (2021) realiza el planteamiento de también renombramos, qué somos, de dónde venimos, cual es nuestra perspectiva histórica ya que nos encontramos frente a un cambio civilizatorio, una metamorfosis que da forma a los movimientos y organizaciones de la comunidad científica, como a lo social y cultural que hoy deben dar respuesta a la manera como se da esa cuarta revolución industrial (4.0) y quinta revolución industrial (5.0); que sacude los cimientos científicos, sociales y culturales sobre los que está organizada la vida de la gente; un cambio profundo en la manera de entender ese conocimiento, es decir, estamos frente a un giro epistemológico al interior de la matriz de la ciencia moderna, el presente nos espera como una pieza para ser moldeada o sepultada, afortunadamente todavía existe la posibilidad, todavía creemos en el espíritu quijotesco de todos, todas y todes, de aquellos que siempre han salvado a la humanidad de sus abismos (Zemelman, 1992), de aquellos que seguimos transitando, desde abajo y a la izquierda, con el corazón latiendo.

Referencias

Bonilla-Molina, L. (15 de 08 de 2016). *Apagón Pedagógico Global (APG)*. Obtenido de Otras Voces en Educación: <https://otrasvoceseneducacion.org/archivos/139174>

García Linera, Á. (2009). *La producción del modo capitalista de producción, la forma social del trabajo que engendra la mercancía como forma general del producto de trabajo*. La Paz: CLACSO.

- Gómez, B. (06 de 2018). *El influencer herramientas clave en el contexto digital de la publicidad engañosa*. Obtenido de Methaodos. revista: <http://dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v6i1.212>
- Maldonado, C. (2019). *Turbulencias I: Sobre ciencias y otras complejidades*. Buenos Aires: Universidad del Bosque.
- Marrero, N. (2021). *Uberización del trabajo: La era de la precarización digital del capitalismo de plataforma. Cuadernos Abiertos de crítica y coproducción n°4*.
- Maturana, H. (2002). *El libro de la vida*. México: Paidós.
- McLuhan, M. (1964). *Comprender los medios de Comunicación. Las extensiones del ser humano*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Mejía, M. R. (2021). *Las prácticas, las experiencias, las acciones como lugares epistémicos: En búsqueda de otras metodologías*. Bogotá: Planeta Paz.
- Schoenhof, H. y. (2016). Nueva campaña mundial de Adidas con deportistas famosos e “influencers”. *Marketingnews.es*.
- Zemelman, H. (1992). *Los horizontes de la razón, dialéctica y apropiación del presente*. Barcelona: Antrophos.
- Zemelman, H. (1995). *Determinismos y alternativas en las Ciencias Sociales de América Latina*. Ciudad de México: UNAM.
- Zemelman, H. (1998). *Sujeto: existencia y potencia*. Barcelona: Anthropos.
- Zemelman, H. (2002). *Voluntad de conocer: El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. San Cristóbal de las Casas: Universidad Autónoma de Chiapas.
- Zemelman, H. (2011). *Configuraciones críticas: Pensar epistémico sobre la realidad*. México: Siglo XXI.

