



REPRESENTACIONES SOCIALES RESPECTO A LAS TEORÍAS Y MODELOS EDUCATIVOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: ESTADO DEL ARTE

Regina Jahael Olvera Cabrera

Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
reginajahaeloc@gmail.com

Elí Orlando Lozano González

Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM
eli.orlando.lozano@gmail.com

Área temática: Prácticas educativas en espacios escolares

Línea temática: Modelos, tendencias, tradiciones y experiencias en prácticas pedagógicas y prácticas profesionales

Tipo de ponencia: Reporte parcial o final de investigación



Resumen

En determinados contextos socio-históricos, existen ciertas teorías y modelos educativos que prevalecen y se podrían considerar hegemónicos, es decir, que gozan de la preferencia de los principales actores de la educación y se colocan en ventaja sobre otros. El presente estudio se enfoca en el análisis de las representaciones sociales, imágenes o actitudes en torno a los modelos y teorías educativas hegemónicas en la educación superior en Latinoamérica. A través de un análisis cualitativo documental de 36 textos que incluyen artículos, tesis y libros, se identificaron las principales teorías y modelos educativos que prevalecen en la región de Latinoamérica en los últimos 10 años, siendo el constructivismo y el modelo educativo por competencias los más mencionados y aceptados. También se encontró que el modelo tradicional sigue siendo utilizado por muchos docentes, a pesar de considerarse obsoleto y ser mal visto por los estudiantes. Los resultados obtenidos ayudan a definir, de manera general, cuáles son los modelos y teorías educativas hegemónicas en la educación superior de Latinoamérica en los últimos años, y cuáles son las imágenes, actitudes e información que tienen los docentes y estudiantes de este mismo nivel al respecto. Este estudio es un primer paso en la realización de un proyecto más amplio que incluirá trabajo empírico en diversas instituciones de educación superior, con el fin de identificar y analizar, de manera más detallada, las representaciones sociales de los principales actores de la educación en torno a las teorías y modelos educativos que se identifiquen en cada contexto.

Palabras clave: Teorías educativas, modelos educativos, educación superior, representaciones sociales.

Introducción

La presente ponencia se deriva de los trabajos realizados en el proyecto de investigación colectivo PAPIIT: IN402322 “Representaciones sociales respecto a las teorías y modelos educativos hegemónicos en educación superior” con financiamiento por parte de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Se presentan los avances de investigación de una de las etapas del proyecto antes mencionado, que consiste en la realización de un estado del arte en torno a nuestro objeto de estudio: las representaciones sociales que tienen docentes y alumnos de educación superior respecto a las teorías y modelos educativos que predominan en este nivel de estudios.

Nuestro principal marco de referencia es la teoría de las representaciones sociales (RS), que tiene su origen en la obra principal de Moscovici (1979): “El psicoanálisis: su imagen y su público”. En esa investigación, Moscovici explora las RS que se tienen en la sociedad francesa de la década de 1960 respecto al psicoanálisis. La premisa es simple, el discurso del psicoanálisis trasciende el círculo de especialistas y comienza a introducirse en la vida cotidiana de las personas comunes. En un proceso gradual, se comenzó a hablar en distintos medios de conceptos específicos de la teoría del psicoanálisis: los niveles de la conciencia, la libido, las fobias, el complejo de Edipo, etc.

Moscovici (1979) afirma que en las sociedades modernas “las ciencias inventan y proponen la mayoría de los objetos, conceptos, analogías y formas lógicas que usamos para encarar nuestras tareas económicas, políticas o intelectuales” (p. 13). Poco a poco, las personas comienzan a utilizar los conceptos de la ciencia en su vida cotidiana, pero lo hacen de una forma distinta a como lo harían los especialistas.

Los conceptos del psicoanálisis se impregnaron del sentido común de la sociedad francesa de los años de 1960, perdieron rigurosidad, pero adquirieron utilidad para la construcción de la vida cotidiana; se convirtieron en RS. Las personas se apropiaron de esos conceptos y los resignificaron en función de las situaciones cotidianas a las que se enfrentaban en sus vidas.

No de igual manera, pero existe un símil entre lo descrito por Moscovici respecto al psicoanálisis y la sociedad francesa, y las teorías y modelos educativos en la educación de nivel superior y los docentes y alumnos de este mismo nivel. Observamos que tanto docentes como estudiantes se han apropiado de los discursos propios de estas teorías y modelos, y los han moldeado en función de sus realidades cotidianas. En esta ponencia nos proponemos analizar este fenómeno a partir de la revisión de documentos de investigación publicados en la última década, en Latinoamérica, que traten de manera directa o tangencial nuestro objeto de estudio.

Desarrollo

Metodología

Esta investigación es de corte documental, pero con tendencia cualitativa. Utilizamos la estrategia propuesta por Cáceres (2003) de análisis cualitativo de contenido para analizar los documentos encontrados. Para sistematizar y organizar el contenido de cada artículo usamos una tabla de síntesis que permitía identificar los objetivos, conceptos principales, metodología, escenario y muestra y principales resultados de cada documento. Una vez sintetizados los documentos, se categorizaron en 3 dimensiones principales, los resultados de este documento se exponen en función de dicha clasificación.

La búsqueda se realizó bajo criterios específicos que fueron cambiando a lo largo del proceso de indagación, puesto que los resultados en un inicio fueron escasos, aun cuando la oferta digital es amplia en términos de investigación educativa. Por tal motivo, se consideró partir un periodo máximo de diez años (2012-2022) y abarcar libros, tesis, artículos y ensayos que abarcaran las representaciones sociales, o conceptos semejantes, sobre la enseñanza, el currículum, teorías, modelos y enfoques educativos. Cabe mencionar que únicamente se tomaron en cuenta investigaciones dedicadas al nivel superior, puesto que la investigación referida a la educación básica es bastante amplia, y en el marco de nuestro proyecto de investigación nos compete únicamente este nivel.

La búsqueda de textos pertinentes se desarrolló digitalmente en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC), Scientific Electronic Library Online (SciELO), Dialnet, TESIUNAM, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), Red de repositorios latinoamericanos y Google Académico. En total se recopilaron y analizaron 36 trabajos.

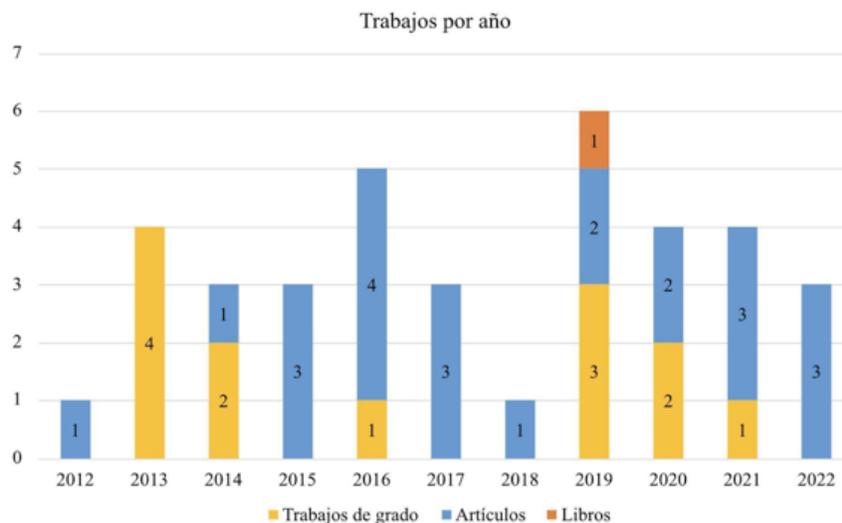
Resultados

- Panorama general

De los 36 documentos tenemos un libro, 12 trabajos de grado (cuatro de Licenciatura, cuatro de Maestría y cuatro de Doctorado) y 23 artículos de revistas especializadas electrónicas. Estos hallazgos se distribuyen a lo largo de varias universidades latinoamericanas, destacando la UNAM. En general, se encontraron más documentos de México (7 trabajos de grado y 9 artículos), sigue Colombia (1 trabajo de grado y 4 artículos), Argentina (1 trabajo de grado y 3 artículos), Chile (2 trabajos de grado), Perú (1 trabajo de grado y 1 artículo), Ecuador (2 artículos), Costa Rica (1 artículo), Venezuela (1 artículo), Bolivia (1 artículo) y Paraguay (1 artículo). El único libro hallado pertenece a la Facultad de Bellas Artes y Humanidades de la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.

En cuanto a la fecha de su publicación y el tipo de documento, se puede observar la tendencia a lo largo de los años en la figura 1.

Figura 1: Años de publicación y tipo de trabajo

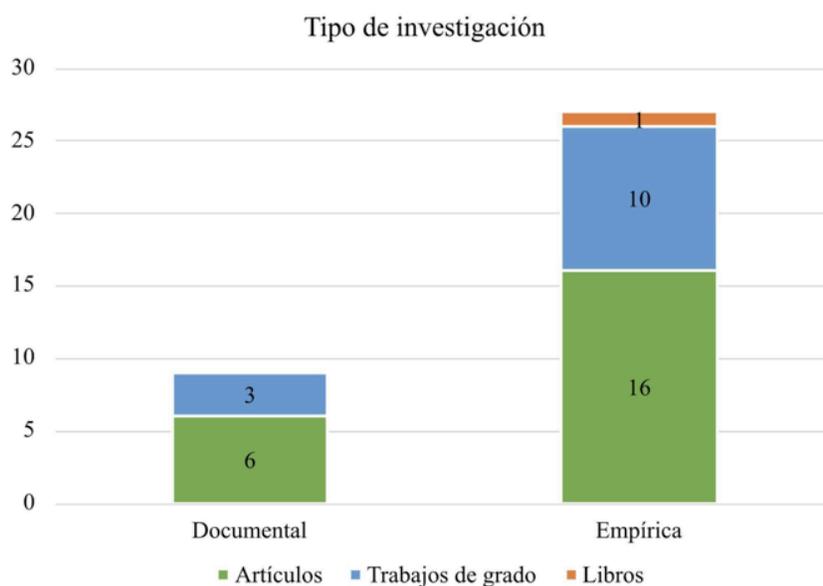


Fuente: elaboración propia.

- Enfoque metodológico

En este caso, clasificamos los documentos de acuerdo con la metodología que siguen, se distingue, en primer lugar, entre investigación documental y empírica. Se encontraron 9 investigaciones de corte documental, de las cuales 6 son artículos y 3 son trabajos de grado. Mientras que hay 27 documentos de investigación empírica, 16 artículos, 10 trabajos de grado y 1 libro. (Véase figura 2)

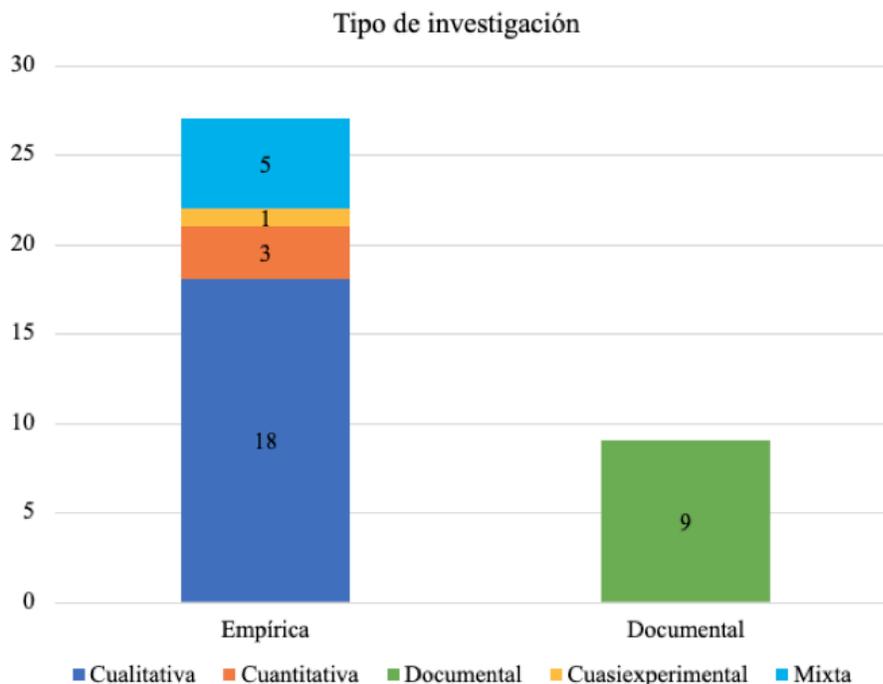
Figura 2: Tipo de investigación



Fuente: elaboración propia.

En la investigación empírica, la cualitativa predominó con 18 documentos, seguida de la mixta con 5 investigaciones, la cuantitativa con 3 y la cuasiexperimental con una. (Véase figura 3)

Figura 3. Desglose del tipo de investigaciones



Fuente: elaboración propia.

Las técnicas e instrumentos prevaletes en las investigaciones cualitativas fueron el cuestionario, la entrevista, el grupo focal y la revisión documental. El tamaño promedio de las muestras en estas investigaciones es de 55 sujetos. Dentro de este grupo destaca el trabajo de Cuevas et al. (2016), titulado “Representaciones sociales de formadores de docentes frente al cambio curricular por competencias en educación superior”, en la cual se emplearon cuestionarios, entrevistas a profundidad y grupos focales.

En aquellas con enfoque mixto, el promedio de las muestras es de 66 personas. Como técnicas de recolección se utilizaron la entrevista, el cuestionario, la revisión documental, la encuesta, y se añaden el test y el diario de campo. Resaltamos aquí el trabajo de Orozco (2019), “inteligencias múltiples en la educación del siglo XXI”, donde se retoma información de la observación participante, las conversaciones informales y el test de tipo proyectivo.

Para las investigaciones cuantitativas únicamente se emplearon el cuestionario y la encuesta con escala de *likert*. Si bien sus técnicas no fueron tan diversas como en las anteriores, el alcance que tuvieron fue notablemente mayor al de las anteriores, alcanzando los 525 en el trabajo de Morales et al. (2021), “Analítica de la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de metodologías de enseñanza tradicionales e innovadoras en educación superior”.

Por último, el trabajo de Velasco et al. (2019): “Análisis comparativo entre una metodología de aprendizaje tradicional y por competencias para alcanzar aprendizajes significativos en cálculo diferencial en el primer semestre de agronomía en la ESPOCH”, es de corte cuasi experimental, participaron 47 personas y se empleó como diseño el grupo control no equivalente con el test y la observación.

- Sujetos de estudio

En esta categoría se clasifican los trabajos de acuerdo a los actores que fueron contemplados como sujetos en cada una de las investigaciones analizadas. También se incluyen aquellos trabajos de corte documental.

En las investigaciones empíricas, tenemos 12 documentos que trabajan exclusivamente con docentes de nivel superior, 10 lo hacen con estudiantes, solamente 3 abarcan tanto a docentes como estudiantes y 2 más lo hacen con expertos y administrativos. Se nota, entonces, una preferencia por enfocarse en la perspectiva del docente, a quien se le suele considerar el principal responsable de los procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones de nivel superior.

Tabla 1. Sujetos de estudio en la investigación empírica

Sujetos de estudio	Frecuencia
Docentes	12
Alumnos	10
Alumnos y docentes	3
Expertos y directivos	2
Total	27

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la investigación documental, como ya se ha mencionado, se encontraron 9 documentos, 6 de ellos trabajan con fuentes primarias, es decir, se enfocan en analizar documentos tales como planes de estudio y encuestas previamente realizadas. Los 3 restantes trabajan con fuentes secundarias, es decir, otras publicaciones (artículos principalmente) que tratan temas relacionados con modelos educativos, informes, encuestas e investigaciones.

- Tema particular

Esta categoría es la más compleja de analizar, pues en la investigación acerca de las RS respecto a las teorías y modelos educativos en el nivel superior y los ensayos acerca de los modelos educativos en este nivel de estudios se abordan numerosos temas, dimensiones o procesos, lo que convierte la labor de sistematización en un proceso arduo. Por ello, se crearon subcategorías de análisis, mismas que se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Frecuencia en el tema de investigación

Tema de investigación	Frecuencia	Porcentaje
Teorías, modelos, enfoques y metodologías didácticas	16	44.4%
Reformas curriculares	4	11.1%
Prácticas educativas	4	11.1%
Currículum	4	11.1%
Funciones de la universidad	2	5.6%
Figura docente	2	5.6%
Expectativas	2	5.6%
Evaluación	1	2.8%
Creencias epistemológicas	1	2.8%
Total	36	100%

Fuente: elaboración propia.

Como se observa, la subcategoría más relevante es la que se denomina “teorías, modelos, enfoques y metodologías didácticas” con el 44.4% del total de trabajos, seguida por “reformas curriculares”, “prácticas educativas”, y “currículum”, ambas con 11.1%. Por su parte, “funciones de la Universidad”, “figura docente” y “expectativas” tienen el 5.6%, que equivale a 2 trabajos en cada una. Con el menor número de investigaciones están “evaluación” y “creencias epistemológicas”, con solo 2.8%, es decir, 1 documento. En seguida se hará una breve descripción de lo encontrado en cada categoría, excepto la primera, que amerita un análisis más detallado que se presentará más adelante.

- Reformas curriculares: se aborda la percepción de los docentes y expertos sobre las innovaciones en el currículum junto con sus implicaciones en la educación superior. Aquí, se denota que los docentes son fundamentales en la implementación de dichos cambios, por ejemplo con la educación basada en competencias. No obstante, se generan fricciones e incertidumbres en la labor docente, mismas que van acompañadas de desconocimiento por considerarse de poco valor o poca relación con el contexto.
- Prácticas educativas: se distinguen aquí las preferencias, conocimientos o desconocimientos y actitudes por parte de alumnos y docentes a distintas prácticas educativas. Así, las prácticas tradicionales como la exposición, la cátedra y, con un trato vertical y homogéneo, se “rechazan” por los alumnos, aunque prevalecen en el transcurrir del aula. Por otro lado, las prácticas innovadoras y creativas que logran romper la barrera entre docentes y alumnos son mejor valoradas en general. En el caso de aquellas donde implementan las TIC, que también resultan atractivas para los estudiantes, se aprecia un desconocimiento de estas por los docentes.
- Currículum: se enmarcan opiniones y preocupaciones por las inclinaciones ideológicas percibidas por estudiantes, expertos y docentes. A partir de las representaciones sociales

de estos actores, se aprecian inquietudes sobre el tipo de profesionista que se forma, las habilidades que adquiere y las relaciones construidas a lo largo de la carrera profesional. Además, se detecta una distancia entre el currículum real y el vivido; existiendo prácticas ajenas entre ellos.

- Funciones de la universidad: se expresa el alcance que las enseñanzas y prácticas tienen en la vida profesional y personal, así como las nociones del acceso a la institución. También, se describen algunas prácticas educativas y el papel que tiene la educación superior, añadiendo valores como compromiso, innovación y creatividad.
- Figura docente: abarca las tareas, competencias, retos y prácticas que llevan a cabo los docentes. En esta se distinguen la vocación, las competencias, las interacciones respetuosas y horizontales.
- Evaluación: se aborda como una herramienta para la mejora de la enseñanza. Sin embargo, se encontró que hay poco interés por los profesores de reconocer cómo es que los alumnos los evalúan, indicando relaciones jerarquizadas y poca conexión entre necesidades e intereses de ambos lados. De esta forma, las innovaciones en la enseñanza desde la calidad educativa no tienen lugar, perpetuando metodologías didácticas genéricas y descontextualizadas.
- Expectativas: los alumnos representan el actor principal en este trabajo, se describen sus necesidades y deseos específicos: como el de emancipación, utilidad social, aprendizaje continuo. Además, se documenta cómo se satisfacen cuando las aulas fomentan relaciones de calidad, aprendizaje “particular”, competencias y evaluaciones formativas. Por el contrario, se ven algo frustradas cuando los docentes reducen al alumnado a escucha pasivo.
- Creencias epistemológicas: se estudia el contraste entre las creencias del cuerpo docente y el modelo educativo propuesto, que resulta en una separación entre ambos. Los docentes perciben al conocimiento desde posturas más simplistas y optimistas, mientras que el modelo lo señala complejo y sofisticado.

La subcategoría más amplia es la de “teorías, modelos, enfoques y metodologías didácticas”. En esta se analizan los documentos desde esos cuatro ejes, que se encuentran estrechamente relacionados en el actuar dentro de una institución educativa, y son conceptos que se asemejan y vinculan entre sí, pero no son estrictamente lo mismo. Para fines expositivos, se presentará un análisis desglosado en cada uno de los 4 ejes de esta subcategoría. Cabe mencionar que se hace una recopilación y conteo de las diversas teorías, modelos, enfoques o metodologías didácticas que se mencionan en los diversos documentos, pero hay casos en los que, en un mismo documento, se menciona más de una, por ello, el conteo no corresponde al total de documentos analizados, que son 16 en esta subcategoría.

- Teorías del aprendizaje:

En los documentos existe cierta ambigüedad para definir qué son las teorías del aprendizaje, por ello debemos definir las en primer lugar. De acuerdo con De León y Suárez (2008), describen los fundamentos teóricos para comprender el proceso de aprendizaje. Estas han tomado

distintas posturas a lo largo de su desarrollo, mismas que dependen del posicionamiento epistemológico particular.

En los trabajos analizados, las más frecuentes fueron las teorías del aprendizaje colaborativo, el conectivista y el significativo y, mientras que las teorías mecanicistas y las inteligencias múltiples aparecieron con poca frecuencia (véase Tabla 3). Conviene señalar que la frecuencia no es indicador del grado de aceptación o aplicación por parte de los agentes educativos, sino únicamente de conocimiento y expresión parcial de sus características, se trata en todo caso de un indicador de aquellas teorías del aprendizaje que los actores de la educación en el nivel superior tienen más presentes en sus discursos y prácticas.

Tabla 3. Teorías del aprendizaje

Teoría del aprendizaje	Frecuencia
Colaborativo	4
Conectivista	3
Significativo	3
Mecanicista	2
Inteligencias múltiples	1
Total	13

Fuente: elaboración propia.

- Modelos educativos

Relacionado con las teorías, pero con una perspectiva distinta, encontramos lo relativo a los modelos educativos, que también requieren una definición. A partir de las palabras de Tünnermann (2008), se definen como “la concreción, en términos pedagógicos, de los paradigmas educativos que una institución profesa y que sirve de referencia para todas las funciones que cumple a fin de hacer realidad su proyecto educativo.”. (p. 15)

Bajo la definición anterior, se lograron identificar rasgos de modelos muy diversos. No obstante, predominó el modelo por competencias (véase Tabla 4), del cual prevalece una postura de aceptación, aunque con ciertos matices debido a que los docentes conocen poco al respecto y tienen dudas de su aplicación en las aulas. En segundo lugar, aparece el modelo tradicional que generalmente es sujeto a críticas y se le da una connotación negativa. El resto de los modelos solo se mencionan en una ocasión, pero tienen mayor aceptación que al modelo tradicional.

Tabla 4. Modelos educativos

Modelos educativos	Frecuencia
Competencias	5
Tradicional	3
Constructivista	1
Convencional	1
Crítico	1
Intercultural	1
Intracultural	1
Tecnocrático	1
Total	14

Fuente: elaboración propia

- Enfoques pedagógicos

Uno de los aspectos que más diversidad presentó es el de los enfoques pedagógicos, mismos que, de acuerdo con Suárez (2000), se consideran como guías que describen y moldean la comprensión de lo pedagógico acorde al contexto específico. Siguiendo la línea anterior, el entendimiento que surge a partir de estos termina influyendo en la labor educativa y, los resultados que tiene dicha ejecución modifican a los enfoques en sí.

En este apartado se identificaron 20 enfoques, pero de estos, únicamente el constructivista y el de competencias sobresalieron en los hallazgos en frecuencia y nivel de aceptación, es decir, se consideran positivos para la educación en los trabajos analizados. En el otro extremo se encuentran el conductista y el tecnocrático, tales que son acreedores de una carga negativa por parte de docentes y estudiantes.

Tabla 5. Enfoques pedagógicos

Enfoques educativos	Frecuencia
Constructivista	5
Competencias	4
Conectivista	2
Calidad educativa	1
Cognitivismo	1
Conductista	1
Construcción de conocimiento	1
Inclusivo	1
Inteligencias múltiples	1
Intercultural	1

Socioconstructivista	1
Tecnocrático	1
Total	20

Fuente: elaboración propia.

- Metodología didáctica

Por último, como resultado práctico de la combinación subjetiva entre las subcategorías anteriores, se distinguieron las metodologías didácticas, que, a partir de Montenegro et al. (2016), se definen como la selección y organización sistematizada de las actividades, recursos y tiempos para alcanzar los objetivos definidos por la planificación del proceso educativo.

En cuanto a los trabajos examinados, hallamos que las metodologías más empleadas son la tradicional y el aprendizaje basado en problemas (ABP), el cual responde al enfoque por competencias. Resulta irónico que una de las metodologías más empleadas por los docentes es la tradicional, aunque es rechazada por los estudiantes.

En cambio, las metodologías “innovadoras” o por “procesos”, que guardan semejanza con el “aprendizaje por proyectos” y la “conectivista” parecen tener menos lugar en las clases, aun cuando son consideradas positivas por los estudiantes.

Tabla 7. Metodología didáctica

Metodología didáctica	Frecuencia
ABP	5
Tradicional	5
Conectivista	3
Aprendizaje por Proyectos	2
Innovadoras	2
Procesos	1
Total	18

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

En estas páginas hemos presentado un panorama muy sintético y general del análisis que realizamos respecto a las investigaciones publicadas en torno al tema general de nuestro proyecto de investigación: “Las representaciones sociales respecto a las teorías y modelos educativos hegemónicos en educación superior”.

El proyecto consiste en varias etapas, enfocadas principalmente en la realización de trabajo empírico en diversas instituciones de educación superior, con la finalidad de identificar las teorías y modelos que prevalecen en cada contexto y analizar sus representaciones sociales, dando voz a los principales actores del proceso educativo (docentes, alumnos, directivos).

No obstante, una primera labor, y de importancia mayor, era la realización de un estado del arte. Esta etapa de la investigación, de corte documental, nos permitió comprender cuánto, cómo, dónde, con quién y qué se ha estado investigando respecto a nuestro objeto de estudio. En este sentido, encontramos que prevalece la investigación cualitativa; que se da voz principalmente a los docentes y con menos frecuencia a los estudiantes. Y que los temas de investigación son realmente diversos, aunque es en gran medida el currículum, aterrizado en planes de estudio, lo que marca la línea de aquellos aspectos específicos que se investigan en cada escenario de investigación.

Es decir, la planta docente, el estudiantado, las autoridades escolares, y las y los expertos en estos temas discuten en torno a las teorías y modelos educativos que se proponen y ponen en práctica desde los planes de estudio; que son muy diversos, pero tienen en común que orientan o guían los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas universitarias. Los planes de estudio, a su vez, responden a las demandas de su entorno y se suelen circunscribir a las teorías y modelos educativos que gozan de aceptación en cierto momento histórico.

Así, encontramos que el constructivismo, y el modelo educativo por competencias, asociados con otros enfoques y metodologías didácticas derivados de ellos, o nombrados de maneras diferentes o más específicas, son los más mencionados en los documentos que analizamos. En ambos casos se remarca su utilización y prevalecen actitudes de aceptación, aunque también se evidencia desinformación y confusión en relación con las formas específicas de aplicación de estas teorías y modelos educativos.

Otro modelo que también fue muy mencionado es el tradicional, también nombrado convencional, y asociado al conductismo y el modelo tecnocrático. En este caso, se le considera un modelo obsoleto, y es mal visto, sobre todo por los estudiantes. No obstante, sigue siendo uno de los modelos más usados por los docentes de nivel superior. Lo cual es irónico, y por ello requiere ser investigado con mayor profundidad.

Los resultados que aquí presentamos nos permiten definir, al menos de manera general, cuáles son esas teorías y modelos educativos hegemónicos en la educación superior en los últimos años en Latinoamérica. El concepto de hegemonía, de acuerdo con la Real Academia Española (RAE), hace referencia a la supremacía, que a su vez remite a la preeminencia o superioridad jerárquica de algo sobre lo demás. De esta manera, identificamos aquellas teorías y modelos que se colocan como preferentes, privilegiados o en ventaja frente a otros en determinado momento histórico y contextual. Y nos acercamos a entender las RS que los principales actores del nivel educativo superior tienen al respecto, aunque en varios de los trabajos no se identifiquen como tal, sino como creencias, actitudes, valores, significados, y otros términos similares.

Lo presentado en estas páginas, reiteramos, es solo un panorama general de nuestros hallazgos. Por cuestiones de espacio, no podemos expandirnos en el análisis y tampoco podemos citar o referir todos los documentos que retomamos, solo mencionamos unos pocos a manera de ejemplo, pero deseamos resaltar la importancia de cada uno de ellos. Aún se nos presentan varios desafíos en el camino de esta investigación, pero la realización de este estado del arte parece colocarnos en la vía correcta para lograr nuestros objetivos.

Referencias

- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas, II*, 53-82.
- Cuevas, H. G., Cerda, F. P., Ibañez, C. C., y Arriagada, F. Q. (2016). Representaciones sociales de Formadores de Docentes frente al cambio curricular por competencias en Educación Superior. *Educere, 20*(66), 201-214. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35649692002.pdf>
- De león, I., Suárez, J. (2008). El diseño instruccional y tecnologías de la información y la comunicación. Posibilidades y limitaciones. *Revista de Investigación, 32* (65), 57-82.
- Montenegro, W., Cano, A., Toro, I., Arango, J., Alveiro, C., Vahos, J., Pérez, P., Coronado, B. (2016). Estrategias y metodologías didácticas, una mirada desde su aplicación en los programas de Administración. *Educación y Educadores, 19* (2), 205-220.
- Morales S., M., Molano C., H., Cardona V., D., Delgado C., D. (2021). Analítica de la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de metodologías de enseñanza tradicionales e innovadoras en educación superior. *Gestión, Organizaciones y Negocios, 8*(1), 1-19. Recuperado de: <https://doi.org/10.22579/23463910.224>
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Anesa-Huemul.
- Orozco G., Consuelo. (2019). *Inteligencias múltiples en la educación del siglo XXI*. Universidad Tecnológica de Pereira (Colección Trabajos de Investigación). Recuperado de: <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/341c3c57-f7c3-402b-8931-d01f702fa544/content>
- Suárez, M. (2000). Las corrientes pedagógicas contemporáneas y sus implicaciones en las tareas del docente y en el desarrollo curricular. *Acción Pedagógica, 9*, 15-38.
- Tünnermann, C. (2008). *Modelos educativos y académicos*. Hispamer.
- Velasco, M., Limaico, C., Ortega, J. (2019). Análisis comparativo entre una metodología de aprendizaje tradicional y por competencias para alcanzar aprendizajes significativos en calculo diferencial en el primer semestre de agronomía en la ESPOCH. *Ciencia digital, 3*(2), 735-750. Recuperado de: <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/491/1135>