



PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE EDUCADORES FÍSICOS EN PRIMARIAS PÚBLICAS

Alexis González Pérez

Centro de Estudios Superiores de Educación Especializada (CESEE)
ceseeinvestigacion@gmail.com

Nancy Leticia Hernández Reyes

Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa (CRESUR)
nancylet54@gmail.com

Ma. Del Carmen Villanueva Reyes

Centro de Estudios Superiores de Educación Especializada (CESEE)
carmenvillanuevareyes@cesee.edu.mx

Área temática: A.6) Educación en Campos Disciplinarios

Línea temática: Educación Física

Tipo de ponencia: Reporte parciales de investigación



Resumen

La evaluación es uno de los procesos más complejos en el ámbito educativo (Toro-Suaza y Chaverra, 2022). Se puede considerar entre los aspectos que han sido y son causa de polémica entre los actores educativos (Calatayud, 2019; Blázquez, 2017). En el contexto mexicano, es una línea de investigación poco estudiada. Lo cual da cuenta de la necesidad de generar conocimiento sobre las diversas aristas de la evaluación en Educación Física (EF) en contextos específicos de México. El presente trabajo constituye un informe parcial de la investigación que tuvo como pregunta central: ¿Cómo son las prácticas de evaluación en EF de Escuelas Primarias públicas desde la perspectiva de los propios educadores físicos? El estudio se realizó a través de un proceso cualitativo al abordarla desde los relatos de 9 educadores físicos en su contexto y ambiente natural, la observación in situ de sesiones evaluativas y análisis documental. El análisis se realizó a través del *software* Atlas.ti 9. Los hallazgos permiten caracterizar las prácticas evaluativas por: protagonismo del educador, marcado enfoque hacia el aspecto motor o saber hacer, mayoría de finalidades centradas en lo motor y aspectos administrativos como cumplimiento y calificación, así como por la preferencia porque el estudiante sea inconsciente de que se evalúa su desempeño.

Palabras clave: Evaluación, Educación Física, Educación Básica

Introducción

Evaluar el aprendizaje en la escuela es una de las labores fundamentales de todo educador en ejercicio (planeación, enseñanza, evaluación). Es uno de los procesos más complejos en el ámbito educativo (Toro-Suaza y Chaverra, 2022). La evaluación se puede considerar entre los aspectos que han sido y son causa de polémica entre los actores educativos (Calatayud, 2019; Blázquez, 2017).

Es posible encontrar a quienes atribuyen a la evaluación un lugar especial para orientar la planeación y el proceso de aprendizaje, hay quienes consideran que es base para la toma de decisiones, un elemento reflexivo que ayuda a mejorar la práctica educativa, útil para retroalimentar a los estudiantes y es un factor formativo clave. En fin, se le asigna potencial para ser hilo conductor del proceso educativo, así como de su transformación (Vera-Rojas et al., 2019).

Otros, desde una perspectiva crítica, suelen argumentar que la evaluación se utiliza como instrumento de ejercicio asimétrico de poder con fines de control, eficientismo, sometimiento y normalización (Hours et al., 2021 y Díaz, 2018). En cualquiera de los casos la línea de la evaluación es de interés entre los investigadores y educadores de toda área formativa.

La EF y los educadores físicos no son excepción. Rivera (2002) usa la metáfora del “talón de Aquiles” para referirse a la evaluación como el punto débil de la educación en general y de la EF en particular. Este y muchos otros autores consideran que gran parte del problema se debe a que durante mucho tiempo el rendimiento físico fue el contenido hegemónico de la evaluación en dicha asignatura cuyo empeño fue el de medir el cuerpo (Blázquez, 2017). Es apreciable entonces cuestionar(se) acerca de la evaluación que acompaña todo proceso educativo como el que aquí nos ocupa.

En el contexto mexicano, la evaluación en EF es una línea de investigación poco estudiada. Son dos las publicaciones que se encontraron en torno a la evaluación en el nivel de Educación Básica durante el periodo 2017-2021. Una corresponde a George y González-Moreno (2020) que titularon “Evaluación auténtica como alternativa para la mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación física en escuelas primarias”. La segunda es de Loya et al. (2019) titulada “Experiencia con el empleo de base de datos para la evaluación de educación física en preescolar”. Lo cual da cuenta de la necesidad de generar conocimiento sobre las diversas aristas de la evaluación en EF en contextos específicos de México.

El presente trabajo constituye un informe parcial de la investigación que tuvo como pregunta central: ¿Cómo son las prácticas de evaluación en EF de Escuelas Primarias públicas desde la perspectiva de los propios educadores físicos?

Dicha investigación se planteó como objetivo general analizar las prácticas evaluativas desde la perspectiva de los propios educadores físicos de Escuelas Primarias públicas adscritos a una Delegación Regional del Estado de Guanajuato, México, para posibilitar la construcción de caminos formativos de reflexión-acción que propicien nuevas miradas sobre la evaluación y su

práctica. De entre los objetivos específicos de la investigación, se encuentra el de caracterizar las prácticas de evaluación en la EF de Escuelas Primarias públicas, las cuales se abordan a continuación.

Desarrollo

El estudio se realizó a través de un proceso cualitativo al abordar la evaluación en EF desde los relatos de los educadores físicos en su contexto y ambiente natural (Hernández et al., 2014). De igual forma, se considera cualitativo al profundizar en los puntos de vista y percepción de los educadores participantes acerca de sus experiencias con la evaluación. Asimismo, la investigación fue compatible con la perspectiva cualitativa al considerar que en contextos específicos de México el tema ha sido poco explorado (Marshall, 2011 y Preissle, 2008 citados por Hernández et al., 2014).

Respecto a la población en estudio, se optó por una selección de máxima variación. Este tipo permite detectar y “documentar la diversidad para localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades” (Hernández et al., 2014, p. 387). Quedó conformada por 6 hombres y 3 mujeres (la proporción de mujeres adscritas a dicha Delegación es menor que la de hombres).

La edad promedio fue de 37.2 años (el mayor fue de 54, mientras que el menor de 26). El de menor cantidad de horas impartidas por semana en Primaria pública fue de 12, mientras que el mayor fue de 42 para 29.6 como promedio. Quien tenía mayor antigüedad era de 27 años en Primaria, mientras que el de menor 3, para un promedio de 10.7 años. La cantidad de estudiantes atendidos por educador varía desde 230 hasta 700. Solo una educadora no contaba con plaza definitiva. El educador y educadora de mayor antigüedad contaban con formación inicial bajo el Plan de estudios de la Licenciatura en Educación Física de 1984, el resto, con el Plan 2002. Los participantes que contaban con grado de Maestría fueron 4. Laboraban en centros de trabajo adicionales a las Primarias públicas 5, de los cuales 1 en 2 Escuelas Normales (la oficial y la pública del municipio de León, Guanajuato), otro, en la Universidad estatal.

La información para el análisis se obtuvo por 3 medios. El primero, consistió en realizar entrevistas semiestructuradas a cada uno de los participantes. Las entrevistas se dividieron en 2 partes principales además del *Rapport*, consentimiento informado y despedida. En la primera, se les preguntó datos generales y de situación laboral. En la segunda, se les solicitó el relato de alguna experiencia o anécdota personal en torno a la evaluación y, después de solicitarles que profundizaran en algunos aspectos que destacaban en sus relatos, se les realizó una pregunta que les ubicaba en una situación hipotética en la que hablaron acerca de las modificaciones que harían a la evaluación en EF si fuesen nombrados con la autoridad para hacerlas.

En la despedida de la entrevista se les preguntó sobre la posibilidad de acudir a una de sus escuelas para hacer observación “in situ”. Todos aceptaron, pero solo se concretaron 5 invitaciones (3 hombres y 2 mujeres). Se acudió a las 5 escuelas y se registraron las acciones de

los educadores físicos y de los estudiantes en las sesiones, así como comentarios que realizaron sobre evaluación. Este fue el segundo medio. Para el tercero, se obtuvo evidencia fotográfica de documentos utilizados por los propios educadores físicos en los procesos de evaluación que fueron proporcionados por ellos mismos durante la visita.

Para el análisis de contenido se utilizó el *software* Atlas.ti 9. Se crearon “citas libres” a partir de segmentos que cobran sentido para el objetivo de la investigación. En seguida se codificaron las citas y se detectaron relaciones entre códigos para la formación de redes. Al analizar las redes se identificaron los códigos que presentaron mayor convergencia, principalmente, con el código “evaluación”. Asimismo, durante el proceso se fueron elaborando memos que se alimentaron con citas afines.

A continuación, los hallazgos se presentan acompañados de “citas” representativas y organizados en las categorías: Contenidos; Actividades; Temporalidad y momentos de la evaluación; Instrumentos, técnicas y medios de evaluación; Finalidad de la evaluación; y, Agentes de la evaluación.

Hallazgos

1. Contenidos

Los educadores físicos toman como base los “Aprendizajes esperados” enunciados en el Programa oficial para definir los contenidos a evaluar como se aprecia en la siguiente cita (“E” indica: Entrevistado; el primer número corresponde al participante, el segundo número después de los dos puntos indica el número de cita en la entrevista):

E2:23 ...Entonces me baso mucho en la evaluación y lo que me está pidiendo el planes y programas dentro del aprendizaje esperado...(SIC)

El aspecto motor es el tipo de contenido en el que se enfoca el educador físico en su práctica evaluativa y aparece en los 3 medios utilizados para obtener información (otras formas que los participantes usan para referirse a este aspecto son: desarrollo motor, parte motriz, habilidades y capacidades):

E2:12 ...sabemos que en educación física muchos buscan o ven la forma de evaluar que es la disciplina, que es el uniforme, que es el calzado adecuado, eh, pero eso no es tan necesario de la participación del alumno, a lo que nosotros nos importa es la parte motriz, el cómo va evolucionando el niño dentro de la clase, qué habilidades va desarrollando ¿sí?, eso entonces es lo que a mí me interesa...(SIC)

En la observación in situ no se detectó algún contenido actitudinal, sin embargo, en algunos documentos y relatos se puede apreciar su referencia:

E1:69 ... aparte tienes que evaluar que el niño va, que el niño participa, que el niño tiene buenas actitudes, entonces ese compendio hace que el niño tenga la calificación completa hablando de número...(SIC)

El aspecto verbal, conceptual o declarativo, fue el de menor presencia como contenido. En la “Imagen 1. Cuaderno de un estudiante de sexto grado de Primaria” se aprecia uno de los pocos ejemplos que pueden ser considerados de este tipo al propiciar la verbalización en forma escrita y la identificación de partes del cuerpo que resultan mejores para ciertas actividades:

Estos hallazgos difieren a los de Toro-Suaza y Chaverra (2022) en los niveles de Secundaria y Medio del sistema educativo colombianos en donde, los de tipo actitudinal, tienen prioridad ante los de tipo procedimental. Por otro lado, coinciden con los de Peña (2020) quien plantea que en el nivel de Secundaria encontró la mayoría de las prácticas evaluativas enfocadas al saber hacer (procedimental). Por otra parte, esta característica es recogida por Pastor et al. (2006) como una de las críticas a la evaluación al producir un “grave reduccionismo” de la EF al entrenamiento de habilidades motoras o capacidades físicas.

2. Actividades

Las actividades para evaluar consisten principalmente en acciones motoras como lanzar, atrapar, saltos, botar, desplazamientos, entre otras que se pueden apreciar en la “Imagen 2. Hojas guía para evaluación”.

Otros ejemplos se muestran en las siguientes citas:

E4:16 ...y la próxima clase el calentamiento lo empiezo con la cachada porque sigo evaluando...(SIC)

E7:79 ... me acuerdo que la última, una de las últimas actividades que evalué por logro fue con un cono... con primero, tienes que caminar por esta línea, cuando llegues al final de la línea, con el cono, con la ficha la vas a lanzar y tienes que atraparla con el cono.(SIC)

Este tipo de actividades se centran en evaluar el desempeño motor, característica de una evaluación no integral y de corte tradicional en EF (Peña, 2020).

3. Temporalidad y momentos de la evaluación

Los procesos de evaluación se realizan principalmente al inicio de ciclo escolar, así como al inicio y final de trimestre. Algunos educadores físicos refieren hacer evaluación de forma continua, aunque esta práctica también obedece a razones de tipo administrativo. Otros, en la previsión de las fechas para la entrega de resultados, realizan procesos de evaluación previos hacia el final del trimestre durante varias sesiones o semanas:

E1:114 ...ahora ya son trimestrales entonces si dejas de evaluar del día 1 al día 90, si los meses tienen 30 o sea, al día 90 la verdad ya a mí ya se me olvidó, entonces yo creo que tienes que ir como por semana haciendo un bosquejo de cuál va mal, cuál va bien... (SIC)

E3:47 ...nada más está esa evaluación, este, está la diagnóstica, la inicial y la final por cada trimestre, por trimestre haces 2, o sea estás haciendo 6 evaluaciones al año y ya es todo...(SIC)

Respecto a los momentos, la evaluación diagnóstica (inicio de ciclo), así como la de inicio y final de trimestre, son realizadas durante sesiones completas destinadas para ello, mientras que la evaluación que refieren como continua, la aplican principalmente al final de la sesión y tiende a ser asistemática:

E6:73 ...la retroalimentación que realizo al final de la sesión, eso es parte de una evaluación, pero es todas las clases, en todas las clases, entonces yo la realizo a través de la retroalimentación diario, o sea, sin registro... (SIC)

4. Instrumentos, técnicas y medios de evaluación

Los instrumentos de mayor presencia son la rúbrica y lista de cotejo, pero también se observó que algunos docentes utilizan cuaderno del estudiante, diario de campo, hojas de observación y escalas estimativas.

E9:3 ...intento evaluarlos de manera diagnóstica y en los trimestres es las únicas evaluaciones que a lo mejor realizo así como de lista de cotejo, más este, mmm, como más más es... cómo se podrá decir, como más a profundidad... (SIC)

E5:42 ...con una rúbrica ellos van en los espacios solucionando su desempeño, si lo hicieron bien, si lo hicieron excelente o regular... (SIC)

De igual forma, la observación es la técnica preferente de los participantes y, en mucho menor medida, la charla con los estudiantes.

E6:24 ... por ejemplo, yo traigo la computadora en todo momento y ya tengo mi lista de cotejo y ya pongo ahí que los voy a evaluar. Están, pos depende del grado a algunos les pongo circuitos de acción motriz y ya checo en la computadora, observándolos, porque la observación es parte fundamental...(SIC)

Los educadores físicos tienden a centrar su observación en unos pocos estudiantes que detectan con desempeño (motor) bajo.

E3:12 ... en un día trabajo la mitad del grupo en peso y talla, y la otra mitad de la sesión la trabajamos con la primera evaluación ... entonces yo ahí ya tengo el listado y lo hago

a manera de observación grupal y ya nada más voy sacando ¡Ah pos este niño es muy hábil, este niño le falta y este niño no da una! (SIC)

E1:19 ... yo he visto que llegas a hacer una simulación evaluativa, todos hablamos en consejos y decimos no yo hago esto y hago esto, pero en realidad me he dado cuenta hablando por ejemplo con los compañeros de aula que no, que en realidad simulamos y que nuestra calificación, nuestra puesta de calificación termina siendo una observación a, al final... (SIC)

La observación como técnica dominante y con tendencia a ser asistemática en la práctica evaluativa es un hallazgo semejante al de Chaverra y Hernández (2019) sobre la acción evaluativa en EF para Secundaria.

En lo que se refiere a medios, los “prácticos” como el juego, circuitos de acción motriz, estaciones y ejercicios son los que mencionan con mayor frecuencia al referirse a la evaluación. Algunos ejemplos se pueden apreciar en la “Imagen 2. Hojas guía para evaluación”.

5. Finalidad de la evaluación

En el discurso de los educadores físicos fue posible identificar algunas de las finalidades de la evaluación o, si se permite utilizar el término, usos que dan los educadores físicos a la evaluación:

Planificar la intervención

E4:16 ... de hecho tengo algunas, tengo unos ejercicios así leves de diagnóstico que me dan el punto de partida para mis planeaciones... (SIC)

Detectar fallos en la intervención

E6:89 ...la evaluación es parte fundamental, no solo para los niños, para uno como docente, ¿en qué estoy fallando?, o con ciertos niños ¿qué puedo realizar?... (SIC)

Detectar el avance de los estudiantes y/o cumplir con la exigencia administrativa

E3:30 ...yo tengo mis propias formas (se ríe), mis propias listas de cotejo en donde digo, ah, okey, bueno estas se las voy a llenar a ellos porque son las que ellos me piden, requeridas como son y con lo que ellos quieren, pero yo tengo las mías propias en donde yo sé cuando el niño realmente ha avanzado... (SIC)

Calificar y justificar la calificación

E8:51 ... yo de esa manera yo les califico y llevo todo lo de la educación física o todo lo que yo trabajo a algo tangible tanto para los papás, para con los niños y para con los maestros y ya poder justificar este, la calificación que les doy... (SIC)

Apoyar en los contenidos de otras áreas

E8:46 ...trabajamos este la lectoescritura que es la que lo que regularmente las maestras como que siempre van atrás, atrás, atrás de eso, entonces yo me agarro con eso para hacerles su pequeña evaluación a los niños... (SIC)

En las preguntas realizadas a los educadores físicos y de manera deliberada no figuró alguna que hiciera referencia al término calificación, sin embargo, los participantes lo generaron como uno de los aspectos que ocupó mucho espacio en los relatos resultando uno de los términos con mayor coocurrencia con “evaluación”. Para algunos de los participantes es uno de los sentidos principales que cobra la evaluación:

E5:32 ...es cuando uno como docente de educación física dice dónde está todo mi trabajo, o sea, para qué me piden evaluar, para qué estar ahí, para qué generar una calificación si finalmente los docentes van a establecer una calificación que a ellos les convenga... Es ahí que cuando menos yo como docente digo bueno entonces pues de qué se trata el trabajo.

5. Agentes de la evaluación

El principal agente evaluador es el educador físico, participa en el diseño, aplica y reporta los resultados:

E4:12 ...nosotros sacamos desde el instrumento de evaluación hasta la redacción del, qué te diré, hasta la actividad que vamos hacer en la evaluación, qué queremos evaluar de acuerdo al aprendizaje esperado, pues es eso lógico porque vamos de acuerdo al programa, pero con la actividad que yo crea pertinente para atacar ese aprendizaje esperado... (SIC)

E3:36 ...en los CT que se juntan todos, en ese mismo CT se dividen los equipos y ya este, se les designa “tú vas a trabajar con el componente número 1”, vas a sacar la evaluación, vas a sacar los parámetros, vas a sacar si es lista de cotejo, si es rúbrica y aquí esta, este es tu trabajo. A otro le dan el componente 2, a otro le dan así el otro componente... (SIC)

E8:16 ...estamos hablando de que uno evalúa antes o uno tiene que subir al sistema sus resultados de evaluación antes de que se cierre el sistema y el día de descarga administrativa...(SIC)

Los estudiantes participan muy poco como agentes evaluadores, cuando lo hacen, principalmente es al responder a preguntas que el educador realiza:

E4:71 ...aplico autoevaluación básicamente dirigida, por qué, porque le digo ¡a ver chicos!, ¡ustedes qué piensan!, ¡cómo creen que han ido avanzando! ¿se acuerdan cuando no

atrapaban el pañuelo? Ahora sí lo atrapan, ¿quién sí lo atrapa? Y entonces esa es mi manera de autoevaluarse entre ellos ¡ah, yo sí, yo no!(SIC)

Otra forma de participación de los estudiantes es a través de la coevaluación:

E5:38 ...ellos mismos en parejas se evalúan ¿qué tan..., por ejemplo si es una secuencia rítmica de un juego de manos eh... ellos mismos se van evaluando cómo se vieron ante la propuesta del profesor al momento de darles la secuencia rítmica y cómo se vieron al momento de ellos cambiar los pasos... ellos se evalúan al final de la sesión...(SIC)

Otro hallazgo que ayuda a comprender el protagonismo de los educadores físicos en los procesos de evaluación es que estos tratan de que los estudiantes no sean conscientes de que su desempeño (motor) está siendo evaluado. Varios coincidieron que esto obedece a la posibilidad de que el estrés afecte su desempeño:

E3:57 ...las maestras se lo dicen ¡los maestros les van a hacer examen!, y nunca falta el niño que venga y te diga ¡maestra, ¿va estar difícil el examen?! ¡O sea, no!, o sea, si por uno fuera nunca les decía te voy a evaluar porque al final de cuentas te vas a venir a divertir de todos modos, vas a aprender... (SIC)

E9:9 ...es como el decir los voy a evaluar o que sepan como que los estoy sacando del grupo para hacer algo, se ponen como muy nerviosos, así como que en el aspecto y digo, pues si él sabía, por ejemplo, si estoy evaluando que sepan botar la pelota, saber botar la pelota, en ese momento ya no me lo realiza bien... (SIC)

El protagonismo del educador como agente evaluador puede considerarse otra característica de una evaluación tradicional (Guío, 2012).

Conclusiones

Respecto a la pregunta de investigación, se puede decir que las prácticas evaluativas de los participantes se caracterizan por: protagonismo del educador desde su diseño, selección de contenidos, instrumentos, medios y actividades, así como en su aplicación, registro y reporte de resultados; marcado enfoque hacia el aspecto motor y en menor medida al actitudinal así como la casi nulidad hacia el declarativo o conceptual; mayoría de finalidades centradas en lo motor y aspectos administrativos como cumplimiento y calificación; preferencia porque el estudiante sea inconsciente de que se evalúa su desempeño o avance. Estas características aproximan al educador físico hacia una práctica de la EF y de la evaluación de corte tradicional (Peña, 2020; Toro-Suaza y Chaverra, 2022) que obedece a una racionalidad técnica (Pastor et al., 2006).

Sin embargo, se pueden apreciar indicios de cambio sobre todo en el discurso favorable hacia prácticas de evaluación alternativa. Por lo que se considera necesario continuar la

Referencias

- Blázquez, D. (2017). *Cómo Evaluar Bien Educación Física*. España: INDE.
- Calatayud, M. (2019). Una oportunidad para avanzar hacia la evaluación auténtica en Educación Física. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (36), 259-265. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7260912>
- Chaverra, B. y Hernández, J. (2019). La Acción Evaluativa en Profesores de Educación Física: Una Investigación Multicasos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1). 211-228. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/riee2019.12.1.012>
- Díaz, J. (2018). Evaluación formativa y formadora en educación física para una IED de Bogotá D.C. *Expomotricidad*, (), 469-474. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/expomotricidad/issue/view/3312>
- George, E. y González-Moreno, P. (2020). Evaluación auténtica como alternativa para la mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación física en escuelas primarias. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 21(2), 1-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525663390003>
- Guío, F. (2012). Educación Física: Tendencias y prácticas en evaluación de los aprendizajes en colegios distritales de Usaquén. *Revista educación física y deporte*, 31, (1), p. 863-870. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/12666/11422>
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª. Ed.). México: McGraw Hill/Interamericana Editores.
- Hours, G., De La Haye, J., Husson, M., Bertón, Jorgelina N., Guevara, Y., Meschini, N., Durruty, M., Maiza, C., Rosas Sía, F., Lescano, E., Cristóforo, M., Pérez, L., Sardón, B. y Rojas, D. (18 al 23 de octubre y 1 al 4 de diciembre de 2021). La evaluación en Educación Física: El dispositivo pedagógico/moral que gobierna la sociedad (Ponencia). 14º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. Ensenada, Argentina. <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/14-congreso/archivos/ponencia-210914150435615015>
- Loya, R., Loya, C. y Márquez, R. (2019). Experiencia con el empleo de base de datos para la evaluación de Educación Física en preescolar. XV Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIE-2019. Acapulco, Guerrero, México.
- Pastor, V. M. L., Aguado, R. M., García, J. G., Pastor, E. M. L., Pinela, J. F. M., Badiola, J. G., ... & García, L. M. (2006). La evaluación en educación física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. *La evaluación formativa y compartida. REToS. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (10), 31-41. <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345732275003.pdf>
- Peña, S. (2020). Evaluación diagnóstica del conocimiento declarativo-conceptual sobre educación física en estudiantes de segundo año de enseñanza media de la provincia de Llanquihue (Chile). *Apuntes Educación Física y Deportes*, 36(142), 87. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551666110013>

- Rivera, A. (2002). Evaluación de la Educación Física. Una propuesta para el nivel preescolar. Efdeportes.com, 8(54), 1-1. <https://www.efdeportes.com/efd54/eval.htm>
- Toro-Suaza, C. & Chaverra, B. (2022). ¿Cómo evalúan los profesores de Educación Física? Análisis de su acción evaluativa. Revista Caribeña de Investigación Educativa. 6(1), 28-43. <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp28-43>
- Vera-Rojas, M., González, E., Vera, L. y Chávez, S. (2019). La Evaluación de los Aprendizajes: Un Marco de Referencia para su Reflexión y Aplicación. Revista Boletín REDIPE, 8(8), 28-36. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/797/726>