



## RELACIONES ENTRE LA ÉTICA DIGITAL Y LA MOTIVACIÓN AUTÓNOMA PARA EL USO RESPONSABLE DEL INTERNET CON EL CIBERACOSO EN ADOLESCENTES

**José Néstor Peraza Balderrama**

*Instituto Tecnológico de Sonora*  
jnestor.peraza@gmail.com

**Maricela Urías Murrieta**

*Instituto Tecnológico de Sonora*  
murias@itson.edu.mx

**Angel Alberto Valdés Cuervo**

*Instituto Tecnológico de Sonora*  
angel.valdes@itson.edu.mx

**Área temática:** Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas

**Línea temática:** TICs, la convivencia y la violencia: la interacción en entornos virtuales, el ciberacoso, la disciplina en la educación remota, entre otras figuraciones y fenómenos.

**Tipo de ponencia:** Reporte parciales o final de investigación



### Resumen

El ciberacoso como problema derivado del uso del Internet es un fenómeno que debe de ser estudiado para identificar factores que disminuyan su prevalencia. Este estudio se propuso analizar las relaciones entre ética digital, motivación autónoma para el uso responsable del Internet y el ciberacoso. Participaron en el estudio 424 estudiantes de educación secundaria ( $M_{\text{edad}} = 13.17$ ,  $DE = 0.94$ ) de los cuales 215 fueron mujeres ( $M_{\text{edad}} = 13.24$ ,  $DE = 0.96$ ) y 209 fueron hombres ( $M_{\text{edad}} = 13.11$ ,  $DE = 0.91$ ). Mediante una regresión lineal múltiple se calcularon las relaciones directas entre las variables. Los resultados indican que la ética digital ( $\beta = -.42$ ,  $p < .001$ , IC 95% [-.59, -.38]) y la motivación autónoma para el uso responsable del Internet ( $\beta = -.15$ ,  $p = .001$ , IC 95% [-.29, -.07]) se relacionan de forma negativa con el ciberacoso. Se concluyó que ambas variables deben ser consideradas en los programas y acciones preventivas del ciberacoso en adolescentes.

**Palabras clave:** Ciberacoso, motivación autónoma, ética digital, ciudadanía digital.

## Introducción

A nivel mundial se estima que el 66% de las personas utilizan el Internet (International Telecommunication Union [ITU], 2022). La penetración del Internet es particularmente importante en la población adolescentes, por ejemplo, en México el 90% de los adolescentes son usuarios de Internet (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2021a). Aunque el uso de Internet puede tener efectos positivos en el desarrollo cognitivo y psicosocial de los adolescentes (Best et al., 2014; Jones et al., 2013), su uso inadecuado se asocia con diversos problemas, dentro de los cuales se encuentra el ciberacoso. Diversos estudios muestran que un número considerable de adolescentes mexicanos participa como víctima o agresor en situaciones de ciberacoso (INEGI, 2021b; Madrid et al., 2020).

El ciberacoso involucra agresiones intencionales de uno o varios estudiantes hacia sus pares utilizando dispositivos digitales (Patchin & Hinduja, 2012). Esta forma de ciber agresión se asocia con bajo desempeño escolar y falta de apego a la escuela (Schneider et al., 2012), problemas emocionales (Alhujaili et al., 2020) e ideas suicidas (Martínez-Monteagudo et al., 2020). Aunque el ciberacoso es un problema complejo que debe abordarse desde una perspectiva ecológica social (Cross et al., 2015), en la literatura se destaca la necesidad de examinar la influencia de variables personales tales como la motivación autónoma para la conducta responsable en Internet y la ética digital que actúen como factores protectores de este problema (Zhu et al., 2021; Zych et al., 2019).

### *Motivación autónoma para la conducta responsable en Internet*

En el marco de la teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985) se considera que la motivación autónoma es un regulador importante de la conducta. La motivación autónoma comprende comportamientos que se realizan por ser considerados como parte de la propia identidad de la persona (motivación introyectada) o por el placer que causa su realización (motivación intrínseca) (Grolnick, 2016). La evidencia empírica señala que la motivación autónoma para conductas responsables se relaciona con conductas positivas en diferentes contextos sociales (Bayar et al., 2020; Iotti et al., 2022; Ljubin-Golub et al., 2020; Jungert et al., 2021; Yuan, 2018). Sin embargo, en la revisión no se identificaron estudios que indaguen en cómo la motivación autónoma para la conducta responsable en Internet se relaciona con la frecuencia de ciberacoso en adolescentes.

### *Ética digital*

Diversos autores consideran que el desarrollo de la ciudadanía digital en los adolescentes puede ser un medio útil para prevenir las conductas agresivas en línea (Choi et al., 2017; United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2020). Aunque la ciudadanía digital es un constructo complejo que comprende diversas dimensiones (Ribble, 2015), de acuerdo con

diversos autores la ética digital es una dimensión directamente relacionada con la conducta hacia los otros en Internet (Ribble & Bailey, 2007) que refleja preocupación y respeto por las creencias y conductas de otras personas en las interacciones en línea (Jones & Mitchell, 2016; Valdés-Cuervo et al., 2023). La investigación empírica acerca de la relación de la ética digital con el ciberacoso en adolescentes es limitada, la mayor parte de los estudios se han centrado en la conducta de los espectadores en el ciberacoso (DeSmet et al., 2019; Holfed, 2014).

### *El presente estudio*

Con el fin de contribuir a identificar los factores asociados con el ciberacoso, el presente estudio examina cómo se relacionan la motivación autónoma para la conducta responsable en Internet y la ética digital con la frecuencia de ciberacoso en estudiantes de secundaria. Para orientar el estudio se consideraron dos hipótesis: (a) se espera una relación negativa significativa entre la ética digital y el ciberacoso y (b) se presentará una relación negativa significativa entre la motivación autónoma para la conducta responsable en Internet y el ciberacoso.

## Método

### *Participantes*

La población del estudio corresponde a estudiantes de 14 secundarias públicas urbanas del norte, centro y sur del estado de Sonora en México. Participaron 424 estudiantes ( $M_{edad} = 13.17$ ,  $DE = 0.94$ ) seleccionados de forma no aleatoria. Del total de participantes, 215 son del sexo femenino ( $M_{edad} = 13.24$ ,  $DE = 0.96$ ) y 209 del masculino ( $M_{edad} = 13.11$ ,  $DE = 0.91$ ). El 44.57% cursaba el primer año, 31.61% el segundo y 23.82% el tercer año de secundaria.

## Instrumentos

### *Ciberacoso*

Se construyó una escala para medir el ciberacoso en estudiantes adolescentes con base en instrumentos previamente desarrollados (Buelga et al., 2019; Ortega-Ruiz, et al., 2016). La escala se conforma por 16 ítems (ej. *Me han insultado o puesto en ridículo en redes sociales o en videojuegos en línea*;  $\alpha = .94$ , IC 95 % [.94, .95]). Se contestó en formato tipo Likert con cuatro opciones (0 = *nunca*, 1 = *una o dos veces*, 2 = *algunas veces [entre 3 y 5 veces]*, 3 = *en diversas ocasiones [entre 6 y 8 veces]*, y 4 = *muchas veces [más de 8 veces]*).

### Ética Digital

Se utilizó la dimensión que mide ética digital de la Escala de Ciudadanía Digital en Adolescentes (Valdés-Cuervo et al., 2023). Se conforma por 7 ítems (ej. *Cuando tengo un desacuerdo con alguien en Internet, cuido mi lenguaje para no parecer grosero*;  $\omega = .78$ , IC 95% [.74, .80]) en formato tipo Likert con cinco opciones (0 = *nunca*, 1 = *casi nunca*, 2 = *a veces*, 3 = *casi siempre*, 4 = *siempre*).

### Motivación autónoma

Se adaptó la Escala de Motivacional Situacional (Guay et al., 2000) para medir la motivación autónoma de los estudiantes adolescentes para comportarse de forma apropiada en Internet. El instrumento cuenta con dos dimensiones, la primera es regulación identificada con cuatro ítems (ej., *Me conduzco en internet de forma respetuosa y cuidando el bien de los demás porque creo que es importante hacerlo*;  $\omega = .85$ , IC 95 % [.83, .87]); la segunda es la regulación intrínseca (ej. *Me conduzco en internet de forma respetuosa y cuidando el bien de los demás porque me siento bien cuando lo hago*;  $\omega = .85$ , IC 95% [.82, .87]). Las opciones de respuesta fueron tipo Likert de 5 puntos (0 = *Totalmente en desacuerdo*, 1 = *En desacuerdo*, 2 = *Ni de acuerdo ni en desacuerdo*, 3 = *De acuerdo*, 4 = *Totalmente de acuerdo*).

### Procedimiento

Se obtuvo el permiso de los directores y de los docentes para aplicar los instrumentos de investigación. Se gestionaron los consentimientos informados de los padres de familia. Se incluyeron los estudiantes que tenían la autorización de sus padres para participar voluntariamente en el estudio. Se garantizó la confidencialidad y se confirmó que la información obtenida sería utilizada únicamente con fines de investigación. Los instrumentos fueron contestados de manera digital usando la herramienta de Google Forms.

### Análisis de Datos

Se utilizó el software JASP para conducir los análisis estadísticos. Se calcularon estadísticos descriptivos, las correlaciones entre las variables en el estudio (coeficiente de correlación de Pearson) y se realizó un análisis de regresión múltiple con un bootstrap asociado (500 repeticiones). Se consideraron como variables de entrada la ética digital y la motivación autónoma y como variables de resultado el ciberacoso.

## Resultados

### *Estadísticos descriptivos y correlacionales*

En la Tabla 1 se muestran los resultados de los análisis descriptivos y de correlaciones entre las variables. Las medias de ciberacoso se ubican dentro de las categorías nunca y casi nunca, lo que sugiere que no es una conducta frecuente en los adolescentes. Con respecto a la ética digital, los adolescentes reportan que llevan a cabo *casi siempre* o *siempre*. Los valores de la media indica que las motivaciones de los alumnos son comúnmente autónomas ubicándose cerca de la opción de respuesta *casi siempre*.

### *Análisis de Regresión*

Los resultados del análisis de regresión lineal múltiple indican que la ética digital y la motivación autónoma para la conducta responsable en línea se relacionan de manera negativa y significativa con el ciberacoso (ver Tabla 2). El modelo explicó el 26% de la varianza para la variable dependiente.

## Discusión

El estudio examina las relaciones entre variables personales y el ciberacoso en adolescentes. De acuerdo con lo esperado se encuentra que la ética digital y la motivación autónoma para la conducta responsable en línea se asocian de forma negativa con el ciberacoso. Estos resultados coinciden con estudios previos que resaltan el valor de este constructo en la explicación de la conducta prosocial de los espectadores en el ciberacoso (Iotti et al., 2022; Jungert et al., 2021). En línea con la teoría de la autodeterminación, los resultados sugieren que la motivación autónoma es un poderoso regulador de la conducta (Deci & Ryan, 1985). Por otra parte, los resultados del estudio confirman que la ética digital es una dimensión de la ciudadanía digital que inhibe las conductas agresivas en línea, lo cual coincide con lo reportado en previos estudios (Al-Abdullatif & Gameil, 2020).

### *Implicaciones prácticas y teóricas*

Los resultados del presente estudio proporcionan información valiosa para docentes, estudiantes adolescentes, padres y autoridades educativas. Permite el desarrollo de estrategias de intervención enfocadas en promover las correctas prácticas de ética digital para disminuir la prevalencia de ciberacoso. De igual manera, proporciona evidencia de que es importante trabajar en la concientización y sensibilización de los estudiantes adolescentes para generar en ellos la conducción de buenas prácticas de uso de internet por convicción propia reguladas por la motivación autónoma. Desde el punto de vista teórico el estudio muestra el valor de la teoría

de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985) y el marco conceptual de la ciudadanía digital para el estudio de los factores personales asociados al ciberacoso.

### Limitaciones

El presente estudio tiene algunas limitaciones que provocan que sus resultados sean considerados con cautela. En primer lugar, el diseño transversal del estudio no permite profundizar en las relaciones causales entre las variables. Se sugiere realizar estudios experimentales y longitudinales para profundizar en la naturaleza de la relación entre las variables. En segundo lugar, se utilizaron instrumentos de autorreporte, que pueden ser afectados por la deseabilidad social o la distorsión de memoria. El uso de otros instrumentos de medición (ej., observación) es conveniente. En tercer lugar, aunque la muestra es suficiente para los análisis realizados, esta se circunscribe a escuelas públicas urbanas de una región de México. Se recomiendan que en futuros estudios se consideren muestras más diversas de estudiantes.

### Conclusiones

En general los resultados muestran que la ciudadanía digital, particularmente la ética digital debe ser considerada dentro de las acciones preventivas del ciberacoso. También enfatizan que es importante dirigir acciones a generar consciencia en los estudiantes para que actúen por convicción propia y no por regulaciones externas que representan una norma o un castigo. Conforme más internalizadas sean las razones para actuar de forma correcta, mejores resultados se obtendrán en el combate contra la violencia.

### Tablas

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos para las variables en el estudio*

Variable	M	DE	1	2	3
1. Ciberacoso	0.46	0.66			
2. Ética Digital	3.33	0.57	-.49***		
3. Motivación Autónoma	2.91	0.54	-.34***	.46***	

\*\*\* $p < .001$ .

Tabla 2. Resultados del análisis de regresión para las variables predictoras de ciberacoso

VARIABLES	B	$\beta$	95% IC	t	p
Ética Digital	-.49	-.42	[-.59, -.03]	-9.01	<.001
Motivación Autónoma	-.18	-.15	[-.29, -.07]	-3.16	<.001

## Referencias

- Al-Abdullatif, A., & Gameil, A. (2021). Exploring students' knowledge and practice of digital citizenship in higher education. *International Journal of Emerging Technology in Learning*, 15(19), 122-142. <https://www.learntechlib.org/p/217915/>
- Alhujaili, A., Karwowski, W., Wan, T. T. H., & Hancock, P. (2020). Affective and stress consequences of cyberbullying. *Symmetry*, 12(9), e1536. <https://doi.org/10.3390/sym12091536>
- Bayar, Y., Sayil, M., & Kindap, Y. (2020). The relationship of autonomous motivation to prosocial behavior: Mediator role of prosocial friends and friendship quality among Turkish adolescents. *Research on Education and Psychology*, 4(1), 98-113. <https://dergipark.org.tr/en/pub/rep/issue/51863/701385>
- Best, P., Manktelow, R., & Taylor, B. (2014). Online communication, social media and adolescent wellbeing: A systematic narrative review. *Children and Youth Services Review*, 41, 27-36. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2014.03.001>
- Buelga, S., Martínez-Ferrer, B., Cava, M., & Ortega-Barón, J. (2019). Psychometric properties of the CYBVICS Cyber-Victimization Scale and its relationship with psychosocial variable. *Social Sciences*, 8(13), 1-13. <https://doi.org/10.3390/socsci8010013>
- Choi, M., Glassman, M., & Cristol, D. (2017). What it means to be a citizenship in the internet age: Development of a reliable and valid digital citizenship scale. *Computers & Education*, 107, 100-112. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.01.002>
- Cross, D., Barnes, A., Papageorgiou, A., Hadwen, K., Hearn, L., & Lester, L. (2015). A social-ecological framework for understanding and reducing cyberbullying behaviours. *Aggression and Violent Behavior*, 23, 109-117. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.05.016>
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation & self-determination in human behavior*. Plenum Press.
- DeSmet, A., Bourdeaudhuij, I., Walrave, M., & Vandebosch, H. (2019). Associations between bystander reaction to cyberbullying and victims' emotional experiences and mental health. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 22(10), 648-656. <https://doi.org/10.1089/cyber.2019.0031>
- Grolnick, W. S. (2016). Parental involvement and children's academic motivation and achievement. *Building Autonomous Learners*, 169-183. [https://doi.org/10.1007/978-981-2-87-630-0\\_9](https://doi.org/10.1007/978-981-2-87-630-0_9)

- Guay, F., Vallerand, R. J., & Blanchard, C. (2000). On the assessment of situational intrinsic and extrinsic motivation: The Situational Motivation Scale (SIMS). *Motivation and Emotion*, 24(3), 175-213. <https://doi.org/10.1023/A:1005614228250>
- Holfed, B. (2014). Perceptions and attributions of bystander to cyberbullying. *Computers in Human Behavior*, 38, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.05.012>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021a). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares*. <https://www.ift.org.mx/comunicacion-y-medios/comunicados-ift/es/encuesta-nacional-sobre-disponibilidad-y-uso-de-tecnologias-de-la-informacion-en-los-hogares-endutih>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021b). *Módulo sobre ciberacoso 2020*. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/MOCIBA-2020.pdf>
- International Telecommunication Union (2021). *World Telecommunication/ICT Indicators Database*. <https://www.itu.int/en/ITU/Statistics/Pages/stat/default.aspx>
- Iotti, N. O., Menin, D., & Jungert, T. (2022). Early adolescents' motivations to defend victims of cyberbullying. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(14), e8656. <https://doi.org/10.3390/ijerph19148656>
- Jones, L. M., & Mitchell, K. J. (2016). Defining and measuring youth digital citizenship. *New Media & Society*, 18(9), 2063-2079. <https://doi.org/10.1177/14614444815577797>
- Jones, L. M., Mitchell, K. J., & Finkelhor, D. (2013). Online harassment in context: Trends from three youth internet safety surveys (2000, 2005, 2010). *Psychology of Violence*, 3(1), 53-69. <https://doi.org/10.1037/a0030309>
- Jungert, T., Karataş, P., Iotti, N. O., & Perrin, S. (2021). Direct bullying and cyberbullying: Experimental study of bystanders' motivation to defend victims and the role of anxiety and identification with the bully. *Frontiers in Psychology*, 11, e616572. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.616572>
- Ljubin-Golub, T., Rijavec, M., & Olčar, D. (2020). Student flow and burnout: The role of teacher autonomy support and student autonomous motivation. *Psychological Studies*, 65, 145-156. <https://doi.org/10.1007/s12646-019-00539-6f>
- Madrid, E. J., Valdés, A. A., Urías, M., Torres, G. M., & Parra, L. G. (2020). Factores asociados al ciberacoso en adolescentes. Una perspectiva ecológico-social. *Perfiles Educativos*, 42(167), 68-83. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2019.167.59128>
- Martínez-Monteaagudo, M. C., Delgado, B., Díaz-Herrero, A., & García-Fernández, J. M. (2020). Relationship between suicidal thinking, anxiety, depression and stress in university students who are victims of cyberbullying. *Psychiatry Research*, 286, 112856. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112856>
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., & Casas, J. A. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 22, 71-79. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004>
- Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2012). *Cyberbullying prevention and response. Expert perspectives*. Routledge.

- Ribble, M. (2015). *Digital citizenship in schools: Nine elements all students should know*. International Society for Technology in Education.
- Ribble, M., & Bailey, G. (2007). *Digital citizenship in schools*. International Society for Technology in Education.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2020). *Digital citizenship as a public policy in education in Latin American*. [https://unesco.org/ark://48223/pdf00003769\\_35\\_eng](https://unesco.org/ark://48223/pdf00003769_35_eng)
- Valdés-Cuervo, A. A., Morales-Álvarez, A., Parra-Pérez, L. G., & García-Vázquez, F. I. (en prensa). Assessment of an Adolescent Digital Citizenship Scale: Examining dimensionality, measurement invariance and external validity. RELIEVE.
- Yuan, G. (2018). The influence of academic autonomous motivation on learning engagement and life satisfaction in adolescents: the mediating role of basic psychological needs satisfaction. *Journal of Education and Learning*, 7(4), 254-261. <https://doi.org/10.5539/ijel.v8n5p254>
- Zhu, C., Huang, S., Evans, R., & Zhang, W. (2021). Cyberbullying among adolescents and children: A comprehensive review of the global situation, risk factors, and preventive measures. *Frontiers in Public Health*, 9, e634909. <https://doi.org/10.3389/fpubh.634909>
- Zych, I., Farrington, D. P., & Ttofi, M. M. (2019). Protective factors against bullying and cyberbullying: A systematic review of meta-analysis. *Aggression and Violent Behavior*, 45, 4-19. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.06.008>