



## PRÁCTICAS DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EL BACHILLERATO VIRTUAL, CON ESTUDIANTES EN SITUACIÓN VULNERABLE.

**Marisol Guzmán Bermúdez**  
marisol.guzman@iteso.mx

**Área temática:** Prácticas educativas en espacios escolares

**Línea temática:** Prácticas de inclusión.

**Porcentaje de avance:** 60%

**a)** Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

**Programa de posgrado:** Doctorado Interinstitucional en Educación (cuarto semestre).

**Institución donde realiza los estudios de posgrado:** Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.



### Resumen

La presente ponencia se escribe con el propósito de dar a conocer los avances de investigación doctoral, desde la metodología cualitativa a través del método de estudio de caso fenomenológico, con el supuesto de que los profesores del bachillerato virtual contribuyen a la educación inclusiva a través de su práctica con estudiantes en situación vulnerable, es decir, aquellos que están en riesgo académico por diversas situaciones sociales o pedagógicas. El propósito es caracterizar dichas prácticas desde la experiencia de los participantes que son los profesores, estudiantes y actores que tienen a su cargo decisiones institucionales.

**Palabras clave:** Bachillerato virtual, adaptabilidad, profesor inclusivo, pedagogía diferenciada

### Introducción

Este trabajo de investigación se enfoca en las prácticas de educación inclusiva de los profesores con estudiantes de bachillerato virtual, sobre todo con aquellos que se encuentran en alguna situación vulnerable, en un entorno de diversidad, quienes requieren acceder a los mismos aprendizajes que todos sus compañeros (Forgiony-Santos, 2019). Entendemos la educación inclusiva como una estrategia para contribuir la educación para todos, alineados con el concepto de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Nuestro concepto de contextos vulnerables son las situaciones que ponen en riesgo el desempeño de los estudiantes del bachillerato virtual, las cuales incluyen la marginación, el bajo rendimiento académico y por supuesto exclusión (Ainscow, 2020). Así también las consecuencias de un contexto vulnerable son el abandono escolar, la repetición de grado, la extraedad y la reprobación (Cruz Flores y Matus Ortega, 2019).

La vulnerabilidad en nuestro estudio es analizada desde la interseccionalidad, es decir desde la interacción de dos o más factores que atenúan la exclusión educativa; los contextos vulnerables no son considerados de forma aislada, ya que en el ámbito educativo los estudiantes en riesgo, responden a diferentes criterios, desde situaciones emocionales, familiares, las relacionadas propiamente con el proceso de enseñanza – aprendizaje y las barreras de la propia institución (Díaz López y Pinto Loría, 2017).

Consideramos que una investigación sobre educación inclusiva que tiene como base un análisis interseccional ofrece una perspectiva más completa que solo observar los contextos vulnerables de forma ( Waitoller, Beasley, Gorham y Kang, 2019).

Entonces nos preguntamos: ¿Qué están haciendo los profesores de bachillerato en modalidad virtual para contribuir a la educación inclusiva de estudiantes en situación vulnerable?, ¿Cuál es la percepción de los estudiantes en situación de vulnerabilidad respecto a las prácticas de los docentes?, ¿Cuáles son las condiciones institucionales que favorecen y obstaculizan las prácticas docentes de educación inclusiva?

Y establecemos el objetivo general: Caracterizar las prácticas docentes inclusivas con estudiantes en situación de vulnerabilidad del bachillerato virtual, desde la experiencia de la institución, el profesorado y alumnado.

Y los siguientes objetivos específicos:

- Analizar las prácticas docentes inclusivas con estudiantes en situación de vulnerabilidad del bachillerato virtual.
- Describir las prácticas docentes inclusivas significativas en percepción de los estudiantes en situación de vulnerabilidad del bachillerato virtual.
- Describir las condiciones institucionales que favorecen y obstaculizan las prácticas docentes de educación inclusiva del bachillerato virtual.

El supuesto de investigación radica en que los docentes del bachillerato virtual, han realizado adaptaciones en su práctica educativa que contribuyen a la educación inclusiva de los estudiantes en situación vulnerable. Estas adaptaciones no se realizan solamente en lo académico, sino en otras prácticas de inclusión educativa tales como como actividades de reconocimiento del grupo, estrategias de apoyo, flexibilidad, entre otras que no se han documentado.

## Desarrollo

Esta investigación tiene como base dos propuestas teóricas, la primera es la pedagogía diferenciada que realiza ajustes pedagógicos, desde el principio que todos los estudiantes tienen características diferentes (Meirieu, 1997, 2002; Perrenoud, 1998, 2002). La segunda es la propuesta Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), que tiene su base conceptual en las diferencias ya que busca que todos los estudiantes aprendan desde distintas estrategias establecidas desde el diseño (Alba Pastor, 2017, 2018; Alba Pastor, Zubillaga y Sánchez, 2015; Rose y Wasson, 2008).

Desde la pedagogía diferenciada entendemos cómo aprenden los estudiantes, así como el significado que dan al aprendizaje; también se constituye la relación entre alumno y profesor (Philippe Perrenoud, 1998), de esta forma, comprendemos que los estudiantes son diferentes y lo más propicio es diversificar los métodos de enseñanza y las estrategias de aprendizaje (Meirieu, 1997, 2002). La pedagogía diferenciada nos permite realizar ajustes en lo pedagógico, tomando en cuenta las características individuales que incluyen las vivencias personales que pueden determinar el resultado de los aprendizajes (Arellano Vaca, Heredia Chávez y Valadez Huizar, 2009)

Meirieu menciona que para educar desde la diferencia se contemplan esencialmente distintos fundamentos educativos que favorecen la inclusión, en primer lugar, todo alumno es *educable*, de manera que el profesor evita los prejuicios; el *punto* de apoyo que refiere que los estudiantes tienen vivencias y capacidades personales; favorecer la *evaluación* formativa sobre la sumativa, que permite reconocer el progreso del estudiante; finalmente se reconocen los *errores* como punto de apoyo y no como un motivo para sancionar al estudiante (Carvajal Alvarado, 2002)

Por otra parte, el Diseño Universal para el Aprendizaje representa una teoría pedagógica a partir de tres pilares fundamentales (Rose y Wasson, 2008; Alba Pastor, 2017, 2018):

- Las teorías del aprendizaje, que incluye las aportaciones de Vigotsky, Bruner, Bandura, Novak, Gardner, Piaget y Montessori. Así como los avances de la neurociencia que determinan el procedimiento del cerebro frente al proceso de aprendizaje.
- Los resultados de investigación educativa, respecto a las estrategias eficaces más efectivas sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje desde la diversidad de los estudiantes (Alba Pastor, Zubillaga y Sánchez; 2015).
- El desarrollo de las tecnologías para el aprendizaje que facilitan las estrategias pedagógicas desde la individualización, así como la flexibilidad en el aprendizaje, así las bases del DUA.

El objetivo del DUA es “simplificar la realización de las tareas cotidianas mediante la construcción de productos, servicios y entornos más sencillos de usar por todas las personas y sin esfuerzo alguno” (Escribano y Martínez, 2013, p. 87), los profesores se involucran en el diseño de materiales accesibles para que todos los estudiantes.

Entonces, desde el marco de la pedagogía diferenciada las prácticas del profesor reconocen las necesidades de sus estudiantes (Perrenoud, 1998); con este fin, reconocemos en el DUA la oportunidad de que el profesor tenga al alcance un bagaje de recursos didácticos para promover la educación inclusiva, la equidad y la calidad educativa en el aulas de clase virtual o presencial, precisamente a partir de tomar en cuenta las necesidades de todos los estudiantes (CAST, 2011).

Respecto a la metodología utilizada en este proyecto de investigación, se basa en la metodología cualitativa, que tiene como centro la comprensión de las prácticas docentes desde la experiencia del propio profesor, estudiantes y actores de la institución que tienen a cargo las decisiones académicas y administrativas (Álvarez-Gayou, 2003). El método de investigación es el estudio de caso con enfoque fenomenológico (Merriam, 1998); en cuanto a las técnicas utilizadas, elegimos la entrevista semiestructurada (Álvarez-Goyou, 2003; Kvale, 2011), el *focus group* (Mella, 2000; Touboul, 2010) y con el propósito de recuperar la mayor cantidad posible de impresiones de los estudiantes, a la encuesta cualitativa (Estebaranz García, 1991).

Esta investigación doctoral busca caracterizar las realidades múltiples en voz de los participantes; la elección del método como estudio de caso con enfoque fenomenológico se basa en que reconocemos su unicidad, el caso al que corresponde es de “casos diferentes” (Merriam, 1998), que involucra las distintas voces de las personas que conforman este universo es posible entender el fenómeno que forman parte de un mismo grupo (Ceballos Herrera, 2009).

## Consideraciones finales

En resumen, desde la revisión de la literatura, encontramos la pertinencia de esta investigación se sustenta en que “la adopción de una educación inclusiva es determinante en una mejor calidad institucional” (Forgiony, 2019); consideramos que la educación inclusiva requiere de currículos adaptados para su desarrollo (Carrillo, Forgiony, Rivera, Bonilla, Montanchez y Aarcón, 2018), esto es posible si el profesor en un contexto inclusivo, asume retos en sus formas de enseñanza, lo que asumimos como el punto de transformación del proceso educativo (Rivero, 2017).

## Referencias

- Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(1), 7-16.
- Alba Pastor, C. (2017). *Diseño Universal para el Aprendizaje: un modelo teórico práctico para una educación inclusiva de calidad*.

- Alba Pastor, C. (2018) *Diseño Universal para el Aprendizaje, educación para todos y prácticas de enseñanza inclusivas*. Morata.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*.
- Arellano-Vaca, F. L., Heredia-Chávez, P., & Valadez-Huizar, M. (2009). La pedagogía diferenciada: una alternativa para la educación superior.
- Carbajal G. (2002). Pedagogía diferenciada: Según Phillipe Meirieu. *Diálogos Revista Electrónica*, 3(2-3), 239-343.
- Carrillo Sierra, S. M., Forgiony Santos, J. O., Rivera Porras, D. A., Bonilla Cruz, N. J., Montanchez Torres, M. L., & Aarcón Carvajal, M. F. (2018). Prácticas pedagógicas frente a la educación inclusiva desde la perspectiva del docente.
- CAST (2011). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.0*. Traducción al español version 2.0
- Ceballos-Herrera, F. A. (2009). El informe de investigación con estudio de casos. *Magis. Revista internacional de investigación en educación*, 1(2), 413-423.
- Cruz Flores, G. D. L., & Matus Ortega, D. I. (2019). “¿ Por qué regresé a la escuela?” Abandono y retorno escolar desde la experiencia de jóvenes de educación media superior. *Perfiles educativos*, 41(165), 8-26.
- Díaz López, C., & Pinto Loría, M. D. L. (2017). Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico. *Praxis educativa*, 21(1), 46-54.
- Escribano, A., & Martínez, A. (2016). *Inclusión educativa y profesorado inclusivo: aprender juntos para aprender a vivir juntos* (Vol. 122). Narcea Ediciones.
- Estebaranz García, A. (1999). *Didáctica e innovación curricular* (No. 25). Universidad de Sevilla.
- Forgiony-Santos, J. (2019). Análisis conceptual de las prácticas inclusivas en el aula, diversidad y convivencia escolar. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 7(S1), 36-40.
- Forgiony-Santos, J. (2019). Análisis conceptual de las prácticas inclusivas en el aula, diversidad y convivencia escolar. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 7(S1), 36-40.
- Kvale, S. (2012). *Las entrevistas en investigación cualitativa* (Vol. 2). Ediciones Morata.
- Meirieu, P. (1997). *La escuela, modo de empleo: de los «métodos activos» a la pedagogía diferenciada*. Octaedro,
- Meirieu, P. (2002). *Aprender, sí: pero ¿cómo?* Octaedro
- Mella, O. (2000). Grupos focales (“Focus groups”). Técnica de investigación cualitativa. *Documento de trabajo*, 3, 1-27.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education. Revised and Expanded from “ Case Study Research in Education”*. Jossey-Bass Publishers, 350 Sansome St, San Francisco, CA 94104.

- Pastor, C., Zubillaga, A. & Serrano, Sánchez J. (2015). Tecnologías y Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): experiencias en el contexto universitario e implicaciones en la formación del profesorado. *RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 14(1), 89-100.
- Perrenoud, P. (1998). ¿A dónde van las pedagogías diferenciadas?: hacia la individualización del currículo y de los itinerarios formativos. *Educación*, (22-23), 11-34.
- Perrenoud, P. (2002). *Pedagogía diferenciada, de las intenciones a la acción*.
- Rivero J. (2017). Las buenas prácticas en Educación Inclusiva y el rol del docente. *Educación en Contexto*, 3, 110-120.
- Rose y Wasson (2008) Guía del diseño universal para el aprendizaje. Versión 1.0
- Touboul, P. (2012). Recherche qualitative: La méthode des focus groupes. *Guide méthodologique pour les thèses en Médecine Générale. Département de Santé publique. CHU de Nice*.
- Waitoller, F. R., Beasley, L., Gorham, A., & Kang, V. Y. (2019). Hacia una educación inclusiva interseccional: El caso de los estudiantes afroamericanos y latinos con discapacidades en Chicago. *PUBLICACIONES*, 49(3), 37-55.