



HABILIDADES TRANSVERSALES DE ESCRITURA EN EL NIVEL SUPERIOR RESULTADOS DEL EXAMEN DE EXPRESIÓN ESCRITA EN ESPAÑOL (EXPRESE) EN 2022

Saulés Estrada Salvador

Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL)
salvador.saules@ceneval.edu.mx

Flemming López Carlos

Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL)
carlos.flemming@ceneval.edu.mx

Área temática: Evaluación educativa.

Línea temática: Evaluación auténtica y formación para la vida.

Tipo de ponencia: Final de investigación



Resumen

En esta investigación se analizan los resultados del año 2022 de las aplicaciones del EXPRESE, un instrumento de evaluación del CENEVAL que mide las habilidades escriturales a partir de la elaboración de un texto argumentativo. El instrumento se diseñó en el 2012 con base en el modelo teórico de escritura de Grave y Kaplan, que enfatiza tres habilidades de escritura (sociolingüística, discursiva y lingüística) y seis criterios de evaluación (adecuación, organización, argumentación, coherencia, cohesión, convenciones de la lengua). Después de un periodo de múltiples aplicaciones, el instrumento pasó por un periodo de inactividad debido a los altos costos de operación. Sin embargo, con la llegada de las nuevas tecnologías, a partir del 2021 se actualizó e incorporó la aplicación y la calificación en línea, lo que permitió reducir tiempos y costos. Al año siguiente se realizaron tres importantes aplicaciones incluidas en la investigación: una empresa dedicada a la comunicación, una universidad privada y una pública. El objetivo de esta investigación es analizar los datos de estas aplicaciones. A través de un proceso metodológico riguroso que involucró la creación de versiones, la aplicación, la calificación, el procesamiento de datos y la entrega de informes, se analizaron los datos obtenidos por sexo, por nivel educativo y por las prácticas de lectura y escritura en línea de los participantes. Los resultados sugieren ideas para futuras investigaciones, y destacan la impostergable urgencia de ampliar la información sobre los niveles de desempeño de los estudiantes y egresados de educación superior en relación con sus habilidades transversales de escritura.

Palabras clave: transversalidad, textos argumentativos, escritura, evaluación de textos, educación superior

Introducción

Actualmente, una de las habilidades transversales más importantes mencionadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en su evento *Fostering 21st Century Skills in Higher Education (2022)*, además del pensamiento creativo y crítico, es la comunicación verbal o escrita. Si bien la importancia de la escritura radica en su inevitable uso en la vida cotidiana, ya sea en ámbitos laborales o sociales, cobra especial sentido en el mundo académico, no solo en los niveles básicos sino también en la educación terciaria. Y es que además de dominar las habilidades propias de una profesión, se espera que un estudiante o un egresado pueda expresarse adecuadamente de forma escrita, tanto elaborando textos genéricos como aquellos que forman parte de su contexto disciplinar.

A pesar de su importancia, cuando se indaga acerca del nivel en el que se ubican estos estudiantes o los egresados de cualquier carrera, no se hallan con facilidad datos que puedan diagnosticar el nivel de habilidades escriturales que poseen. Previendo este panorama, desde hace más de diez años, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) desarrolló un instrumento cuyo propósito era evaluar la competencia escrita en el nivel bachillerato y superior a partir de la construcción de un texto argumentativo. El resultado fue el Examen de Expresión Escrita en Español (EXPRESE), que comenzó a operar de forma regular a finales del 2013. Después, durante aproximadamente dos años de aplicaciones frecuentes y masivas, esta prueba de respuesta abierta, que en un principio se contestaba a lápiz y papel y se calificaba de forma presencial con el apoyo de grandes grupos de sinodales, entró en una etapa de desactivación propiciada por múltiples razones, entre ellas por supuesto, los costos de operación. Es hasta el año 2021 cuando el CENEVAL decide reactivar el instrumento con dos nuevos retos en el horizonte: adecuar la prueba para poder ser contestada por computadora y que su calificación ya no fuera presencial.

El resultado fue el nuevo EXPRESE, un instrumento que continúa con el mismo propósito que le dio origen, pero que se adapta a los requerimientos tecnológicos actuales. Aprovecha la aplicación llamada “Examen desde casa”, una modalidad novedosa y segura que le permite al sustentante contestar la prueba desde su propia computadora. La calificación del texto también se realiza actualmente con sinodales conectados en línea, lo que reduce costos, tiempos de entrega y, sobre todo, se continúa proporcionando datos que diagnostican el nivel de escritura en que se encuentran los estudiantes de bachillerato, de licenciatura o los egresados que ya se ubican en el mundo laboral. De igual modo, los estudiantes siguen contestando un cuestionario de contexto que permite interpretar los datos de mejor forma.

El objetivo de esta investigación es analizar los resultados obtenidos por las instituciones que solicitaron la prueba en el 2022. Para ello se describirá en términos generales las características de la prueba, su marco teórico, las adecuaciones más importantes que se realizaron con la llegada de las nuevas tecnologías y, sobre todo, se enfocará el análisis a partir de algunas variables de contexto que permitirán interpretar de mejor forma los datos.

Preguntas de investigación

A partir del contexto anterior, y con el uso del instrumento de evaluación EXPRESE, las preguntas de investigación que se abordan son las siguientes:

- ¿En qué niveles de desempeño (insuficiente, suficiente, bueno y notable) se ubicaron los sustentantes de las instituciones que presentaron el EXPRESE durante el año 2022?
- ¿Cuáles son las habilidades de escritura transversal, en particular las relacionadas con la elaboración de un texto argumentativo, la que mostraron dichos sustentantes?
- ¿Existen diferencias entre cada una de las instituciones?
- ¿Cuál es la relación entre algunas variables de contexto como sexo, máximo nivel de estudios, prácticas de lectura y escritura en línea, con las habilidades de los sustentantes para elaborar un texto argumentativo?

Como se mencionó, es escasa la información con que se cuenta para poder identificar el nivel de desempeño en estudiantes de licenciatura o en egresados sobre sus habilidades de escritura. Existen diversas razones que podrían explicar esta situación, una de ellas son las teorías sobre la escritura (y la lectura) que giran en torno al concepto de *academic literacy* (Carlino, 2013). Estas teorías ubican razonablemente la enseñanza de la lectura y la escritura en situaciones contextualizadas, propias de cada una de las profesiones. Sin embargo, esta visión ha propiciado que no se tengan datos sobre habilidades transversales de escritura, entendiendo a éstas como no propias de una disciplina en particular, sino que todos los estudiantes de educación superior y los egresados deberían demostrar. Por lo tanto, estas preguntas de investigación buscan proporcionar información sobre las habilidades transversales de escritura de, al menos, la población evaluada por el EXPRESE durante 2022.

Desarrollo

Modelo teórico

En el año de 2015 salió a la luz el Marco Teórico del EXPRESE (CENEVAL, 2015a). En él se realizó una amplia indagación sobre la habilidad escrita y, en particular, se hace un recorrido por diferentes modelos de producción textual. Por ejemplo, el modelo de Flower y Hayes (1981) que define la composición escritural como una actividad conformada por tres procesos (planificación, traducción y revisión) que no son lineales sino recursivos y variables. O el modelo de Vähäpassi (1988), que organiza los discursos en reproducción, organización, invención o generación; estos discursos tampoco funcionan de forma aislada, pues pueden estar en un mismo texto. También el de Bereiter y Scardamalia (1987), que supone dos modelos de conocimientos, el de exposición y el de transformación; el primero hace uso de la competencia natural del lenguaje y de las habilidades aprendidas mediante una experiencia social ordinaria, y el segundo implica

ir más allá de estos conocimientos para alcanzar niveles que solo se obtienen mediante la interacción social. Finalmente, el modelo de Grabe y Kaplan que, en su mayor parte, sustenta el marco teórico del EXPRESE.

Para Grabe y Kaplan (1996), la escritura se conforma por dos grandes aspectos con estrecha relación: uno interno (los procesos cognitivos involucrados en el acto escritural) y otro externo (los elementos lingüísticos, textuales y contextuales). Como parte de esta interrelación, el modelo de Grabe y Kaplan establece tres habilidades que generan la información necesaria para responder a la tarea de escritura: sociolingüística, discursiva y lingüística. De estas tres habilidades se desprenden los seis criterios que organizan la estructura del EXPRESE: adecuación, organización, argumentación, coherencia, cohesión, convenciones de la lengua.

Manual técnico

El Manual Técnico (CENEVAL, 2015b) también sale a la luz en el año 2015. En él se da cuenta de los distintos procesos metodológicos que se siguieron para generar y operar el instrumento evaluativo: características del instrumento, diseño, delimitación, referentes, tareas de escritura, piloteo, indicadores psicométricos, ensamble de versiones, aplicación, calificación y reportes. De los anteriores procesos, es conveniente destacar ciertos aspectos de algunos de ellos.

Características del instrumento

Es un examen diagnóstico cuya población objetivo son estudiantes que cursan al menos la educación media superior o superior. Como se mencionó, la prueba fue diseñada en un inicio para ser contestada a lápiz y papel, sin embargo, con el uso de la computadora, ahora el sustentante debe escribir su texto de 400 a 420 palabras, en una hora y media, sobre una pregunta o tarea específica, de tres que se le presentan. Las tareas de escritura fueron avaladas por un comité de validación y presentan temas no son especializados sino accesibles para la población objetivo (pues buscan medir las habilidades transversales de escritura. Los descriptores de desempeño son los siguientes:

Tabla 1. Descriptores globales de los niveles de desempeño del EXPRESE

Nivel	Descripción
NOTABLE	Escribe textos con una estructura lógica y completa, con parámetros de introducción, desarrollo y cierre; utiliza correctamente todo tipo de nexos para obtener escritos bien cohesionados. Desarrolla de forma clara ideas y argumentos relacionados con el tema, utilizando un vocabulario amplio y apropiado donde pone de manifiesto el uso correcto de los elementos gramaticales (tiempos verbales, sintaxis y categorías). Emplea los signos de puntuación y ortografía de manera adecuada.
BUENO	Escribe textos bien estructurados en los que de manera general se incorporan ideas y argumentos claros y cohesionados a partir del uso correcto de nexos. Utiliza un vocabulario amplio y apropiado. En la mayor parte de los textos emplea correctamente las reglas de la gramática, puntuación y ortografía.

SUFICIENTE	Escribe textos con una estructura sencilla cuyas ideas principales son claras pero las de apoyo no están suficientemente desarrolladas. Emplea una escasa variedad de nexos. El vocabulario que utiliza es apropiado, aunque limitado. Los errores gramaticales, puntuación y ortografía dificultan parcialmente la claridad de los textos.
INSUFICIENTE	Escribe sin una estructura organizada o completa. Las ideas que expone no están desarrolladas o son confusas. El uso de nexos y vocabulario es limitado. Presenta errores comunes de gramática, puntuación y ortografía que interfieren en la claridad de los textos.
Nota: en caso de que el sustentante deje la pregunta sin contestar, sus textos sean ilegibles, tengan una extensión menor a 400 palabras, elija un tema o una tarea distinta a las propuestas, se consignará Sin dictamen.	

Fuente: Elaboración propia

Aplicaciones realizadas durante 2022

El nuevo EXPRESE comienza a aplicarse a finales del 2021 y durante 2022, periodo que se analiza en esta investigación. Durante este lapso se realizaron aplicaciones a una empresa dedicada al área de la comunicación y a dos instituciones universitarias, una privada y una pública. Por cuestiones de confidencialidad y por no ser de utilidad para esta investigación, se omiten los nombres de dichas instituciones. Lo que sí se puede informar es que la institución universitaria privada es del sur del país, y tanto la universidad pública como la empresa son del centro. En la tabla siguiente se agregan la cantidad de sustentantes que aplicaron durante este periodo.

Tabla 2. Instituciones y cantidad de sustentantes que presentaron el EXPRESE durante 2022

Organismo contratante	Sustentantes
Empresa del área de comunicación	22
Universidad Privada	80
Universidad Pública	229
Total	331

Fuente: Elaboración propia

Metodología

Para contestar las preguntas de esta investigación, se llevó a cabo la siguiente metodología que integra algunos de los procesos recurrentes para la elaboración de pruebas del CENEVAL. Primero, ante la petición realizada por la institución contratante, se ensambla la versión bajo los criterios establecidos en el Manual Técnico. Una vez seleccionadas las tareas, comienza el proceso de aplicación que, como se comentó, pasó de ser presencial a realizarse en línea. Después, se carga la evidencia a un sistema que permite la calificación de los sustentantes en línea, esto facilita el trabajo simultáneo de un grupo amplio de sinodales. Finalmente, se entregan los datos al área correspondiente para la elaboración y entrega de los reportes de resultados.

La aplicación a la empresa se llevó a cabo a finales del 2021, sin embargo, su calificación se realizó hasta el 2022. La aplicación a la universidad privada sucedió a mediados del mes de agosto y a la universidad pública a inicios de diciembre. Después del proceso de calificación,

se logró reducir la entrega de resultados de 40 días a 10 días hábiles. En el siguiente cuadro sintetiza los tiempos mencionados.

Tabla 3. Procesos metodológicos llevados a cabo en el EXPRESE durante 2022

	PROCESOS			
	Ensamble de versiones	Aplicación	Procesamiento de información y calificación	Emisión de reportes de resultados
Empresa	Noviembre 2021	Diciembre 2021	Enero	Finales de enero
Universidad Privada	Inicios de agosto	Mediados de agosto	Mediados de septiembre	Finales de septiembre
Universidad Pública	Noviembre	Inicios de diciembre	Primeros días de diciembre	Mediados de diciembre

Fuente: Elaboración propia

Proceso de calificación

Conviene enfatizar que, de acuerdo con el algoritmo establecido, cada examen debe ser revisado por dos expertos distintos. Aquellos exámenes que reciban puntajes muy diferentes serán revisados por un tercer sinodal con miras a obtener la mejor calificación para cada sustentante. Con la información obtenida en anteriores aplicaciones, se organizó una metodología por medio del modelo Multifacetas de Rasch (Mendoza, 2018) que implica considerar la severidad de los sinodales estimada, el error cuadrático medio, los criterios de desacuerdo, la confiabilidad y la ubicación de los denominados especialistas expertos, es decir, aquellos que han tenido mayor experiencia en el trabajo de codificación y que sus revisiones han sido valoradas de forma adecuada.

Con base en esta metodología, a continuación, se analizan los resultados obtenidos por las instituciones que aplicaron el EXPRESE durante 2022.

Análisis de los resultados

Para caracterizar a la población de 331 sustentantes de las tres distintas instituciones se consideró, en un primero término, la variable sexo. Los resultados son los siguientes:

Tabla 4. Resultados EXPRESE 2022, por sexo

Institución	Sexo	%	Cancelado	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Notable	Suma
Empresa	Mujeres	41.18%	0.11%	21.98%	1.10%	54.95%	21.98%	100%
	Hombres	58.82%	0.00%	0.00%	0.00%	84.62%	15.38%	100%
		100%						
Universi- dad pri- vada	Mujeres	51.25%	4.88%	26.83%	17.07%	46.34%	4.88%	100%
	Hombres	48.75%	5.13%	41.03%	15.38%	38.46%	0.00%	100%
		100%						
Universi- dad pública	Mujeres	53.71%	7.32%	61.79%	16.26%	11.38%	3.25%	100%
	Hombres	46.29%	7.55%	66.04%	8.49%	16.04%	1.89%	100%
		100%						
Resultados generales	Mujeres	52.27%	6.36%	51.45%	15.61%	21.97%	4.62%	100%
	Hombres	47.73%	6.33%	54.43%	9.49%	27.22%	2.53%	100%
		100%						

Fuente: Elaboración propia.

Si se revisan los resultados generales por sexo, se puede afirmar que además de una distribución prácticamente igual, también fueron semejantes los resultados. Quizá la diferencia está en el nivel de desempeño Suficiente, con un mayor porcentaje de mujeres. Lo cierto es que 3 de cada diez sustentantes, tanto mujeres como hombres, alcanzan niveles altos (Notable y Bueno); y casi 6 de cada diez, tanto mujeres como hombres, evidencian niveles insuficientes para elaborar un texto argumentativo como el que se les solicita en la tarea. No recibieron dictamen 6% de ambos sexos (es el caso de los sustentantes que no contestaron la tarea o eligieron una distinta, o sus textos son ilegibles o no alcanzaron las 400 palabras).

La empresa presenta una distribución por sexo también muy equilibrada, sin embargo, sus resultados favorecen un poco más a los hombres si se suman los porcentajes de los niveles altos (Notable y Bueno): todos los hombres se ubican en estos niveles y casi 8 de cada diez mujeres de esta empresa escriben textos bien estructurados, en los que se incorporan ideas y argumentos claros, con vocabulario amplio y apropiado, y que cumplen en su mayor parte con las reglas gramaticales, de puntuación y ortografía. Es evidente, por lo tanto, que esta empresa dedicada al área de la comunicación mostró resultados positivos que son propios de la actividad a la que se dedica.

En la universidad privada, con una población evaluada de 80 sustentantes y una distribución por sexo también equilibrada, las mujeres obtuvieron mejores resultados. Casi la mitad de ellas y solo 4 de cada diez hombres alcanzan los niveles altos de desempeño (Notable y Bueno). También se identifica que hay un porcentaje menor de mujeres en el nivel Insuficiente: tres de cada diez, en contraste con 4 de cada diez hombres se ubica en este nivel.

Lo que en realidad destaca de la universidad pública, con una población evaluada de 229 sustentantes y una distribución por sexo más inclinada a las mujeres, son sus áreas de

oportunidad. Casi 7 de cada diez hombres y 6 de cada diez mujeres se ubican en el nivel de desempeño Insuficiente, lo que significa que escriben textos sin una estructura organizada o completa, las ideas expuestas no están desarrolladas o son confusas, y sus errores gramaticales, de puntuación y ortográficos interfieren en la claridad de sus producciones escritas.

Con esta primera mirada, se identifican amplias brechas de desempeño no tanto en la distribución por sexo, más bien en las características de la institución. Si se considera por un lado a la empresa y a la universidad privada y, por el otro, a la universidad pública, son evidentes las diferencias en los resultados. Sin embargo, cuando se revise otra característica de la población, como el nivel de estudios, los resultados obtenidos pueden interpretarse desde otro enfoque, como veremos en la siguiente tabla.

Tabla 5. Resultados EXPRESE 2022, por nivel de estudios

Institución	Nivel de estudios	%	Cancelado	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Notable	Suma
Empresa	EMS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100%
	Superior o más	100%	0.00%	9.09%	0.00%	72.73%	18.18%	
		100%						
Universidad privada	EMS	38.75%	12.90%	29.03%	29.03%	29.03%	0.00%	100%
	Superior o más	61.25%	0.00%	36.73%	8.16%	51.02%	4.08%	100%
		100%						
Universidad pública	EMS	16.16%	13.51%	78.38%	5.41%	2.70%	0.00%	100%
	Superior o más	83.84%	6.25%	60.94%	14.06%	15.63%	3.13%	100%
		100%						
Resultados generales	EMS	20.54%	13.24%	55.88%	16.18%	14.71%	0.00%	100%
	Superior o más	79.46%	4.56%	52.09%	11.79%	27.00%	4.56%	100%
		100%						

Fuente: Elaboración propia.

En el cuestionario de contexto que responden los sustentantes a la hora de inscribirse, se les preguntó “¿Cuál es su máximo nivel de estudios?”. Ante esta pregunta, suponemos, sobre todo en las dos universidades, que los estudiantes se clasificaron en su mayor parte en dos grandes grupos: los de recién ingreso a los estudios de licenciatura (por ello seleccionaron como máximo nivel de estudios la educación media superior) y los que están por egresar o ya egresaron de sus estudios profesionales (y que contestaron como máximo nivel de estudios licenciatura o algún nivel de posgrado).

Si se revisan los resultados generales por nivel de estudios, solo 2 de cada diez son estudiantes de EMS y el resto de nivel superior o más. Lo más destacable de estos datos es precisamente

que no hay grandes diferencias entre ambos grupos, sobre todo en los niveles bajos: casi 6 de cada diez estudiantes de bachillerato, y 5 de cada diez estudiantes de licenciatura o más están ubicados en el nivel Insuficiente. Sorprende, sobre todo en el nivel profesional, que tantos años de escolarización no hayan incidido de mejor forma en las habilidades transversales de escritura en estos sustentantes. Y por lo que respecta a los niveles altos (Notable y Bueno) la diferencia es que tres de cada diez estudiantes de licenciatura o más se ubica en estos niveles, esta cifra se reduce a la mitad en el caso de los sustentantes que concluyeron la educación media superior.

Dado que todos los participantes de la empresa cuentan con niveles de licenciatura o más, no es posible realizar un análisis de contraste con posibles resultados de bachillerato.

La universidad privada presenta una distribución, en términos redondos, de 60% en el nivel superior o más y 40% de bachillerato. En este caso, sí son evidentes las diferencias en los niveles altos, en donde más de la mitad de los estudiantes de nivel superior está en los niveles altos (Notable y Bueno) y solo 3 de cada diez de los estudiantes con bachillerato están en esta condición.

También en este caso, lo que se destaca en la universidad pública no es la distribución entre ambos grupos, en la cual la mayoría son estudiantes de licenciatura o más. Lo que es de notar es más bien el logro Insuficiente que muestran tanto los estudiantes con el bachillerato concluido, 8 de cada diez, y de licenciatura o más, con 6 de cada diez. Como se mencionó, estar ubicado en este nivel implica que los textos que escribieron no presentan una estructura organizada o completa, que las ideas que se exponen no están desarrolladas o están confusas, que su uso de nexos o vocabulario es limitado, y que los errores de gramática, puntuación y ortografía influyen en la poca claridad de los textos elaborados.

Con esta segunda mirada, se confirma las amplias brechas de desempeño no tanto con relación al sexo ni al nivel de estudios, sino sobre todo por el tipo de institución. La universidad pública es la que presenta resultados desfavorables en contraste con las otras instituciones. Con el análisis de otras variables de contexto se podría ampliar la interpretación de los resultados ya expuestos.

Otras variables de contexto

Para contestar a la última pregunta de investigación, se eligieron otras variables de contexto. A los sustentantes se les preguntó, en una escala con formato Likert, “¿Con qué frecuencia participa en las siguientes actividades de lectura y escritura?”. Las actividades consultadas fueron:

- Leer y escribir correos electrónicos
- Chatear o mensajear
- Leer noticias en Internet, consultar un diccionario o una enciclopedia en línea

- Buscar información en línea
- Participar en grupos de discusión o foros
- Buscar información práctica en línea

En el siguiente cuadro se muestran los resultados de aquellos sustentantes que dijeron realizar las actividades mencionadas varias veces al mes o a la semana.

**Tabla 6. Resultados EXPRESE 2022, prácticas lectura y escritura en línea:
“Varias veces al mes o a la semana”**

Institución	Cancelado	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Notable	Suma
Empresa	0%	0%	0%	100%	0%	100%
Universidad privada	8%	16%	20%	56%	0%	100%
Universidad pública	9%	63%	14%	14%	1%	100%
Resultados generales	8%	49%	14%	28%	1%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados generales indican que 3 de cada diez sustentantes mostraron resultados altos (Notable y Bueno), pero la mitad se ubicó en un desempeño Insuficiente. Respecto a la empresa, se constata que su acercamiento a las prácticas de lectura y escritura en línea es otro indicador de su buen desempeño. Lo mismo sucede con la universidad privada, pues más de la mitad de los sustentantes que dijeron tener esta frecuencia de prácticas letradas tuvieron un dictamen Bueno. Respecto a la universidad pública, aun cuando las posibles prácticas letradas podrían incidir en un mejor desempeño de la habilidad escrita, en este caso, más de 6 de cada diez se ubican en un Insuficiente.

Conclusiones

A continuación, se presentan las principales conclusiones y reflexiones que se derivan de esta investigación.

El EXPRESE es un instrumento que aporta información sobre las habilidades transversales de escritura de los individuos con niveles de bachillerato, licenciatura o ya en el ámbito laboral. Estos datos son muy útiles para comprender de mejor forma las fortalezas y debilidades de los sustentantes y desarrollar estrategias de mejora adecuadas.

Los resultados generales no indican diferencias amplias sobre las habilidades transversales para escribir entre la población de mujeres y hombres. En la empresa dedicada a la comunicación, los resultados favorecen un poco más a los hombres, al contrario de la universidad privada, en donde son las mujeres las que obtienen mejores desempeños. En el caso de la universidad pública, los resultados más desfavorables los obtienen los hombres.

Los resultados generales por nivel de estudios sorprenden, pues no se muestran diferencias amplias en los sustentantes que terminaron su educación superior y los que terminaron sus estudios de licenciatura o están en el ámbito laboral. Habría que analizar qué tipo de acciones se están llevando a cabo, sobre todo en la universidad pública (en donde se encuentran las menores diferencias), para mejorar las habilidades transversales de escritura de sus estudiantes.

Las prácticas letradas en línea son características específicas que van de la mano con los buenos desempeños en habilidades transversales de escritura, sobre todo en la empresa y en la universidad privada. Sin embargo, no sucede así en la universidad pública, pues sus resultados, aún en estudiantes con prácticas letradas frecuentes, el desempeño sigue siendo desfavorable. Habría que explorar otros indicadores que nos pudieran dar una mejor explicación de los resultados de esta institución. En particular, el factor socioeconómico podría ser explorado en futuras investigaciones.

Esta investigación cobra relevancia ante la poca información que se tiene sobre las habilidades transversales de escritura que muestran los estudiantes en el nivel superior. Si bien es importante mantener una perspectiva de prácticas letradas contextualizadas al campo disciplinar en los niveles terciarios (*academic literacy*), este enfoque no excluye necesariamente una mirada transversal como la que ahora se aporta con la revisión de las habilidades de escritura genéricas. La OCDE (2022) menciona que en la actualidad lo que es fácil de enseñar y probar será fácil de digitalizar y automatizar. La escritura como resultado de un proceso cognitivo individual o social (más allá de inteligencias artificiales que responden a una tarea), junto con el pensamiento crítico y la creatividad, son habilidades que permitirán a los individuos enfrentarse a los retos económicos, políticos y sociales que nos depara el futuro inmediato.

Referencias

- Bereiter, C., & Scardamalia, M. (1987). *The Psychology of Written Composition*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, XVII (57), 355-381. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14025774003.pdf>
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. (2022). *Guía para el sustentante. Examen de Expresión Escrita en Español (EXPRESE)*. Subdirección de Exámenes Transversales.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. (2015a). Marco teórico. Examen de Expresión Escrita en Español. EXPRESE. Dirección Técnica y de Investigación.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. (2015b) Manual técnico. Examen de expresión escrita en español. EXPRESE. Dirección Técnica y de Investigación.
- Flower, L. y Hayes, J. (1981). A Cognitive Process Theory of Writing. *Composition and Communication*, 32 (4), 365-387. <https://doi.org/10.2307/356600>

Grabe, W. & Kaplan, R. B. (1996). *Theory and practice of writing: An applied linguistic perspective*. Longman.

Mendoza, (2018). El uso de Many-Facet Rasch Measurement para examinar la calidad del proceso de corrección de pruebas de desempeño. *Revista mexicana de investigación educativa*. 23 (77). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000200597

Organisation for Economic Co-operation and Development (2022). *Fostering 21st Century Skills in Higher Education*. “How can governments and institutions support students’ skills development?” [Evento realizado del 12 al 13 de enero de 2022]. <https://search.oecd.org/education/ceri/fostering-21st-century-skills-in-higher-education-2022.htm>

Vähäpassi, A. (1988). The domain of school writing and development of the writing tasks. En T. P. Gorman, A. C. Purves & R. E. Degenhart (Eds.), *The IEA study of written composition I: The international writing tasks and scoring scales* (pp. 15-39). Pergamon.