



ESTUDIO DE METAEVALUACIÓN: VALORACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE DESDE LA APRECIACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Leticia Elizalde Lora

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Dirección General de Evaluación
lelizalde@uaeh.edu.mx

Cuauhtémoc Gerardo Pérez López

Universidad Pedagógica Nacional-Unidad Ajusco
cgperez@upn.mx

Brenda Ivonne Olvera Larios

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Dirección General de Evaluación
brenda_olvera6724@uaeh.edu.mx

Área temática: Evaluación educativa

Línea temática: Evaluación docente y desarrollo profesional

Tipo de ponencia: Reporte parcial o final de investigación



Resumen

El campo de la evaluación ha avanzado lo suficiente en su metodología y servicio como para que los evaluadores puedan y deban someter sus evaluaciones a una metaevaluación sistemática. En este sentido, el trabajo tiene como propósito identificar, a través de un estudio de metaevaluación, la apreciación de los estudiantes respecto al proceso de evaluación del profesorado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. El presente estudio descriptivo, se llevó a cabo en el semestre 2022-II, con la participación de 36,724 estudiantes de segundo semestre en adelante, de todos los niveles educativos en los que se imparte clase en la universidad, provenientes de siete Preparatorias, nueve Escuelas Superiores y seis Institutos. Se aplicó un cuestionario en línea sobre la valoración general del proceso, impacto, aspectos a mejorar y grado de satisfacción. Los resultados permiten apreciar una valoración favorable en términos generales; destacan los medios de difusión, la duración de la aplicación, así como la evaluación contextualizada en función de las modalidades de enseñanza, manifestando un alto grado de satisfacción. Es evidente la necesidad de fortalecer el uso institucional de los resultados, de tal forma que se materialicen en la toma de decisiones fundamentadas relacionadas con la docencia. Se concluye que, como profesionales, los evaluadores necesitan llevar a cabo metaevaluaciones para incrementar la calidad de su actividad y mantener la credibilidad tanto entre los participantes, como con otros evaluadores.

Palabras clave: Metaevaluación, evaluación de profesores, Instituciones de Educación Superior

Introducción

Desde la apreciación de Jornet, Perales y González-Such (2020), es necesario que la sociedad, se dé la oportunidad de someter al escrutinio todas las iniciativas de evaluación realizadas en el pasado reciente, como un recurso para conocer en qué medida se lograron los propósitos planteados, cuáles fueron los efectos no esperados y cómo se podrían mejorar las prácticas en el futuro. La metaevaluación representa el conjunto de conocimiento evaluativo que incorpora los estándares para el desarrollo y la práctica de un sistema de evaluación (Scriven, 2015); se propone como un mecanismo de garantía de calidad para fortalecer los sistemas de evaluación, promover la producción de servicios defendibles, y estudiar la solidez y equidad de las evaluaciones (Stufflebeam, 2001)

A la luz de estos planteamientos y de la importancia del proceso de evaluación docente para las Instituciones de Educación Superior (IES), la problemática del presente estudio se centra en la necesidad de implementar metaevaluaciones a fin de contar con información válida para que la evaluación se realice en las mejores condiciones.

En relación con el estado de conocimiento, durante el periodo 2002-2012 (Luna, Elizalde, Torquemada, Castro y Cisneros, 2013), obra en la que se analiza la producción editorial que de manera explícita estudia la evaluación de la docencia universitaria; en el rubro de análisis de las prácticas institucionales, se identifica que la investigación no es tan abundante sobre experiencias de metaevaluación, predominando como objeto de estudio modelos y estrategias, aspectos teóricos sobre la docencia y su evaluación.

En la última década, tanto en el nivel nacional como en el internacional, es posible consultar diversas experiencias en IES, en las cuales se proporciona información útil a los tomadores de decisiones en pro de la mejora de la actividad evaluativa. Con base en estas consideraciones, se tiene la interrogante ¿cuál es la percepción que tienen los estudiantes de la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo del proceso de evaluación docente institucional? El propósito del presente documento es identificar, a través de un estudio de metaevaluación, la apreciación de los alumnos sobre la evaluación del profesorado en dicha Institución de Educación Superior.

Desarrollo

- **Sistemas de evaluación docente**

La evaluación es un recurso planificado con la cual es factible conocer sistemáticamente las características de un objeto que se ha colocado en el centro de interés, primordialmente con la intención de elaborar un juicio de valor sobre él, cuyo fin último es orientar la toma de decisiones y contribuir a su perfeccionamiento. Se trata, básicamente, de conocer y comprender mejor el objeto evaluado, de identificar las condiciones necesarias e ideales para garantizar su pleno desarrollo y, al mismo tiempo, señalar los rumbos a seguir en la búsqueda de alcanzar los

propósitos planificados y armonizar así las acciones de todos los involucrados para hacerlo posible (Rueda, 2021).

De manera específica, a través de la evaluación de la docencia se emiten juicios de valor sobre el compromiso, dedicación y calidad con los que, uno de los actores centrales de la vida de las instituciones educativas, el profesor, asume el cumplimiento de su función. Para diseñar sistemas de evaluación de la docencia, es conveniente considerar las particularidades del contexto; así como generar información confiable, implementar estrategias de retroalimentación y acciones para el mejoramiento. Ante ello, Guenther (2021) plantea transitar de la rendición de cuentas al privilegio de la mejora.

- **Elementos teóricos y experiencias de metaevaluación**

La metaevaluación fue propuesta en 1969 como una especialidad de la evaluación, cuya finalidad es valorar a la evaluación con el propósito de sustentar sus beneficios (Scriven, 2015). De esta manera, se espera que la metaevaluación provea un procedimiento válido que busca evidenciar los resultados especialmente importantes y dudosos (Stake, 2017, citado en Hernández y Luna, 2023).

La metaevaluación refiere una especialidad de la evaluación, definida como evaluación de la evaluación; presta atención tanto al proceso, como a los resultados de la evaluación a partir del entorno y las circunstancias, por tanto, la metaevaluación alude a una labor situada y contextualizada.

Scriven (2015) propuso una lista de verificación de seis elementos a tomar en cuenta en el desarrollo de una metaevaluación y advierte que la utilidad de la lista depende del nivel de la consulta y de los asuntos específicos involucrados. Tales elementos son: validez, credibilidad, claridad, propiedad, costo-utilidad y generalización. La validez, alude a la veracidad de las conclusiones y al establecimiento de las condiciones y restricciones de la metaevaluación; la credibilidad se relaciona con los clientes y las audiencias, asimismo se incluye un alto nivel de experiencia en la acción evaluativa; la claridad representa la precisión y comprensibilidad de los usuarios; la propiedad atiende a la ética, legalidad y pertinencia cultural; el costo-utilidad involucra el estudio de inversión y beneficios; el último elemento, la generalización, conlleva la utilidad del diseño de evaluación, los procedimientos, resultados o conclusiones.

Stake (2014) precisa que, si bien el término es antiguo, los sistemas de metaevaluación son recientes. En el ámbito internacional, se informa algunas experiencias de metaevaluación específicamente en las Universidades de Oviedo y la Complutense de Madrid, donde se efectuó una investigación cuyo objetivo central fue someter a prueba la hipótesis de la existencia de una actitud más favorable hacia los aspectos formativos de la evaluación que a los sumativos (Fernández, Mateo y Muñoz, 1996).

Por su parte, Gallego y Rojo (2014) en el marco del programa Docencia de la Universidad Complutense de Madrid, analizaron los puntos fuertes y débiles del sistema, así como algunas recomendaciones. Entre lo favorable, identificaron sobre todo, la mejora del instrumento de

evaluación aplicado hasta el curso 2012-2013 y el correspondiente al curso del año siguiente; además, simplificaron tanto la encuesta para los estudiantes, como el autoinforme del profesor y el informe de centro. Aunado a lo anterior, detectaron un incremento de la participación de los profesores en un procedimiento de evaluación que, hasta el momento, es voluntario. Los aspectos a mejorar, se centran, principalmente, en la necesidad de tener un modelo teórico claro de la evaluación de la calidad docente del profesorado.

Desde la apreciación de Hernández y Luna (2023), un referente de metaevaluación en el escenario mexicano es el trabajo realizado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. De esta forma, en la institución, se concibe a la evaluación de los profesores como un proceso dinámico, caracterizado por su diversificación y revisión permanente a partir de diversas experiencias metaevaluativas llevadas a cabo desde el año 2004 (Bezies, Elizalde y Olvera, 2012). En tales experiencias han participado las audiencias relacionadas con la valoración de la práctica docente (estudiantes, docentes y directivos), prevaleciendo el propósito de perfeccionar el proceso a través de estudios de tipo Expost-facto (Bezies, Elizalde y Olvera, 2005), exploratorios (Elizalde, Pérez y Olvera (2008) y descriptivos (Elizalde, Torquemada y Olvera, 2010). Para su instrumentación se han efectuado análisis de fortalezas y debilidades, revisión colegiada de la participación de alumnos, directivos y la presencia de la ética, así como la aplicación de cuestionarios sobre la metaevaluación diseñados ex profeso para tal actividad. En función del tipo de datos, los análisis han sido cuantitativos, cualitativos o mixtos (Elizalde, 2014). Las acciones de mejora se aprecian en la difusión, la evaluación de la práctica docente a partir de los perfiles institucionales, diversificación de los instrumentos por nivel, modalidad y área de conocimiento y en la consolidación de la cultura de la evaluación.

En un estudio más del ámbito nacional, Sánchez (2019), informa acerca de la metaevaluación realizada al cuestionario de evaluación del desempeño docente vía opinión del estudiante bajo tres dimensiones: personal, disciplinar-pedagógica y profesional. Desde el enfoque cuantitativo participaron 52 profesores y 204 estudiantes pertenecientes a las dos Licenciaturas que ofrece la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala: Ciencias de la Educación (LCE) y Comunicación e Innovación Educativa (LCEE). En la dimensión personal, se encontró que lo más importante para docentes y estudiantes son las variables relacionadas con el trato de respeto, la dedicación dentro y fuera del aula y la atención personalizada. En la dimensión disciplinar-pedagógica, lo más relevante es la planeación didáctica, orden en la exposición, seguir secuencias lógicas, claridad en la exposición, diseño de estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluación del aprendizaje. En cuanto a la dimensión profesional, asistir y terminar las clases con puntualidad, cumplir con los horarios establecidos en clase y tutorías.

En la Universidad Autónoma de Baja California, Hernández y Luna (2023) realizaron una metaevaluación del Sistema de Evaluación Docente (SED) para identificar fortalezas y aspectos a mejorar en: el Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente (CECD), el sistema gestor del SED, la administración del CECD y el uso de los resultados. Participaron 10,160 estudiantes, quienes respondieron un cuestionario en línea. Se encontró una opinión dividida

sobre el uso de los resultados, la estructura y contenido del instrumento, y el procedimiento de aplicación; así como observaciones críticas hacia el sistema. Las conclusiones advierten sobre la necesidad de mejorar la usabilidad de los resultados de la evaluación docente.

A partir de lo anterior, se vislumbra que los estudios efectuados contribuyeron significativamente al reconocimiento de la credibilidad en la evaluación, en la que es fundamental atender al rigor científico, efectuando valoraciones justas y pertinentes.

- **Descripción de la evaluación docente institucional**

Desde hace dos décadas, la Dirección General de Evaluación (DGE) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es la dependencia encargada de realizar el proceso de evaluación de los profesores; el marco de referencia actual son los perfiles docentes incluidos en el modelo educativo de la universidad, por lo cual es acorde con la filosofía institucional. El perfil está conformado por cinco dimensiones: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

En su valoración multirreferencial participan estudiantes, directivos y los propios docentes a través de la autoevaluación. La evaluación se orienta, esencialmente, al perfeccionamiento, como un elemento de cambio y mejora; se asume que los procedimientos evaluativos deben ser sensibles a la diversidad de situaciones de enseñanza, en consecuencia, ésta puede ser juzgada de manera apropiada sólo si se evalúa en el contexto de los factores que la determinan.

Así, se cuenta con cuestionarios de creación institucional apegados a los requisitos de validez y confiabilidad para evaluar las particularidades de la enseñanza de los profesores de la institución. Los cuestionarios dirigidos a los estudiantes de licenciatura, incluyen las particularidades de las áreas de conocimiento: ciencias básicas e ingeniería, sociales y humanidades, de la salud, agropecuarias, artes, económico administrativas e idiomas. Es importante precisar, que atendiendo a la contingencia sanitaria, prevaleció una actualización permanente de los instrumentos, de tal forma que fueran acordes con las modalidades de enseñanza implementadas por la institución.

El periodo de aplicación-respuesta tiene una duración de 7 semanas e inicia después de la primera evaluación parcial, se realiza en línea a través de la página web de la universidad, siendo posible evaluar desde cualquier dispositivo con acceso a internet. Para su difusión, se emplean diversos medios institucionales como radio, correos masivos, infografías y carteles. Durante el periodo de evaluación, es posible hacer uso de una aplicación de seguimiento para conocer en tiempo real por Programa Educativo la participación de las audiencias correspondientes.

Una vez concluida la aplicación, se generan informes a distinto nivel, en función de los destinatarios de los mismos; los profesores, por su parte, tienen acceso a su carta personalizada con su número de empleado y NIP. Asimismo, se emiten los resultados a aquellas dependencias institucionales relacionadas con la docencia e incluso los docentes con valoraciones más favorables son reconocidos en el evento denominado *Mérito Garza*. Es importante precisar, que la metodología y los resultados de la evaluación docente, forman parte de la información

requerida para la acreditación de los Programas Educativos de Licenciatura por organismos nacionales e internacionales.

Método

El presente estudio descriptivo, se llevó a cabo en el semestre 2022-II, con la participación de 36,724 estudiantes de segundo semestre en adelante, de todos los niveles educativos en los que se imparte clase en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, provenientes de siete Preparatorias, nueve Escuelas Superiores y seis Institutos. El cuestionario de metaevaluación estuvo integrado por 26 preguntas, las cuales en función del aspecto a valorar fueron de tipo likert, o bien de respuesta múltiple. De esta manera, se respondió en línea, siendo necesario para su ingreso el número de cuenta y NIP de cada participante.

Resultados

En este apartado, se incluye el análisis descriptivo de los datos a partir de los porcentajes y análisis de respuesta múltiple que reflejan la opinión y la valoración del proceso de evaluación docente de acuerdo con las diferentes secciones del cuestionario.

Como parte de la valoración general, los estudiantes se enteran del proceso de evaluación docente mayoritariamente mediante el correo electrónico institucional (32.7%), a través del cual se emiten siete mensajes masivos durante el periodo de aplicación; de esta forma se resalta la importancia de evaluar conforme a la realidad de la práctica educativa. Aunado a lo anterior, también es considerable la presencia de avisos por parte de algún directivo (25.9%), o bien por interacción con sus compañeros (21.8%). En menor medida, se refiere el spot transmitido mediante radio universidad (2.1%) (ver tabla 1).

En cuanto al momento de realizar la evaluación de la práctica educativa después de la primera evaluación parcial, la mayoría de los participantes (51.1%) lo considera bueno. En el mismo tenor, la mitad de los estudiantes percibe como buena la participación de ellos mismos; llama la atención que casi uno de cada cuatro la califica como regular. Por su parte, el diseño del cuestionario es percibido favorablemente por la mitad de los participantes; sin duda, destaca una apreciación positiva al realizar la evaluación docente desde casa durante la contingencia sanitaria (ver tabla 2).

Más del 50% de los estudiantes decide el momento de responder los cuestionarios en función de sus actividades (ver tabla 3), situación que refleja la presencia de una cultura evaluativa introyectada en la población estudiantil; esto se corrobora porque sólo el 1.2% señaló no participar en el proceso.

Para los estudiantes, el impacto de la evaluación (ver figura 1) se aprecia esencialmente en la posibilidad de incrementar tanto la calidad de la labor docente (20%), como en la mejora de los Programas Educativos (16.5%). Asimismo, se visualiza el hecho de que contribuye al conocimiento por parte del profesor de su práctica (15.4%). Con valores menores al cinco por ciento, se posiciona el impacto en el estímulo al desempeño, cursos de actualización y la

entrega de reconocimientos. Es importante mencionar que los estudiantes desconocen cómo opera el proceso para otorgar estos tres elementos.

Entre los aspectos a mejorar en la evaluación docente (ver figura 2), se observa una distribución de respuestas más homogénea; así, entre el aspecto con mayor porcentaje (18.8%) relacionado con el uso institucional de los resultados y, la mejora de los cuestionarios (13.5%) la diferencia es solo de 5.3 puntos porcentuales. Finalmente, es importante mencionar que se aprecia un alto grado de satisfacción en la realización del proceso, en la cual está presente la información proporcionada por personal de la Dirección General de Evaluación y de forma particular el trabajo realizado para llevar a cabo la evaluación durante la pandemia (ver figura 3). En menor porcentaje de satisfacción está ubicado el uso de los resultados a nivel institucional.

Conclusiones

La evaluación docente institucional constituyó una de las primeras actividades implementadas en 2003 desde la Dirección General de Evaluación; por tal razón, el proceso tiene una presencia significativa y permanente en la vida universitaria. Conscientes de la complejidad asociada con la evaluación y en aras de contribuir al perfeccionamiento, dicho proceso ha sido objeto de una revisión constante a través de diversas experiencias de metaevaluación, en las cuales se involucra a directivos, docentes y estudiantes. Para ello, se han diseñado instrumentos ex profeso, fundamentados teórica y metodológicamente, acordes con las políticas institucionales.

En el estudio actual correspondiente a la más reciente metaevaluación efectuada por estudiantes, está presente una apreciación favorable en términos generales. Es efectiva la difusión emprendida, sobre todo a través del correo electrónico institucional, el cual tiene un impacto en la población estudiantil. Como parte de la existencia de una cultura de la evaluación, es favorable la comunicación con los directivos y entre los propios alumnos para llevar a cabo la valoración del quehacer docente, aunado a lo anterior, se aprecia la decisión voluntaria de participar en el proceso.

Para enfrentar la complejidad de la evaluación de la docencia en la modalidad implementada durante la pandemia de la COVID-19, se diseñaron instrumentos acordes con la circunstancia, de tal forma que, en el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, se atendió a la necesidad de realizar una evaluación congruente con las características contextuales, incorporando las peculiaridades de la enseñanza en línea. Se identificó un alto porcentaje de satisfacción del trabajo realizado desde la Dirección General de Evaluación durante la pandemia; aproximadamente uno de cada veinte participantes señaló que la experiencia de evaluar a sus docentes desde casa fue regular. En virtud de que casi la cuarta parte opinó que la participación de los estudiantes es regular, es conveniente indagar los factores asociados con la idea que subyace en tal situación.

En cuanto al impacto de la evaluación docente, para los estudiantes es menos cercana a su experiencia aspectos tales como el estímulo, cursos de actualización y entrega de reconocimientos a nivel institucional. El desconocimiento de cómo se otorga y accede a estos elementos incide, sin duda, en su respuesta para considerarlos como aquellos en donde la evaluación docente tiene mínima incidencia.

Si bien se han realizado esfuerzos para promover la toma de decisiones fundamentadas en relación con la labor docente, es necesario, continuar invirtiendo en el fortalecimiento del uso institucional de los resultados, consolidando el vínculo con las dependencias relacionadas con la formación y superación académica. Esta situación, también es reportada en estudios previos de metaevaluación efectuados con los profesores y directivos de la propia institución, así como en el trabajo de Hernández y Luna (2023), quienes mencionan la necesidad de incidir en la mejora de la usabilidad de los resultados. Así, para continuar con la participación comprometida y responsable de todos los involucrados y, sobre todo de los alumnos, es fundamental consolidar acciones de mejora que le otorguen a la docencia su justo valor; protegiendo los derechos de los implicados.

La relevancia científica y social del presente estudio radica en la posibilidad de reconocer a la metaevaluación como una parte esencial, justificada y crítica de toda evaluación (Scriven, 2009), contribuyendo así a su mejora permanente; permite delinear, obtener y aplicar información descriptiva y de juicio sobre la utilidad, viabilidad, propiedad y precisión de una evaluación y su naturaleza sistemática, aunada a la responsabilidad social para guiar la evaluación e informar públicamente sus fortalezas y debilidades. Finalmente, se aportan datos relevantes para el estado de conocimiento del tema en cuestión y otras Instituciones de Educación Superior interesadas en emprender la evaluación de la propia evaluación.

Tablas y figuras

Tabla 1. Porcentaje de respuesta sobre los medios de comunicación

Medio	Porcentaje
Página web institucional	17.6
Correo electrónico	32.7
Radio Universidad	2.1
Aviso de algún directivo	25.9
Por tus compañeros	21.8

Tabla 2. Porcentaje de respuesta de aspectos asociados con el proceso

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo
Momento de aplicación	28.1	51.1	16.4	4.4
Participación de los alumnos	23.3	50.2	22.6	3.8
Diseño del cuestionario	27.7	48.8	18.5	5.0
Evaluar desde casa durante la pandemia	35.2	57.6	5.8	1.4

Tabla 3. Porcentaje de respuesta sobre las acciones para evaluar

Aspecto	Porcentaje
Decides de acuerdo a tus actividades el momento para evaluar	55.5
Esperas a que alguien te indique que debes evaluar	33.4
La realizas cuando programan a tu grupo en un lugar y hora determinada	9.9
No evalúas	1.2

Figura 1. Porcentaje del impacto del proceso de evaluación docente

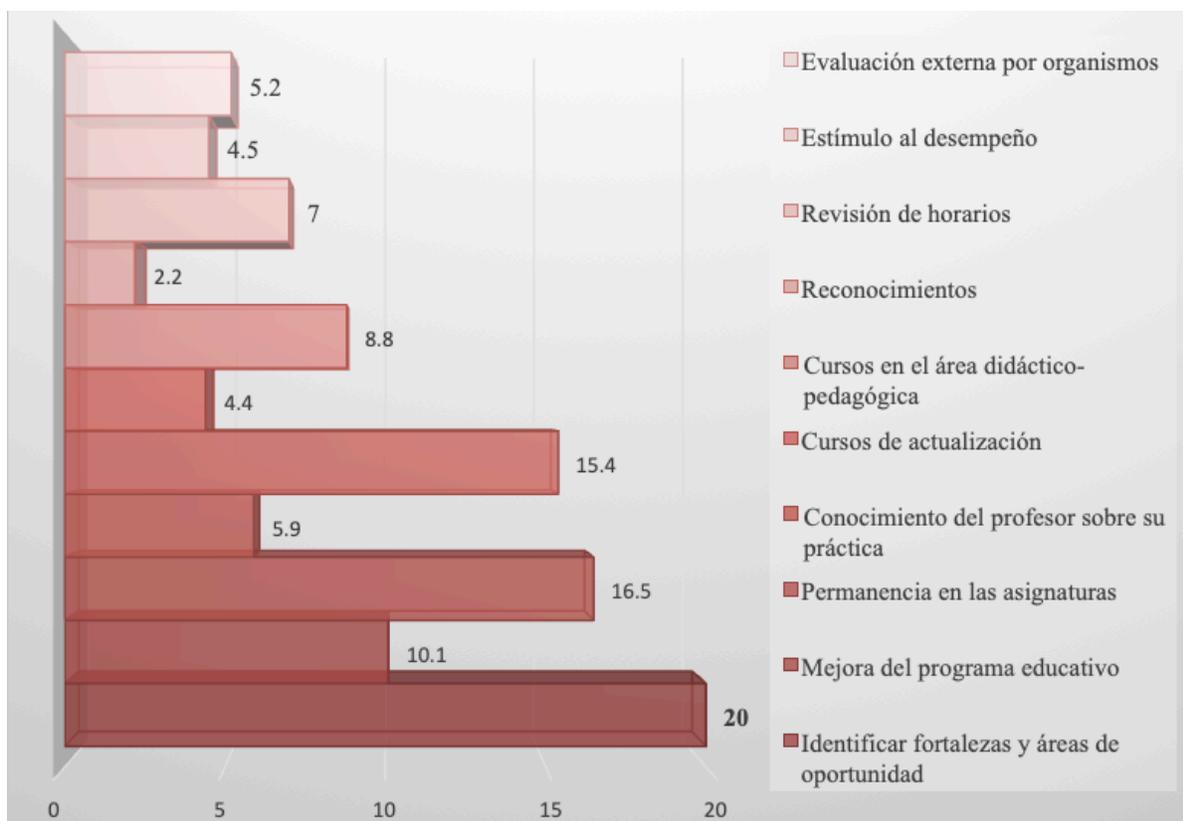


Figura 2. Porcentaje de aspectos a mejorar del proceso de evaluación docente

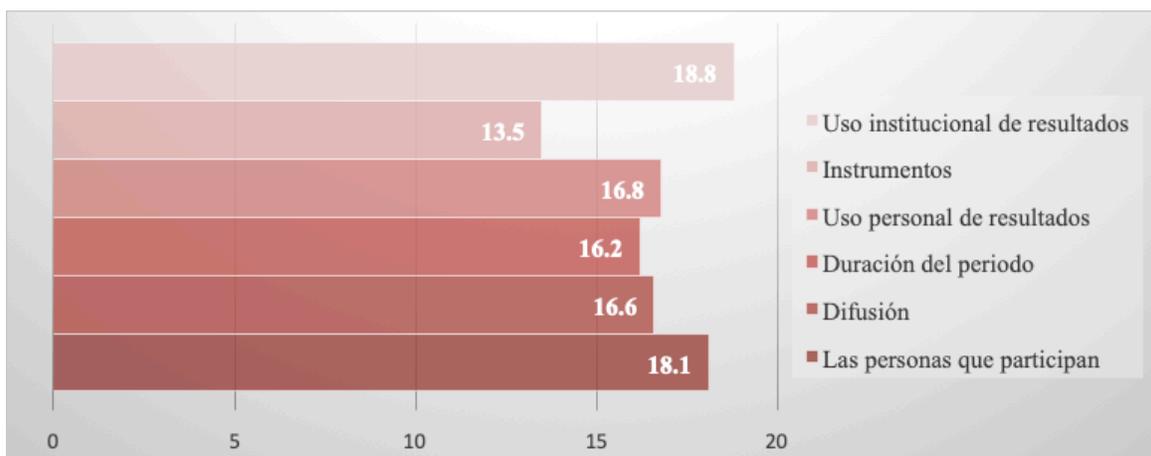
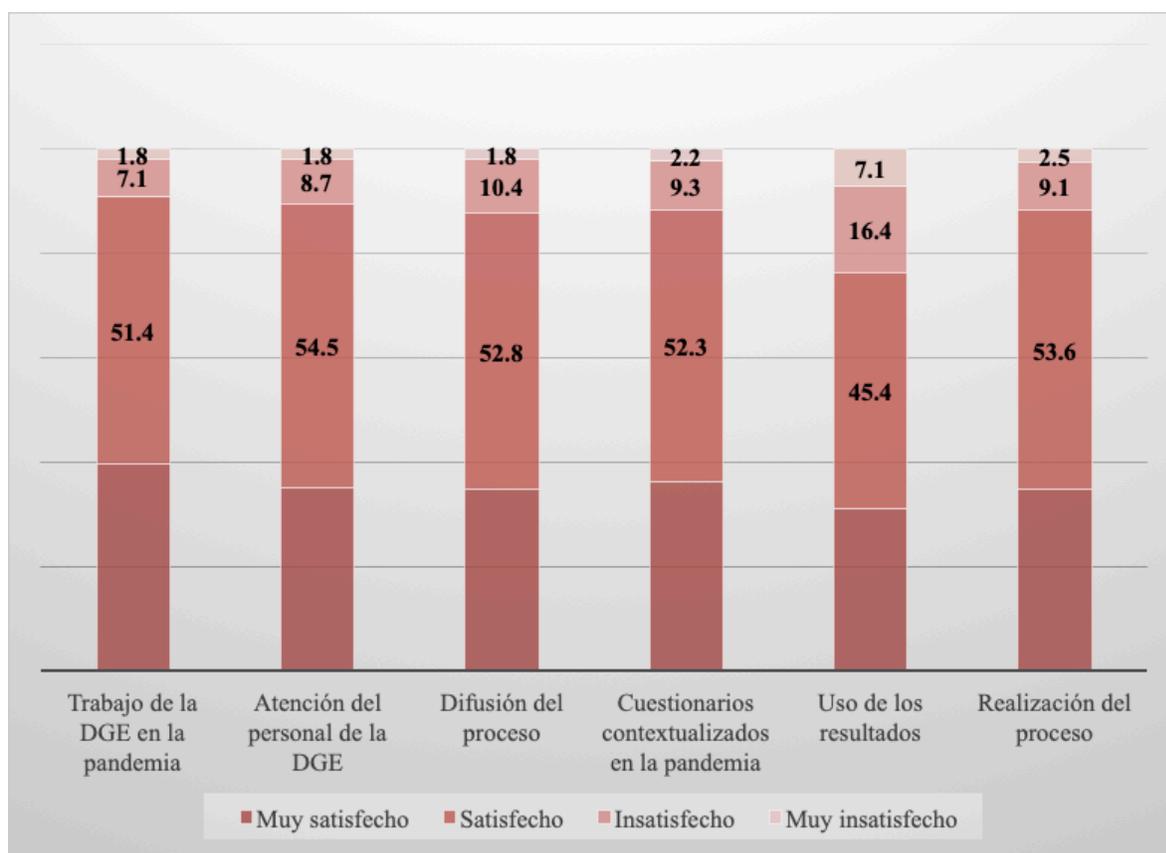


Figura 3. Porcentaje de grado de satisfacción



Referencias

- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. & Olvera, L. B. I. (2005). Evaluación de profesores por alumnos, estudio expost facto para conocer si la época de aplicación de encuestas impacta en las valoraciones otorgadas: caso UAEH. *VII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa y Universidad de Sonora.
- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. & Olvera, L. B. I. (2012). Recuento metodológico del proceso evaluativo docente en la UAEH. Un estudio de metaevaluación para visualizar y comparar el sistema. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(2), 9-25. Número especial 2012. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num2/art1.html>
- Elizalde, L. L. (Septiembre de 2014). Experiencias de metaevaluación aportaciones, impacto y prospectiva. En M. Rueda (Presidencia). *Experiencias de evaluación de la docencia: debates en Iberoamérica*. Mesa redonda llevada a cabo en el *V Coloquio Iberoamericano de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia*. RIIED, Universidad Autónoma de Baja California, México. Recuperado de <http://www.ustream.tv/recorded/52288343>
- Elizalde, L. L., Pérez, L. C. G. & Olvera L. B. I. (2008). Metaevaluación del proceso de evaluación docente: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *Reencuentro*. Análisis de Problemas Universitarios, (53), 113-124. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005310>
- Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. & Olvera, L. B. I. (2010). Usos e impacto de la evaluación de la docencia en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: resultados de la meta-evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1). ISSN 1989-0397. Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art7.pdf
- Fernández, J., Mateo, M. A. & Muñoz, J. (1996). Valoración del profesorado de la evaluación docente realizada por los alumnos. *Psichothema*, 8(001), 167-172.
- Gallego, L. C. & Rojo, M. N. (2014). Meta-evaluación del programa Docencia de la UCM. *Repositorio Institucional de la Universidad Complutense de Madrid*. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/34313/>
- Guenther, A. R. 2021. It should be helping me improve, not telling me I'm a bad teacher: The influence of accountability-focused evaluations on teachers' professional identities. *Teaching and Teacher Education*, 108. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103511>.
- Hernández, V. A. D. & Luna, S. E. (2023). Metaevaluación de un sistema de evaluación docente desde la perspectiva estudiantil. *Revista Fuentes*. Recuperado de https://institucional.us.es/revistas/fuente/25_2/21273_F.pdf
- Jornet, M, J. M., Perales, M, M. J. & González-Such, J. (2020). El concepto de validez de los procesos de evaluación de la docencia. *Revista Española de Pedagogía*, 78(276), 233-252. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/lxxviii/no-276/el-concepto-de-validez-de-los-procesos-de-evaluacion-de-la-docencia/101400080055/>

- Luna, S. E., Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. D., Castro, L. A. & Cisneros C. E. (2013). Evaluación de la docencia en el sistema educativo nacional 2002-2012. En: A. Maldonado (Ed.). *Educación y ciencia: políticas y producción del conocimiento 2002-2011. Colección Estados del Conocimiento* (pp. 399-418). México: ANUIES-COMIE
- Rueda B. M. (2021). Anotaciones para reorientar las prácticas de evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(88), 311-330, Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14068994013>
- Sánchez, R. R. (2019). Meta-evaluación del desempeño docente en la UATx: El caso de la facultad de Ciencias de la Educación. *XV Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/1227.pdf>
- Scriven, M. (2009). Meta-Evaluation Revisited. *Journal of MultiDisciplinary Evaluation*, 6(11). Recuperado de <https://bit.ly/3npC8Ha>
- Scriven, M. (2015). *The Meta-Evaluation Checklist*. Claremont Evaluation Center
- Stake, R. (Septiembre de 2014). Metaevaluación. En: M. Rueda (Presidencia). *Experiencias de evaluación de la docencia: debates en Iberoamérica*. Conferencia llevada a cabo en el V Coloquio Iberoamericano de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia. RIIED, Universidad Autónoma de Baja California, México. Recuperado de <http://www.ustream.tv/recorded/53076609>
- Stufflebeam, D. L. (2001). The Metaevaluation Imperative. *American Journal of Evaluation*, 22(2), 183-209. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/109821400102200204>