



UN ABORDAJE SISTÉMICO AL MODELO DE TUTORÍA DEL SEMS DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. SU PRÁCTICA Y SU RELACIÓN CON EL ABANDONO ESCOLAR

Evangelina Arellano Martínez

Universidad de Guadalajara

evangelina.arellano6304@academicos.udg.mx

Área temática: Área: Procesos de Aprendizaje y Educación

Línea temática: Orientación, tutoría y servicios educativos

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

El objetivo de la presente investigación fue interpretar el modelo de tutoría implementado por el SEMS de la U. de G. e identificar cuál es su relación con el abandono escolar, ya que, al ser la estrategia propuesta por la RIEMS para prevenir el abandono escolar, es necesario conocer la realidad que se vive en las preparatorias. Para lograrlo se eligió una propuesta teórica-metodológica cualitativa basada en la teoría de sistemas y el modelo como herramienta metodológica, además de un enfoque cualitativo-deductivo. La estructura metodológica constó de tres etapas, cada una con un resultado, cuyo producto fue necesario para la siguiente. Para ello se realizaron nueve entrevistas a profundidad a seis de los actores de la tutoría. Los principales hallazgos fueron que pocas escuelas disponen de recursos humanos, administrativos, materiales y de infraestructura óptimos para implementar el programa como se enmarca en los documentos institucionales. Además, los profesores cuentan con exceso de trabajo, y son pocos los que pueden descargar horario en esta actividad, ya que en su mayoría son profesores de asignatura. Incluso, los profesores más antiguos que cuentan con plaza de tiempo completo y pueden descargar horas en la tutoría, son los más apáticos a realizar esta función. También se encontró que a pesar de que los estudiantes son la razón de ser de ésta y los principales beneficiarios del servicio, no logran identificar cuáles son las acciones específicas de la tutoría y no le encuentran utilidad, por lo que no tienen interés en ella.

Palabras clave: bachillerato, abandono escolar, tutoría, sistema

Introducción

En México, de cada 100 estudiantes que concluyen su educación básica solo 76 ingresan al bachillerato, y de 100 que ingresan solo 66 lo concluyen, ya que aproximadamente el 13.3% lo abandonan (SEP, 2018). El abandono escolar es un fenómeno multicausal, causado principalmente por factores sociales, económicos, familiares, escolares e incluso personales (Salvá-Mut, Oliver-Trobat y Comas-Forgas, 2014). Es así que, buscando disminuir esta problemática, en el 2008 se institucionalizó y sistematizó el programa de tutoría que venía desarrollándose de manera aislada desde algún tiempo atrás.

La Reforma de la Educación Media Superior (RIEMS) implementada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) propone un modelo de tutoría, el cual tiene como objetivo promover el logro del perfil de egreso de los estudiantes mediante estrategias de acompañamiento, previniendo así la reprobación y el abandono escolar (SEMS, 2010). El programa de tutoría toma en cuenta las características de la población en edad de cursar el bachillerato, e incluso menciona que, para lograr el éxito de la RIEMS es necesario que las escuelas que ofertan educación media superior (en cualquiera de sus modalidades) alcancen ciertos estándares en materia de tutorías y orientación educativa, así quedó enmarcado en los Acuerdos 442 y 09; el primero establece el Sistema Nacional de Bachillerato, cuyo artículo 3º se refiere a los “mecanismos de gestión” y exhorta a las instituciones a generar espacios de orientación y atención a las necesidades de los estudiantes; y el segundo describe la acción tutorial y la función del docente como ejecutor y responsable de su éxito.

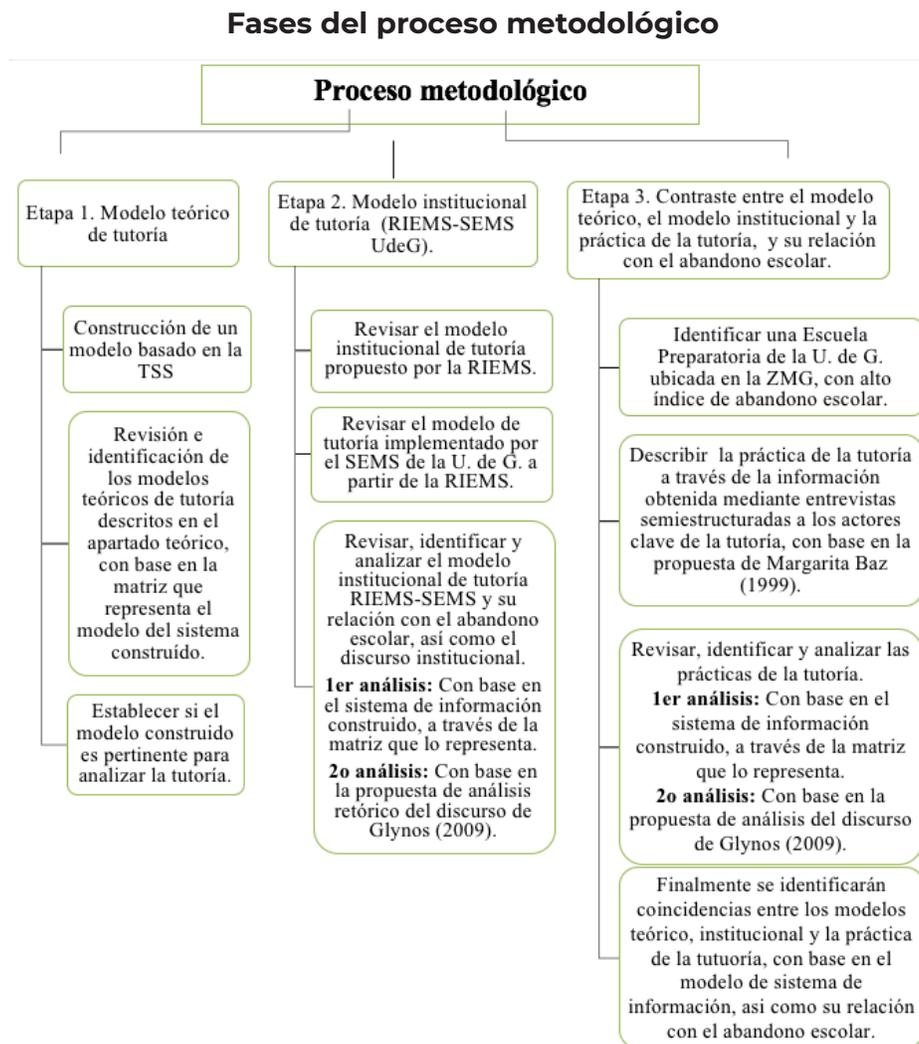
A pesar de que la tutoría se ha implementado de manera sistematizada en las preparatorias dependientes de la Universidad de Guadalajara el abandono escolar sigue presentándose. Es por ello que, en la investigación se planteó responder la siguiente pregunta *¿por qué a pesar de la implementación de la RIEMS y su modelo de tutoría, propuesto como una gran estrategia de gestión para retener a los jóvenes en este nivel educativo, no se ha logrado disminuir el abandono escolar?*

Buscando dar respuesta a esta pregunta y al mismo tiempo identificar si las acciones que se realizan como parte de la misma favorecen o no la prevención del abandono escolar, se propuso como objetivo de la investigación “interpretar el modelo de tutoría implementado por el SEMS de la U. de G. e identificar cuál es su relación con el abandono escolar”, ya que en conjunto pregunta y objetivo buscarán probar la hipótesis de que *la dinámica institucional que se vive en las escuelas preparatorias de la Universidad de Guadalajara influye en la forma como se implementa el modelo de tutoría, lo que propicia que no se cuente con información oportuna que permita tomar las decisiones pertinentes para prevenir el abandono escolar.*

Desarrollo

Para lograrlo se eligió una propuesta teórica-metodológica cualitativa basada en la teoría de sistemas de Bertalanffy (1984) y Luhmann (1989) y el modelo que establece Black (Rivadulla, 2006) como herramienta metodológica, además se utilizó un enfoque cualitativo-deductivo, ya que se partió de la construcción de un modelo teórico, el cual se comparó con otros modelos de tutoría internacionales, así como con el modelo institucional propuesto por la RIEMS e implementado por el Sistema de Educación Media Superior de la U. de G. Para finalmente confrontarlo con la realidad de la tutoría y revisar si ésta tiene relación con el abandono escolar. La escuela que se eligió para conocer práctica de la tutoría fue la Preparatoria 12 de la Universidad de Guadalajara, que cuenta con un índice de reprobación de entre el 12 y 18% (SEMS, 2018).

A continuación, se muestra un esquema que muestra el proceso metodológico de manera detallada:



Fuente: Elaboración propia, con base en la propuesta metodológica.

Como se observa en la imagen, la estructura metodológica constó de tres etapas, cada una con un resultado, cuyo producto fue necesario para la siguiente. Es así que, en la *primera etapa* del proceso se construyó un modelo teórico de tutoría basado en la teoría de sistemas y algunos modelos de tutoría utilizados en otros países, el cual fue la base para todo el proceso; en la *segunda etapa* se revisaron ocho documentos institucionales para identificar la relación del modelo construido con el modelo propuesto por la RIEMS e implementado por el SEMS, y por último, en la *tercer etapa* se contrastaron los resultados de las dos anteriores con la realidad de la tutoría que se vive en la escuela Preparatoria No. 12, para ello se realizaron nueve entrevistas a profundidad a seis de los actores de la tutoría: director, jefe de servicios educativos, orientador educativo, coordinadora de tutoría, tutor y tutorado

El resultado de la primera etapa fue un modelo de un sistema de información, en el cual se logró identificar que el modelo de tutoría propuesto por la RIEMS tiene un alto porcentaje de similitud con los modelos internacionales revisados, lo que hace pensar que se adoptó de estos. El modelo construido constó con 14 categorías, de las cuales se lograron identificar 13 de ellas en el modelo institucional de tutoría, es decir, en el modelo adoptado por el SEMS, por lo que se encontró congruencia con el nombre de “Sistema de Tutoría” dado en los documentos. Sin embargo, en la segunda etapa metodológica se observó que los documentos institucionales que enmarcan la tutoría no contemplan la categoría de autopoiesis que es la acción a través de la cual, en cualquier contingencia, el sistema se regenera para continuar su proceso y regresar a la cotidianidad, entendiendo que para quienes diseñaron el programa de tutorías es perfecto y no pueden surgir irregularidades o contingencias que deban atenderse a través de la autopoiesis.

Mientras tanto, en la *tercer etapa* que muestra la realidad de las escuelas se observaron ciertas inconsistencias, por ejemplo, en los documentos que rigen la tutoría pareciera que el tutor es el último en la línea tutorial, sin embargo, en la práctica se encontró que es el responsable directo de la tutoría con los estudiantes y el actor que genera la información que puede prevenir una situación de riesgo, incluso, el que con sus acciones hacia sus tutorados puede cambiar su situación y entorno.

Conclusiones

Los principales hallazgos que se encontraron y que dan respuesta la pregunta *¿por qué a pesar de la implementación de la RIEMS y su modelo de tutoría, propuesto como una gran estrategia de gestión para retener a los jóvenes en este nivel educativo, no se ha logrado disminuir el abandono escolar?* son que pocas escuelas disponen de recursos humanos, administrativos, materiales y de infraestructura óptimos para implementar el programa que se enmarcan en los documentos institucionales. Además, los profesores cuentan con exceso de trabajo, y son pocos los que pueden descargar horario en esta actividad, ya que la mayoría son profesores de asignatura, y los profesores más antiguos que cuentan con tiempo completo para descargar

horas en la tutoría, son los más apáticos a realizar esta función. También se encontró que a pesar de que los estudiantes son la razón de ser de la tutoría y los principales beneficiarios del servicio, no logran identificar cuáles son las acciones específicas de la tutoría y no le encuentran utilidad, por lo que no tienen interés en ella.

Con relación al objetivo de “interpretar el modelo de tutoría implementado por el SEMS de la U. de G. e identificar cuál es su relación con el abandono escolar”, se concluye que *sí se logró* y se hace evidente a través de la conclusión que se hace del objeto de estudio, ya que a pesar que el problema se identificó desde el abandono escolar y al tratarse de un problema que afecta directamente el ámbito educativo, fue necesario analizarlo desde las diferentes dimensiones que se vinculan con él, como lo fue en su momento la implementación de la RIEMS. Dicha propuesta contó con un modelo de tutoría que integró y sistematizó acciones de apoyo a los estudiantes para ayudarlos a concluir sus estudios, a fin de prevenir el abandono escolar. Buscando aquellas acciones en las que la escuela, como institución educativa incide, se tomó el programa de tutoría propuesto por la RIEMS (y adoptado por el SEMS de la U. de G.) como *objeto de estudio* para conocer por qué no se ha logrado disminuir el abandono escolar en este nivel educativo.

En cuanto al aporte que la problematización le brindó a quien escribe, es muy sencilla: identificar que el problema no era el abandono escolar en la educación media superior, sino aquello que, desde la escuela, se hace para prevenirlo, o dicho de otro modo, lo que se deja de hacer para retener a los jóvenes. Una vez que se tuvo certeza de que la tutoría era el *objeto de estudio* a investigar, la conformación del estado del arte, permitió descubrirla más a fondo, pues hasta ese momento lo que se sabía de la tutoría se basaba en la propia experiencia como tutora, y las conversaciones sobre el tema con algunos colegas.

Se conoció que la tutoría es considerada una responsabilidad social que tiene el profesor de manera transversal a la docencia y que consiste en el acompañamiento a los estudiantes en los diferentes aspectos de su vida, como una forma de apoyarlos a continuar sus estudios. A sabiendas de que las buenas intenciones no sirven de mucho, se planteó la necesidad de sistematizar y profesionalizar sus acciones, convirtiéndolas en una práctica institucionalizada que amplió el conocimiento en un orden conceptual, con el propósito de prevenir la reprobación y el abandono escolar. No obstante que se le considera una estrategia institucional, se requieren de acciones complementarias para lograr un verdadero cambio en la vida escolar de los estudiantes, dado que, por sí sola, no logró el impacto que buscaba. Se identificó que existe una gran diferencia entre una acción de empatía que no tiene mayor impacto en los estudiantes, y una estrategia estructurada y dirigida a lograr un objetivo institucional, como lo es la tutoría.

Con base en esta propuesta, fue posible identificar con claridad los procesos en los modelos teóricos de tutoría revisados, comprobando así la utilidad del aparato teórico. Además, el establecimiento del vínculo entre la teoría y el modelo permitió identificar la existencia de una dicotomía indisoluble entre la teoría y la realidad, ya que cada una de ellas por separado no

logra un aporte real a la ciencia, la teoría explica un fenómeno social o natural; mientras que la práctica, por su parte, prueba la existencia de una teoría. Juntas, teoría y práctica conforman un conocimiento firme e incuestionable, pues la teoría explica y generaliza un hecho particular, mientras que el fenómeno prueba, a través de un hecho particular, la generalidad de la teoría.

El modelo que representó la teoría de sistemas sociales fue el vínculo que unió a ésta con la práctica de la tutoría, al mismo tiempo que representó la forma en la que la autora observó el fenómeno, permitiendo concebir las prácticas que se realizan en las escuelas preparatorias, no solo como acciones aisladas que se llevan a cabo sin planear, sino como una serie de actividades tácticamente diseñadas que forman parte de una estrategia institucional denominada tutoría.

Referencias

- Bertalanffy, L. von (1989). *Teoría General de los Sistemas. Fundamentos, desarrollo y aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Comité Directivo del SNB (17 de diciembre de 2009). Acuerdo 09, por el que se establecen las orientaciones sobre la *Acción Tutorial en el Sistema Nacional de Bachillerato*. Comité Directivo del Sistema Nacional de Bachillerato, México.
- Diario Oficial de la Federación (26 de septiembre de 2008). Acuerdo 442, por el que se establece el Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad. SEP. *Gobierno de la República*, México.
- Luhmann, N., y Schorr, K. (1989). El sistema educativo. Problemas de reflexión. Universidad de Guadalajara/ Universidad Iberoamericana/ Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México.
- Rivadulla, A. (2006). Metáforas y modelos en ciencia y filosofía. *Revista de Filosofía*, Vol. 31 Núm. 2, pág. 189-202, ISSN: 0034-8244
- Salvá-Mut F., Oliver-Trobat, M. F. y Comas-Forgas, R. (2014). Abandono escolar y desvinculación de la escuela: perspectiva del alumnado. *Magis. Revista Internacional de investigación en Educación*, vol. 6, núm. 13, pp.129-142. Recuperado el 11 de septiembre de 2015 de <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281031320009.pdf>
- SEP (2018). Estadística Educativa. Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa, Secretaría de Educación Pública. Gobierno de la República. México, consultada el 15/05/2020 en: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2018_2019_bolsillo.pdf
- Sistema de Educación Media Superior (SEMS) (2010). Programa de Tutoría, Sistema de Educación Media Superior, Universidad de Guadalajara. México.
- (2018). Estadística educativa proporcionada a través de correo electrónico, Coordinación de Planeación y Evaluación, SEMS, U. de G.

