



LA RELEVANCIA DE LOS CLÁSICOS DESDE LA HERMENÉUTICA FILOSÓFICA. EL CASO DE LA EDUCACIÓN EN EL PLATONISMO

Javier Alejandro Díaz Rodríguez

Facultad de Estudios Superiores Acatlán
alejandrodeacatlan@gmail.com

Área temática: Filosofía, teoría y campo en la educación

Línea temática: Estudios sobre proyectos educativos, ideas pedagógicas, teorías, textos y autores — clásicos o contemporáneos— en el campo de estudio de la educación

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación



Resumen

Se buscó conocer la importancia de los clásicos para el área de la educación a través de la mirada hermenéutica para valorar su actualidad en la conformación del pensamiento pedagógico en función de la cimentación crítica de nociones e ideas figurativas a lo educativo. De tal modo, se seleccionaron dos obras cuya monta es decisiva para la configuración de lo educativo en nuestros días: la *República* de Platón y *La República de Platón* de Alain Badiou, debido a que en estos textos se discute la noción de educación, el sentido de la formación, la búsqueda del conocimiento y los fines de la enseñanza. Para realizar la investigación se empleó la hermenéutica filosófica, se ahondó en la función de horizontes para comprender la importancia de los textos en el campo educativo, por medio del entendimiento que supone la historia efectual de cada documento, para desembocar en el círculo hermenéutico inherente a toda interpretación que implica la comprensibilidad del objeto desde su relación con el contexto y a partir su peculiaridad. Así, los materiales empleados para la investigación fueron de cuatro tipos: fuentes de primera mano, estudios sobre la cuestión educativa en los textos analizados, obras metodológicas y documentos relacionados con el estado general de lo pedagógico-filosófico. Y, algunos de los hallazgos fueron: la configuración de lo clásico en el campo educativo es un tipo de interpretación, el entendimiento es autónomo y responde al enfoque empleado y la pertinencia de un objeto de estudio depende de la visión general de un conjunto.

Palabras clave: filosofía de la educación, hermenéutica, pensamiento.

Introducción

La filosofía de la educación no ocupa un lugar relevante en las humanidades, pues sus objetivos conllevan a que sea poco comprendida en la sociedad y por la mayoría de las áreas pertenecientes al campo educativo (García-Casanova, 2019) cuya naturaleza se acerca de modo primordial a lo sensible y a la lógica de la resolución de problemas cuantificables y concretos. En contraste, existen enfoques y métodos cuyo interés radica en lo inteligible y en la lógica del hacer cuestionamientos, y, aquí se valora que es en estos donde la filosofía educativa podría encontrar las mejores alternativas para ahondar en sus objetos de estudio cuyos sentidos no pueden ser captados desde otros ámbitos del pensamiento debido a su naturaleza.

A la filosofía de la educación le incumbe lo que da para especular sin que necesariamente esto tenga una existencia sensible o sea simpático a la opinión pública (Gadamer, 1992), Por tal motivo, dicha área del campo educativo supone una problemática que desemboca en la justificación y validez de esta frente a la mirada dominante la cual considera a la lógica del solventar problemas como el único criterio razonable de apreciar y producir el conocimiento, debido a su naturaleza sensible con pretensión de objetividad absoluta. Por el contrario, el saber en los enfoques y métodos que se orientan por la lógica del hacer cuestionamientos surge en la medida en que el individuo se guía en la tradición, después de haberla pensado y asumido; se necesita de la inteligencia y del reconocimiento del otro desde la subjetividad (Gadamer, 1992).

En consecuencia, la marginación del área de la filosofía de la educación se debe ante todo a la contradicción que existe entre naturaleza de sus objetos y la visión dominante sobre la manera que dicta la producción del conocimiento. El cuestionamiento como forma de pensar es marginado (Kass, 2020). No obstante, las investigaciones concernientes a la filosofía educativa son importantes en nuestra época para conversar sobre los fines que deben orientar lo pedagógico.

Para hacer frente a la situación antes descrita, y así ofrecer una alternativa de pensamiento válida para la producción de conocimientos ciertos y legítimos, se investigó lo pedagógico en dos autores que exponen como un pensamiento análogo puede ser empleado para fines disímiles, y aun así concertar una alternativa que pretende mejorar a una situación dada: Platón y Alain Badiou. La elección de la obra platónica respondió a que se considera en el presente como un clásico de la pedagogía, debido a su configuración e influencia en el pensamiento educativo (Bowen, 2015). De modo semejante, la selección del texto redactado por Badiou se justificó debido a que su emulación deja entrever cómo la tradición y los prejuicios influyen en la comprensión de un texto que es pilar en lo pedagógico.

El panorama anterior se sintetizó con la siguiente cuestión: ¿Cómo el sentido de la educación ideal platónica plasmada en la *República* fundamentada en la lógica del hacer preguntas se vuelve relevante para el mundo actual si tal como se exhibe en las lecturas contemporáneas como en *La República de Platón* lo que prepondera es una interpretación que transpone su perspectiva

en la lógica del solventar problemas, incluso cuando se piensa en el perfeccionamiento humano? Tal interrogante deviene de una de las cuestiones más vastas de la filosofía de la educación: ¿en qué consiste el perfeccionamiento? Por tal motivo, fue ineludible saber el lugar en el que se puede colocar la influencia de Platón en la actualidad; si como precursor de la ciencia moderna en lo referente al causalismo o bien como raíz esencial de la comprensibilidad en las ciencias humanas. De modo paralelo, también fue importante situar a la emulación de Badiou, ya como una continuidad de las premisas evocadas por la corriente interpretativo-comprensiva, ya como protector de la influencia científicista en las ciencias del espíritu.

Se abordó dicha problemática al fragmentarla en preguntas específicas para abarcar su generalidad: ¿Qué objetivos persiguen las propuestas formativas en la *República* y en *La República de Platón*, y cuál es su posicionamiento en relación con la manera como se presupone educar? ¿Por qué es deseable inculcar ciertos valores según cierto tipo de educación y cómo se relacionan con los fines que se pretenden? ¿De qué manera influyen las formas como se han comprendido los textos platónicos y sus emulaciones en la interpretación pedagógica, y cuál es el motivo actual que hace relevante su reflexión?

El objetivo principal de la investigación fue interpretar el sentido de la educación en la *República* y *La República de Platón*, para saber cómo han sido y cómo deberían ser aprovechadas sus ideas según las tradiciones y las lógicas más destacables en la actualidad respecto a su valoración en el campo educativo. En síntesis, se quiso conocer la relevancia actual de las ideas presentes en ambos textos sobre los fines de la educación para la construcción del saber pedagógico.

Por otro lado, los objetivos particulares fueron: analizar los propósitos de la educación en la *República* de Platón y en *La República de Platón* de Badiou, para poder comprender la manera como pensaban que mejoraría el ser humano al ser formado y al vivir en una sociedad regida por el saber certero; analizar la influencia de los valores en la educación pensada ambos escritores, para comprender por qué junto al conocimiento era necesario reorientar el proceder humano para que fuera congruente con las implicaciones del saber en sí; y, por último, analizar los elementos más significativos de los estudios platónicos contemporáneos para examinar su importancia dentro del marco de la tradición en el campo educativo, y así hallar de qué forma se determina y configura lo que se puede dilucidar sobre la educación al identificar el sentido imperioso que prevalece sobre las interpretaciones referentes a la educación platónica.

A modo de hipótesis, se consideró que resulta conveniente para el campo educativo recobrar el pensamiento de Platón como fundamento de las ciencias humanas y antesala de las corrientes filosóficas interpretativo-hermenéuticas (Chacón-Ángel y Covarrubias-Villa 2012), pues su importancia para el pensamiento contemporáneo radica en sus potenciales aportaciones a la configuración reflexiva sobre cuestiones teórico-comprensivas (aunque no se desestima el valor que tiene como precursor de las ciencias modernas debido al carácter causalista de sus ideas). Por otro lado, se pensó que resulta mejor colocar a la emulación y al pensamiento de Badiou en el ámbito de los progresos de la ciencia moderna, debido al desplazamiento que efectúa en la manera como percibe al pensamiento de Platón cuando decide trasladar sus

aportaciones al conocimiento hacia la potestad de los desarrollos modernos del pensamiento científico (Mosquera, 2017).

Desarrollo

Se consideró que la actualidad ha sido definida y reorientada por los múltiples impactos que dejó la más reciente pandemia, ante esto el campo fue uno de los sectores en los cuales se evidenciaron más todo tipo de problemáticas, y por ende se cuestionario desde los aspectos más evidentes hasta las situaciones más teóricas y fundamentales que lo constituyen. Naturalmente, no todas las interrogantes entonces surgidas pudieron ser contestadas siguiendo la misma lógica, por lo cual ha resultado evidente que una reestimación de enfoques distintos a los que se emplean comúnmente es cada vez más urgente para reencausar y ofrecer nuevas perspectivas a problemáticas diversas de lo pedagógico. La revaloración de los alcances que tienen los estándares interpretativo-hermenéuticos resultan significativos para repensar desde un punto de vista enfocado al ámbito de lo teórico a la educación como elemento decisivo en la construcción de un mundo interesado en formar individuos competentes para comprender su propia situación y actuar de modo que favorezca a toda la humanidad desde lo pedagógico (García-Casanova, 2019).

En las propuestas hermenéuticas, y singularmente en las filosóficas, la manera como se conoce algo en las ciencias humanas, incluida la filosofía educativa, es mediante un diálogo con la cosa que se anhela comprender (Gadamer, 1977). En contraste, si se siguen los estándares modernos el conocimiento es producto del método aplicado a una problemática. Así, la educación desde una mirada hermenéutica se resume en un autoconocimiento en el cual el sujeto debe conducirse más allá de sí mismo para lograr dialogar con la tradición, y captar la verdad en cuanto a concepto equiparable al saber certero, lo cual constituye la esencia educativa en Platón (trad. en 2010).

La tradición siempre se encuentra presente en el sujeto y fija sus interpretaciones. Los clásicos, como parte de las tradiciones lo están a un más, pues implican aspectos normativos e históricos (Aguilar, 1998). En consecuencia, la tradición y los clásicos instruyen, y su relevancia actual es inevitable incluso cuando no se es consciente de sus implicaciones, tal como fue pensado por Badiou (2013).

Reconocer lo valioso y la importancia de la tradición y los clásicos en la persona como entidad no impiden la innovación en el conocimiento, pues es por medio de la reflexión teórico-metódica donde se devela la naturaleza que compone nuestro proceder para poder mejorarlo o reconfigurarlo de modo adecuado. En síntesis, reconocerse en la tradición y los clásicos envuelve una manera acertada de forjar una reflexión minuciosa de la propia situación ante el entorno.

Por consiguiente, se valoró que la hermenéutica filosófica sería la metodología más adecuada para poder interpretar lo valioso y las aportaciones de los clásicos y sus lecturas en el campo educativo. Tal decisión emplazó a la investigación dentro del enfoque comprensivo, pues se buscó la finalidad y lo relevante.

La hermenéutica contemporánea, y especialmente la propuesta filosofía de Gadamer, ha elaborado una teoría de los prejuicios que permite comprender, conocer y acercarse a al conocimiento certero de modo paralelo a los postulados cientificistas de las ciencias modernas, sin que signifique una merma en la objetividad por el hecho de partir y fundamentarse en la subjetividad y lo preconcebido (Gadamer, 1977). El intérprete forma parte de las condiciones del conocimiento, es decir, el sujeto cognoscente participa del proceso cognitivo y es su producto (Shaft, 1982), es decir, lo cognoscible tiene una estructura cíclica y el sujeto es quien la fundamenta. La comprensión supone un desplazamiento de lo que se desea saber hacia quien lo busca mediante un ejercicio dialéctico.

La acción que posibilita la comprensión se formula dentro del círculo hermenéutico, el cual supone el entendimiento del todo por sus partes y viceversa (Gadamer, 1977). La ordenación de la hermenéutica sugiere a una mediación de lo pasado y la actualidad que evidencia y concilia toda distancia y extrañeza (Aguilar, 1998). El intérprete se coloca en y ante la tradición y lo clásico para así ejercitar dialógicamente la comprensión; de lo propio a lo ajeno.

En dicho ejercicio, el sujeto adquiere la capacidad de reconocer todos aquellos elementos que configurara su pensar y de los cuales es difícil y, en ocasiones, inconveniente escapar: los prejuicios. Tales elementos hunden y entrelazan sus raíces en toda persona quien ha sido formada bajo su influencia, la cual es compartida por todas las estructuras y agentes de un sistema. Todo esto implica que un enfoque alejado de los prejuicios de otro no recibe válides de los mismos, pero no conlleva a que no la tenga, por lo cual su aportación continúa siendo estimable.

Por tanto, apelando a la hermenéutica desde el objeto de estudio, fue necesario:

- Situar de la importancia del pensamiento educativo de Platón y Badiou en la tradición interpretativo-comprensiva o en los postulados de la ciencia moderna, para poder comprender su relevancia actual y el modo como lo pedagógico y sus intérpretes lo conciben.
- Discutir las cualidades del ser humano que Platón y Badiou pretendían formar desde las distintas lógicas de interpretación incluidas en los horizontes hermenéuticos a partir los cuales se observó el fenómeno.
- Examinar las discusiones sobre los fines pedagógicos en las propuestas de Platón y Badiou apelando a la importancia conferida hacia estos tanto en las fuentes como en los estudios de éstas, empleando las categorías de tradición y clásico.
- Explorar las discrepancias en las mentalidades y las separaciones culturales entre el contexto propio y el lugar de cada texto empleado, para así visualizar los efectos que los escritores de los textos escogidos no pudieron pronosticar por su lejanía sociohistórica.

Como resultado de la ya mencionada propuesta teórica-metodológica en función de los objetivos resaltaron a lo largo de la investigación tres aspectos fundamentales de la problemática presentada: el carácter epistémico en la presentación de una propuesta educativa, la índole axiológica que pretende configurar un tipo dado de formación y las razones por las cuales se entiende de un modo u otro un posicionamiento.

Se analizó la finalidad de lo pedagógico, tanto en la *República* de Platón como en *La República de Platón* de Badiou, apelando a la dimensión epistémica de la cuestión. En consecuencia, se pretendió comprender qué objetivos tenían las propuestas educacionales y cuál era el posicionamiento de cada filósofo respecto a la manera como se debería educar correctamente. Resultante de tal premisa se examinó en qué consistía la formación para Platón y Badiou mediante la interpretación de la conceptualización de lo educativo en correlación con sus agentes y propósitos, los cuales se sintetizan en los filósofos antedichos en la noción de verdad entendida como saber certero y provechoso (Bartlett, 2001). La finalidad de la educación en Platón (trad. en 2010) era el perfeccionamiento humano en todo sentido, mientras que en Badiou (2013) el acto pedagógico era un medio para saber. La diferencia entre ambos pensadores radica en la ubicación de la relevancia de lo formativo para el ser humano, por lo que el filósofo ateniense se entiende mejor apelando a la comprensibilidad de los fines, mientras que al contemporáneo se le comprende más si se recurre al carácter metódico de su propuesta.

También, se analizó detenidamente la manera cómo los valores son entendidos en las propuestas en los textos investigados con el propósito de entender su posición en la relevancia de lo educativo. Por lo cual, resultó necesario inspeccionar por qué y cuáles valores se estiman deseables según una conceptualización dada de lo educativo para entender su relación con la finalidad y el interés que despiertan en los intérpretes que los juzgan. Por ende, y apelando a la lógica hermenéutica, se llegó a concluir que los valores se consideran elecciones argumentadas cuya preferencia conlleva una consecuencia distinta dependiente del sistema que los evoca (Fronzizi, 1972). Es decir, se concluyó que ni los valores ni los fines son innatos, sino que se configuran a través de lo aprendido y lo apropiado, haciendo que los actos humanos orientados por la educación se constituyan como decisiones argumentadas sujetas a su horizonte.

Por último, se analizó cómo los estudios contemporáneos han interpretado los aspectos educativos de la *República* de Platón y la emulación de Alain Badiou, a través del debate sobre los modos presentes empleados para entender lo platónico bajo las lógicas del solventar problemas y del hacer cuestionamientos. Por lo cual, tal empresa resultó en el develamiento de que la preferencia por uno u otro enfoque nunca responde a cuestiones estrictamente objetivas, ya que la posibilidad de elección involucra y parte de elementos subjetivos, aunque éstos se encuentren sujetos a la visión imperiosa de un contexto determinado.

Así, se valoró que la pertinencia de la producción de saberes filosófico-pedagógicos por medio de la investigación y el estudio de los clásicos del campo educativo resulta provechosa en la medida en que quien interpreta pueda profundizar en las raíces de la cuestión para develar

el entendimiento y las ideas propios que tiene sobre el área en la que se adscribe. Además, se estimo que lo más pertinente es estudiar un objeto de estudio bajo un enfoque propio sin que este influya de ningún modo en éste y sin que condicione el punto de vista y la valoración del interprete para poder ubicarlo bien en una lógica dada, la cual lo explica internamente. Por lo anterior, se estimó que las aportaciones de Platón corresponden a lo hermenéutico y a la lógica de hacer cuestionamientos, en tanto que las contribuciones de Badiou incumben a los parámetros desarrollados por la modernidad y a la lógica del solventar problemas. Platón (trad. 2010) buscaba generar preguntas y diálogos para conocer, y Badiou (2013) desplazó la finalidad de éste al querer solventar la generación de saberes certeros por medio de una educación útil.

Conclusiones

Los hallazgos de la investigación fueron diversos, pero atendiendo a las preguntas de investigación y a los objetivos propuestos pueden ser ubicados en dos secciones generales: los referentes al modo como se interpretaron los textos estudiados en relación con la relevancia que tienen para el presente y los pertenecientes al modo como se han interpretado a los clásicos estudiados desde las lógicas de pensamiento actuales.

Primero, es necesario presentar los hallazgos relativos a la interpretación de las obras clásicas destacando su importancia actual. Los actos educativos en Platón y Badiou fueron presentados para entenderlos como pasos dirigidos por la razón y lo razonable que encaminaría al ser humano a potenciar sus cualidades más loables mediante el conocimiento de lo certero aplicado al comportamiento. Es decir, la educación se clasifica como un bien humano, tanto personal como social (Gadamer, 1980). Entonces, la formación permite acceder a la verdad como concepto intrínseco al ser humano, lo cual conlleva a que los fines conocimiento son productos humanos independientemente de la objetividad de éste, aunque no son puramente subjetivos debido a la participación del sujeto en el objeto durante el proceso cognitivo.

En la educación figura tanto la trasmisión y reproducción del saber y la cultura como la búsqueda de una vida digna, sin embargo, la ausencia de formación en el individuo no es motivo para su marginación, debido a que participa de la comunidad, la cual es configurada de manera homóloga a los bienes de la educación (Gadamer, 1980).

La suerte por la cual lo educativo cobra notabilidad tanto en la *República* como en *La República de Platón* es a través de la noción de justicia, la cual tras diversas deliberaciones y figuraciones se entiende en ambos textos como la causa del bien vivir que produce felicidad humana. Por lo tanto, es sensato afirmar que la pertinencia de la justicia en lo educativo radica en que su ejecución corresponde con lo racional y lo razonable que implica la formación.

Así, se puede sintetizar que el tipo ideal de ser humano el cual se necesita formar, según los filósofos estudiados, se cristaliza en la figura del sabio quien dirige sus actos con prudencia y según la trayectoria de la razón y lo razonable, ya que siempre se encuentra en búsqueda de

lo certero y lo valioso para el género humano. Por tal motivo, rescatar la imagen del sabio en la actualidad entendida como el sujeto quien busca y se apasiona por el conocer entendido la clave para saber cómo y hacia dónde debe conducir sus esfuerzos (Kass, 2020).

Ahora, es preciso mostrar los hallazgos concernientes a la manera como se han entendido los clásicos ya referidos desde las lógicas actuales. La interpretación actual de la instrucción platónica y su tradición es predominantemente científicista, en consecuencia, la lógica que busca solventar problemas es la que se impone en las maneras de concebir lo educativo en lo platónico. Sin embargo, en muchas ocasiones dicha lógica interpretativa en los estudios platónicos parece fuera de lugar, debido a que el propósito en tales trabajos guarda relación con estándares relativos al cuestionamiento y no con lo puramente metódico (Gadamer, 1990).

El forzado ajuste del platonismo a lógica moderna implica el marginamiento de cualquier otro enfoque interpretativo debido a que la fusión de horizontes no se completa, pues se ha supuesto que es bajo sus modelos protegidos por su autoridad que el pensamiento encuentra su única vía para el conocimiento. Por lo cual, se anteponen los estudios dirigidos por la lógica de solventar problemas sobre los interesados por hacer cuestionamientos, ya que éstos parecen tener mayor relevancia y aceptación por la mayoría de la sociedad, lo cual supone que el esfuerzo es provechoso y valioso.

Entonces, en sentido abstracto, la relevancia y la pertinencia de la *República* y *La República de Platón* en el campo educativo no se encuentra tanto en la discusión sobre cómo debe ser entendida una idea o propuesta, sino en cómo debe pensarse lo clásico en función de las formas de pensamiento que cada lógica supone provechosas para la situación actual, y específicamente para la configuración del pensamiento y la percepción del humano que se considera ideal para formar.

Finalmente, si bien, toda inclinación hacia uno u otro sistema de pensamiento, ideológico o teórico es una decisión subjetiva influida por las condiciones objetivas de vida, reconocer la importancia del entendimiento de los clásicos para la configuración del conocimiento que un sujeto puede adquirir es una cuestión que atañe a la lógica que dicta cómo pensarlos, lo cual lleva consigo a comprender que el uso de un enfoque solo puede ser juzgado valioso desde su interioridad por resultados que pueda ofrecer.

Así, se estima que el conocimiento generado puede tener virtualmente influencia en la esfera académica y en el ámbito social. En lo académico, la investigación realizada pretende mostrar que la validez del estudio de los clásicos, y particularmente del platonismo, responden a una lógica determinada de pensamiento, y que su valor no depende del modo como se juzguen desde enfoques externos, sino desde sus propios términos. Y, en el ámbito social, el trabajo puede tener una influencia menos evidente, pero igual de significativa, pues en la medida en que se concientice sobre la pluralidad de enfoques válidos para distintos objetos de conocimiento, podremos avanzar hacia un mundo más incluyente en donde la valoración responda a lo relevante de acuerdo con el objeto y no a la imposición de un sistema de pensamiento sobre lo que debe considerarse como estimable.

Referencias

- Aguilar, M. (1998). *Confrontación, crítica y hermenéutica: Gadamer, Ricoeur, Habermas*. México, D.F.: Fontamara.
- Badiou, A. (2013). *La República de Platón*. México, D.F.: FCE.
- Bartlett, A. (2001). *Badiou and Plato: An Education by Truths*. Edinburgh, EDI: EUP.
- Bowen, J. (2015). *Teorías de la educación. Innovaciones importantes en el pensamiento occidental*. México, D.F.: Limusa
- Chacón-Ángel, P. & Covarrubias-Villa, F. (2012). El sustrato platónico de las teorías pedagógicas. *Tiempo de educar*, 13(25), 139-159. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/311/31124808006.pdf>
- Fronzizi, R. (1972). *¿Qué son los valores?* México, D.F.: FCE.
- Gadamer, H. G. (1977-1992). *Verdad y método (vols. 1-2)*. Salamanca, Sal: Ediciones Sígueme.
- Gadamer, H. G. (1980). *Dialogue and dialectic: eight hermeneutical studies on Plato*. Connecticut-London, CT-LCY: Yale University Press.
- Gadamer, H. G. (1990). *Plato's Dialectical Ethics. Phenomenological interpretations relating to the Philebus*. Connecticut, CT: Yale University Press
- García-Casanova, M. G. (2019). Importancia del estudio de la filosofía de la educación en la formación del pedagogo. En M. G. García-Casanova (Coord.), *Aproximaciones filosóficas al estudio de la educación* (pp.45-64). México, CDMX: UNAM.
- Kass, L. R. (2020). *Leading a worthy life, finding meaning in modern times*. New York-London, NY-LCY: Encounter Books.
- Mosquera, A. (2017). Platón presente. La posición de Alain Badiou sobre La República. *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, 70 41-52. doi: <https://doi.org/10.6018/daimon/223621> Platón (trad. en 2010). República. México, D.F.: UNAM.
- Platón (trad. en 2010). *República*. México, D.F.: UNAM.
- Shaft, A. (1982). *Historia y verdad*. México, D.F.: Editorial Grijalbo.