



## ANÁLISIS COMPARADO DE LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA EN IBEROAMÉRICA. PLANTEAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA

**David Ortega Camarillo**

**Área temática:**

**Línea temática:**

**Porcentaje de avance:**

**Programa de posgrado:** Doctorado en Pedagogía. Quinto semestre.

**Institución donde realiza los estudios de posgrado:** Universidad Nacional Autónoma de México.



### Resumen

Esta ponencia comunica el problema de investigación, la construcción metodológica para el estudio comparado y algunos avances de la investigación *Análisis comparado de la formación para la investigación en maestrías en educación artística en Iberoamérica*. La fuente principal del análisis es una base de datos en la que se integraron aspectos generales de 157 programas de maestría, en los que se identificó una relación directa con la formación para la enseñanza de las artes, en la región iberoamericana. La investigación indaga en los planteamientos curriculares de los programas para enfocarse en aspectos que comparten y particularizan en relación con la formación para la investigación. Según el recorrido propuesto por Bray (2010) en la investigación se pasará de una perspectiva regional internacional, a una perspectiva nacional, para concluir en una perspectiva local donde las unidades de análisis sean los programas específicos de diferentes Instituciones de Educación Superior (IES). La investigación es de tipo documental y las fuentes principales son los portales electrónicos de las IES, documentos institucionales en línea y tesis de egresados de los programas. El referente empírico para la investigación se obtuvo mediante la identificación de Instituciones de Educación Superior (IES) con maestrías relacionadas explícitamente con la formación para la enseñanza de las artes, registradas en el portal *Webometrics*. Se identificaron 157 programas de maestría, de los cuales 132 se concentran en cuatro países, 32 en Brasil, 24 en México, 41 en España y 23 en Portugal, cuya suma corresponde al 83% del total de programas.

**Palabras clave:** Educación comparada, educación artística, enseñanza de las artes, formación docente, formación para la investigación

## Ponencia

Esta investigación considera el supuesto de que la mayor parte de la producción académica en el campo de la educación artística, en los países de la región iberoamericana, se realiza a partir de las tesis de grado de programas de maestría que ofrecen una formación para la enseñanza de las artes, y los escritos académicos derivados de estos trabajos. Dichos programas, además de ser un espacio para la profesionalización docente para la enseñanza de las artes, permite a las y los estudiantes recibir una formación que, aún cuando no pretenda formar investigadores, les proporciona herramientas para investigar y hacer aportaciones académicas al campo.

En la revisión de literatura se encontró que en la región iberoamericana son escasos los materiales específicos sobre la formación para la investigación en las maestrías en educación artística, por esta razón, al elaborar un estado del arte, se optó por desagregarlo en tres líneas de búsqueda: formación de investigadores en el posgrado, investigación en educación artística y formación de docentes de artes.

En cuanto a la primera línea temática se identificaron cuatro maneras de referirse al proceso mediante el cual los estudiantes de posgrado se apropian de recursos para investigar: formación en investigación educativa, formación de investigadores educativos, enseñanza de la investigación, y, formación para la investigación educativa. Dado que en los programas de maestrías en educación artística en general no hay una intención de formar investigadores, para este trabajo se utiliza el término de *formación para la investigación* de la educación artística, la cual es una formación que considera la posibilidad de, en primer lugar, realizar un trabajo recepcional basado en un proyecto de investigación, y en segundo, ofrecer recursos necesarios para introducirse en procesos investigativos. Es en Moreno y Torres (2019), donde se define con mayor claridad una noción de la formación para la investigación como: “un quehacer académico consistente en promover y facilitar, preferentemente de manera sistematizada, el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la realización de la práctica denominada *investigación*” (p. 173). Un proceso donde los maestrandos obtienen herramientas para diseñar, participar y hacer seguimiento en investigaciones, mediante espacios académicos específicos tales como seminarios, tutorías, coloquios, congresos, por mencionar los más comunes.

Por otro lado, en relación con el tipo de investigación propia del campo de la educación artística, se pudo identificar en autores como Giraldez (2019) que, para comenzar, el término Educación Artística sigue siendo ambiguo y cambia según el contexto desde el que se aborda. Para los fines de este trabajo se tomará la educación artística desde una perspectiva amplia, de manera que la noción permita incorporar cualquier situación con un propósito formativo en que exista

un cruce intencional entre arte y educación. En los textos sobre investigación en educación artística en general se refiere que por mucho tiempo la investigación sobre este campo ha estado determinada por metodologías provenientes principalmente de la sociología, la antropología y la educación; particularmente a partir de propuestas como la etnografía educativa, el trabajo con narrativas, la investigación biográfica, la práctica reflexiva y la investigación acción, como las más frecuentes. No obstante, autores como Aguirre (2018) mencionan que en los últimos años se ha flexibilizado la investigación educativa para considerar diseños adecuados para cada caso desde la incorporación de recursos de diferentes metodologías y la búsqueda de nuevas maneras de realizar el análisis y su exposición. En este sentido autores como Bolaños y Pérez (2019), enuncian que las metodologías específicas más frecuentes para la investigación de la educación artística en las fuentes revisadas para sus trabajos fueron: Investigación Educativa Basada en Artes, A/r/tography, y en tercer lugar, la Cartografía social pedagógica. Estas tres propuestas consideran fundamental el cruce explícito entre investigación, arte y educación, y nacieron como alternativas específicas para investigar la educación artística a partir de las ideas de Elliot Eisner sobre la Investigación Basada en Artes. Sánchez (2017), las considera como posibilidades de investigación educativa artísticamente trabajada al integrar formas de representación artística en el proceso de indagación, sistematización y análisis de la información.

En lo que respecta a la formación de docentes de artes se sabe que los profesores de educación artística escolar, en su mayoría cuentan con una mínima formación especializada en temas de educación artística, generalmente recurren a las experiencias durante su formación profesional inicial, y, eventualmente aquellos con mayor interés, buscan espacios de formación continua en los que se apropian de recursos y estrategias para la enseñanza de diferentes disciplinas artísticas. Dada la poca presencia de esta formación en la educación inicial de los docentes (Montaño, 2019), en algunos países de la región iberoamericana, los posgrados en artes son un espacio que sirve en la formación de docentes para la enseñanza de las artes; con excepción de algunos países en los que desde la formación profesional, existen programas de licenciatura con dicha intención, como es el caso de Argentina.

En la búsqueda, no se encontraron estudios comparativos entre programas de diferentes contextos y es Tinajero (2019) quien menciona que aún es incipiente el estudio comparativo de la formación en investigación en diferentes instituciones. De igual manera, Rojas, G. (2019) menciona que un problema en relación con la investigación en educación artística es que existe un vacío provocado por la falta de una cultura institucional que permita sistematizar y generar investigación sobre la investigación del campo de la educación artística; por lo que el presente estudio podría hacer una aportación en ese sentido.

La pregunta que guía la investigación es: ¿cómo se articula el proceso de formación para la investigación que ofrecen los posgrados en educación artística de la oferta delimitada, en relación con los planteamientos institucionales sobre la organización curricular, fundamentos pedagógicos y construcciones metodológicas, para posibilitar la producción académica en ese campo? A partir de esta pregunta el objetivo general que orienta el trabajo es: Analizar

las semejanzas, diferencias y tendencias en las propuestas formativas para la investigación de la educación artística en los posgrados de la oferta académica delimitada, que posibilitan la producción académica en el campo.

Se espera que dicho análisis ofrezca una base útil para fortalecer los currículos de programas similares, seleccionar una opción de formación, diseñar y evaluar programas, servir a nuevas investigaciones, y de alguna manera, coadyuvar a impulsar en los sistemas de posgrado de artes y educación, la producción académica en el campo de la educación artística, en México y otros países de Iberoamérica.

La investigación se realiza mediante un enfoque de Educación Comparada, desde el cual se ofrecen múltiples posibilidades de comparación y distintos niveles de análisis y de aplicación de herramientas de indagación. Los estudios comparados consideran y articulan aspectos comparables y relaciones de comparación, acordes a las necesidades de cada problema, desde una “cualidad heurística de estos dispositivos de indagación y su insoslayable complejidad, más que pretender detallar modelos prescriptivos derivados de fórmula alguna de ortodoxia comparatista” (Rojas, 2019). No obstante, hay ciertas pautas metodológicas que permiten acotar y orientar los estudios, como el conocido cubo de Bray y Thomas, que permite precisar variables para la comparación (Véase figura 1).

**Figura 1. Cubo de Bray y Thomas**



Nota: “Marco de referencia para el análisis en educación comparada”. Fuente: Bray, Adamson, Mason (2010, p.33).

En el cubo se muestran tres dimensiones, localización geográfica, grupos demográficos y distintos aspectos educativos o sociales, de manera que en la intersección de estas tres dimensiones se puedan ubicar unidades de análisis para la comparación.

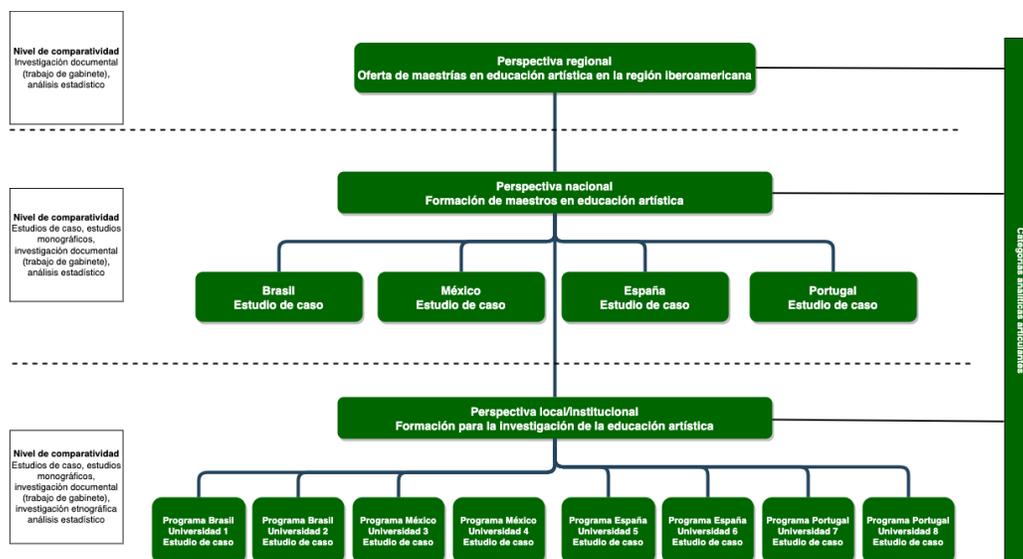
**Tabla 1. Desglose de unidades de análisis a partir del cubo de Bray y Mason.**

	Oferta de maestrías en la región iberoamericana	Formación de profesionales de en educación artística	Formación para la investigación de la educación artística
Localización geográfica	Región iberoamericana	Brasil, México, España y Portugal.	Universidades de Brasil, México, España y Portugal.
Grupos demográficos	Profesionales de la educación artística	Profesionales de la educación artística	Egresados de las maestrías en educación artística
Aspectos a comparar	Oferta de maestrías en educación artística	Planteamientos curriculares de formación	Formación para la investigación de la educación artística

En este sentido la investigación se relacionará, con diferentes tradiciones y propuestas metodológicas de los estudios comparados, pasando por comparaciones de nivel único y comparaciones multinivel, según las unidades de análisis que se encuentren en juego. Otra manera de mirar la organización es a partir del esquema elaborado por Rojas (2019), del cual se realizó una adecuación para organizar los niveles de comparación para esta tesis. Como se puede notar en la Figura 2, la investigación inicia en un nivel regional que considera Iberoamérica como una primera unidad, posteriormente se pasa a casos nacionales, donde se consideran cuatro países, y, por último, se trabajará con programas específicos, que corresponden a diferentes universidades de los países seleccionados.

En cada uno de estos niveles es necesario vigilar el criterio de comparabilidad (Ruiz, 2011) de manera que los indicadores o aspectos comparables cuenten con una construcción y significado similar, o correspondiente, en cada caso.

**Figura 2. Niveles del análisis comparativo.**



Nota. El esquema fue elaborado con base en la propuesta de Rojas (2019, p.151) sobre el análisis comparativo de políticas educativas.

La primera etapa de la investigación corresponde al Panorama de la oferta de maestrías en educación artística en la región iberoamericana; el segundo a la Formación de profesionales en educación artística en México, Brasil, España y Portugal; y el tercero, a la Formación para la investigación de la educación artística en programas específicos. En cada una de estas etapas se realiza un análisis comparado desde acercamientos metodológicos distintos, según la naturaleza de los aspectos comparables.

La etapa 1, consiste en un panorama regional, enfocado en la identificación y análisis de la oferta de maestrías en educación artística en iberoamérica, con la intención de observar tendencias en relación con los diferentes aspectos incorporados: programa, universidad, facultad, área de origen, enfoque, financiamiento, modalidad, orientación, año de establecimiento, objetivo general, duración, número de créditos, mapa curricular, asignaturas sobre investigación, modalidad de titulación, y, ciudad sede.

Para recuperar la información se visitó el sitio web de cada programa, y en algunos casos, documentos descargables como reglamentos, convocatorias, proyectos de registro, informes oficiales y folletos promocionales. Una vez completa y revisada la base de datos se elaboraron conteos estadísticos generales, con los cuales se generaron tablas y gráficos para observar la posición de cada aspecto en los diferentes países.

El panorama culminó con la elaboración de un mapa en el que se ubican todos los programas identificados. Según Mejía (2021), trabajar con un mapeo, que muestra la distribución de las IES en los diferentes países, permite tomar recursos de la geografía de la educación donde lo social tiene necesariamente una dimensión espacial y viceversa, y el ver la dimensión espacial de la información “permite observar tendencias, distribuciones, lógicas, estratos espaciales y radios de alcance de los fenómenos sociales”.

En la etapa 2, se consideran los casos nacionales como unidades de análisis por lo que se profundiza en la descripción de los diferentes aspectos en Brasil, México, España y Portugal. Para esta etapa, fue necesario elaborar una contextualización de la educación artística en cada país para comprender algunas condiciones que posibilitan la existencia de los programas, por lo que se analizan los siguientes aspectos: *el contexto general de la educación artística en el sistema educativo del país en los últimos 25 años; la situación de la formación de docentes e investigadores en educación artística; las características del sistema de posgrado en el país en el área de Humanidades y Artes; un análisis de los planteamientos de formación del programa* enunciados en los objetivos y organización curricular de las asignaturas.

En este nivel, la comparación también considera las relaciones entre los contextos institucionales y las políticas educativas nacionales, con los planteamientos curriculares de los programas, de manera que se puedan observar “procesos diversos de apropiación y puesta en marcha de determinadas políticas educativas” (Rojas, 2019). En este sentido será necesario considerar una historicidad acotada sobre la presencia de la educación artística, la formación de los docentes en artes y el sistema de posgrado dirigido a la enseñanza de las artes en cada país, en el entendido de que “la historicidad en el análisis comparativo favorecería el desarrollo de

explicaciones causales al indagar sobre las similitudes o bien sobre los desarrollos divergentes de los sistemas, las instituciones o los procesos” (Ruiz, 2011, p. 91).

En la etapa 3, la comparación considera el análisis de las relaciones entre ocho programas de maestría, dos de cada uno de los países, para profundizar en la formación para la investigación a partir de los planteamientos específicos en: fundamentos pedagógicos de los programas, perfiles de egreso, programas de asignatura, criterios para la elaboración del trabajo recepcional, condiciones para la obtención del grado, trabajo de tutoría, perfiles de los tutores, posibilidades de producción académica, *experiencias en relación con la formación para la investigación*, y, los objetos de estudio y las construcciones metodológicas de tesis de grado.

En este nivel de comparación se generarán categorías para nombrar relaciones entre los diferentes aspectos a comparar a partir de la propuesta metodológica de la cartografía social de Paulston, la cual según Tello y Gorostiaga (2009, p. 159) “es un enfoque metodológico basado en el análisis textual que busca la representación de fenómenos sociales a través de mapas que reinscriben y estructuran una multiplicidad de perspectivas o formas de ver estos fenómenos”, este enfoque metodológico combina el mapeo con el análisis textual y permite identificar y caracterizar los argumentos de diversas perspectivas, y analizar relaciones existentes entre estas.

Esta investigación ofrece el reto de realizar diversas comparaciones con diferentes niveles de profundidad, de las que se espera encontrar nodos de relación para comprender mejor los procesos de formación para la investigación en los posgrados seleccionados según sus contextos y las relaciones que existen entre estos.

Hasta el momento se ha concluido la primera etapa, en la cual se pudo observar que de los 157 programas, el 78% se imparten en instituciones públicas y el 22 % en privadas. Según el propósito para el que fueron creadas las escuelas hay 76 programas en Escuelas de Artes, 57 programas en Escuelas de Educación, 17 en Escuelas de ciencias sociales o humanidades, y 5, de Escuelas de posgrado o investigación. De igual manera, los programas se pueden organizar según la intención formativa que se evidencia en sus propósitos, en este sentido se puede hablar de 46 maestrías en artes con orientación hacia la educación, 43 maestrías en educación con orientación en artes, 60 maestrías en educación artística o pedagogía de las artes, y 7 maestrías en investigación. Del total de maestrías existen 110 con una orientación profesionalizante, 44 con una orientación a la investigación y 3 con ambas orientaciones. Y según la modalidad en que se imparten, 118 lo hacen de manera presencial, 28 de manera semipresencial y 11 de manera no presencial. Los programas también varían en cuanto a la duración, que va de los 12 a los 36 meses. En este caso México, Brasil y Portugal coinciden en una duración media de 24 meses, en contraste con España donde los programas duran 12. Por último, se identificaron 78 programas enfocados en una sola disciplina o lenguaje artístico, donde sobresalen la música y las artes visuales, 32 con un enfoque multi o interdisciplinario, y 47 en los que se aprecia un enfoque integral o más general.

El panorama permitió observar algunas tendencias que funcionaron como criterios para la selección de los programas específicos, en los cuales se buscó que los programas: soliciten trabajos recepcionales basados en una investigación; cuenten con al menos tres generaciones de egresados y cinco años de antigüedad; integren al menos dos lenguajes artísticos o privilegien procesos comunes en las artes; incluyan mínimo dos asignaturas o espacios curriculares enfocadas en la investigación y/o producción académica; cuenten con alguna asignatura enfocada en el cruce entre las artes y la educación; y, enuncien intenciones explícitas hacia la investigación. Por otro lado, es importante que en el conjunto exista diversidad en los tipos de programas y se consideren universidades públicas y privadas; se incluyan programas provenientes de escuelas de artes, de escuelas de educación y que al menos un programa sea en pedagogía de las artes.

### Referencias:

- Aguirre, I. (2018). Retos y oportunidades para la investigación en educación artística en Latinoamérica. *Revista Internacional Magisterio*, No. 49.
- Bray, B., Adamson, B., Mason, M. (2010). *Educación comparada. Enfoques y métodos*. Buenos aires: Perfiles educativos.
- Bolaños, J. I., y Pérez, M. A. (2019). Propuestas para la investigación cualitativa en educación artística. *Educación y Educadores*, 22(1), 51-63.
- Bray, M. (2010). *Educación comparada. Enfoques y métodos*. Buenos Aires, Granica.
- Giráldez, A. (2019). *Estado del arte de las investigaciones en Educación Artística a nivel nacional e internacional*. España: OEI.
- Mejía, P. (2021). La educación superior en el Valle de México y el gran Buenos Aires. Una aproximación geoespacial. México: Cinvestav.
- Montaño, L. (2019). Liberar la voz del docente a través de las artes [tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional UPN <http://200.23.113.51/pdf/35229.pdf>
- Moreno, M.G. y Torres, J de la C. (2019). El Doctorado en Educación de la Universidad de Guadalajara. En *Formación de Investigadores. Una tarea de los posgrados en Educación en México*. Ciudad de México: Gedisa.
- Sánchez, Z. (2017). Investigación en educación artística. *Pensamiento palabra y obra*, núm. 18, 2017, Julio-Diciembre, pp. 87-100 Facultad de Bellas Artes Universidad Pedagógica Nacional
- Tinajero, G. (2019). La formación de investigadores en educación. En *Formación de Investigadores. Una tarea de los posgrados de educación en México*. Ciudad de México: Gedisa.

- Rojas, G. A. (2019). *Educación artística plástica y visual: tendencias investigativas de posgrados en Colombia 2014-2019* (Doctoral dissertation, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia).
- Rojas, I. (2019). Metodología comparada y estudio de políticas educativas. En *Políticas y prácticas educativas en perspectiva comparada*. Ciudad de México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ruiz, G. (2011) El lugar de la comparación en la investigación educativa. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, Año 2, No. 2, pp. 84-93.
- Tello, C., y Gorostiaga, J. M. (2009). El enfoque de la cartografía social para el análisis de debates sobre políticas educativas. *Praxis educativa*, 4(2), 159-168.