



ANÁLISIS DE LAS METODOLOGÍAS UTILIZADAS EN MÉXICO PARA IDENTIFICAR, EXPLICAR, DENUNCIAR Y/O TRANSFORMAR DIVERSAS INEQUIDADES EDUCATIVAS EN EL PAÍS EN ARTÍCULOS CON ENFOQUE CUALITATIVO

Cristina Perales Franco

INIDE - Universidad Iberoamericana Ciudad de México
cristina.perales@ibero.mx

María Fernanda Trujillo Castillo

Universidad Iberoamericana Ciudad de México
ferc@hotmai.com

Lucía Roldán Gutiérrez

INIDE - Universidad Iberoamericana Ciudad de México
lucyrolan92@gmail.com

Área temática: Investigación de la investigación educativa

Línea temática: 4.5 Dimensión metodológica, técnicas e instrumentos.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación



Resumen

En México, la investigación educativa ha expuesto los problemas complejos de desigualdad, exclusión e inequidad que vive el país y han sido ejes constantes de análisis en la producción académica. En esta ponencia se presentan resultados parciales del proyecto de investigación “Análisis de las metodologías utilizadas en México para identificar, explicar, denunciar y/o transformar diversas inequidades educativas en el país”. Este proyecto retoma la importancia de la investigación educativa en materia de inequidad, y su correspondiente relación con la desigualdad y la exclusión. Se enfoca en analizar las metodologías específicas reportadas en artículos académicos publicados en revistas indexadas en cuatro bases de datos: Web of Science, Scopus, Scielo y Redalyc, a través de un análisis sistemático de literatura. En esta ponencia, además de exponer un breve marco teórico sobre el objeto de estudio, se presentan los resultados de los artículos que presentan investigaciones empíricas de corte cualitativo especificando su contexto, las principales temáticas trabajadas y sus principales decisiones metodológicas en torno al método de investigación, técnicas de recolección de datos, muestreo y método de análisis. Se concluye destacando los principales hallazgos, así como aspectos que debieran fortalecerse en la producción académica desde la perspectiva metodológica.

Palabras clave: Inequidades educativas, metodologías de investigación, cualitativo, exclusión educativa, desigualdades.

Introducción

En México, la investigación educativa ha expuesto los problemas complejos de desigualdad, exclusión e inequidad que vive el país y han sido ejes constantes de análisis en la producción académica. En esta ponencia se presentan resultados parciales del proyecto de investigación “Análisis de las metodologías utilizadas en México para identificar, explicar, denunciar y/o transformar diversas inequidades educativas en el país”. Este proyecto retoma la importancia de la investigación educativa en materia de inequidad, y su correspondiente relación con la desigualdad y la exclusión, y se enfoca en analizar las metodologías específicas reportadas en artículos académicos publicados en revistas indexadas en cuatro bases de datos: Web of Science, Scopus, Scielo y Redalyc. En esta ponencia, se presentan únicamente los resultados de los artículos que presentan investigaciones empíricas de corte cualitativo.

La investigación busca responder a la pregunta: **¿Cuáles son las diferentes metodologías utilizadas en México entre 2011 y 2022 para identificar, explicar, denunciar y/o transformar diversas inequidades educativas en el país?** y presenta como objetivos centrales:

- Identificar las metodologías utilizadas en trabajos académicos publicados sobre inequidades, desigualdades y exclusiones educativas en el país de 2011 a 2022.
- Sistematizar sus principales características, incluidos sus objetos de investigación, enfoques y metodologías.
- Hacer un balance de las metodologías utilizadas en México en la última década para identificar, explicar, denunciar y/o transformar diversas inequidades educativas.
- Profundizar en los procesos y razones utilizadas por investigadores en estudios representativos del balance anterior.

Esta investigación parte del reconocimiento de que las inequidades, y su relación con las desigualdades y exclusiones, son una grave problemática en México que se expresa en diversos ámbitos de la vida social, económica y cultural del país, incluyendo el ámbito educativo (Latapí 1993; Muñoz Izquierdo, 2020; García Huidobro, 2005; Silva-Laya 2012; INEE, 2019). Parte importante de la investigación educativa que se realiza en el país desde universidades, centros de investigación y organizaciones de la sociedad civil busca analizar estas inequidades desde diferentes perspectivas disciplinares y metodológicas, como lo demuestran los estados del conocimiento del Consejo Mexicano de Investigación Educativa que se realizan cada 10 años, desde 1982 (Rodríguez-Gómez, 2018).

Si bien existen análisis importantes sobre cómo se ha estudiado la equidad a nivel internacional y nacional (Jurado et. al, 2020; Benadusi, 2002; Rodríguez y Juárez, 2021; Rodríguez-Gómez, 2018), la difusión y análisis de este cuerpo de literatura académica se ha basado generalmente en los marcos de entendimiento y hallazgos de los diferentes estudios, pero no ha habido un trabajo sistemático en mapear, explorar y valorar sistemáticamente las metodologías utilizadas en estas investigaciones. Este proyecto busca aportar en esta perspectiva, puesto que analizar

estas metodologías es relevante, primero, para entender las características, potencialidades y limitaciones de estas formas de construir conocimiento. Segundo, para ayudar a promover un pluralismo metodológico, que permita hacer uso de las fortalezas de las diferentes aproximaciones para construir planteamientos interdisciplinarios y abordar mejor el problema complejo de las inequidades, exclusiones y desigualdades educativas. Finalmente, se considera que conocer con mayor profundidad las diversas metodologías utilizadas es relevante para fortalecer la formación y actualización de los y las investigadores del país.

Se presenta a continuación una breve conceptualización de las inequidades educativas y su conexión con las problemáticas de desigualdad y exclusión, así como, un marco general desde donde se entienden las aproximaciones metodológicas. Se describe posteriormente la metodología seguida hasta la fecha para realizar el análisis sistemático de literatura y se da cuenta de los avances en los resultados del mismo. Se concluye especificando los hallazgos hasta ahora y dando cuenta de cómo continua el proyecto de investigación.

Desarrollo

Marcos teóricos: Inequidades, desigualdades, exclusiones educativas y métodos para su estudio

Los referentes teóricos que sirven para construir la investigación y situar sus resultados integran dos marcos que se ponen en diálogo. El primero corresponde a las nociones sobre inequidad, desigualdad y exclusión, las cuales son conceptos relacionales que destacan la tensión entre lo que se espera del sistema educativo desde una perspectiva de justicia social y cómo se presentan en la realidad estos procesos (Atkins y Duckworth, 2019; Rodríguez y Juárez, 2021). El segundo, corresponde a las maneras en que se ha conformado la investigación educativa desde sus métodos, reconociendo la importancia de desarrollar procesos investigativos robustos de manera que se genere conocimiento pertinente para entender y atender las problemáticas.

El análisis realizado para este proyecto demuestra que los conceptos de inequidad, desigualdad y exclusión están estrechamente relacionados, aunque han sido desarrollados atendiendo a grupos particulares de problemas (p.e. Muñoz Izquierdo, 2020; García Huidobro, 2005; Silva-Laya 2012; INEE, 2019). Para su análisis es importante comenzar explicitando la diferencia entre igualdad y equidad en relación a la educación, que están en la base de las concepciones sobre desigualdad e inequidad. Siguiendo a Jurado et al. (2020), desde la perspectiva de igualdad de oportunidades, la igualdad se refiere a tener los mismos recursos y oportunidades para satisfacer las necesidades de cada individuo. Para estos autores, la igualdad es un objetivo a largo plazo de una sociedad justa donde los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, sin importar su origen étnico, clase socio-económica o género deben de tener el mismo acceso a los mismos recursos y oportunidades. Adicionalmente, la igualdad debe hacerse efectiva en el trato libre de discriminación y en la promoción de actitudes no-sexistas y no estereotipadas.

Por equidad puede entenderse un sistema donde los bienes comunes son redistribuidos para crear sistemas y escuelas que tiendan a ser más igualitarias. La equidad, para Jurado et al. (2020) se manifiesta en un sistema equitativo donde recursos adicionales se proveen para que los estudiantes puedan tener éxito en términos académicos y sociales. Corresponde a la compensación de las desventajas socio-económicas y culturales acumuladas (Silva-Laya, 2012) e implica, por tanto, una distribución desigual de recursos con el objetivo de favorecer oportunidades más igualitarias. Bajo esta perspectiva las diferencias entre las personas no deben conllevar un riesgo para la “la discriminación, la exclusión, o desventaja social, laboral o educativa” (Jurado, 2020, p. 2 T1) y se entiende solo como una desigualdad justa a las diferencias que emergen de los esfuerzos, capacidades o motivaciones de los estudiantes (Rodríguez y Juárez, 2021).

La inclusión ha sido generalmente trabajada en términos del reconocimiento explícito y la valoración de la diversidad y puede ser entendida como un “conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación” (Booth & Ainscow, 2000, p. 10). Incluir implica, por tanto “la desaparición de toda forma de discriminación, así como decidir qué necesidades deben ser satisfechas y cómo; supone dar respuesta a cuestiones clave como la justicia social, la equidad, los derechos humanos y la no discriminación” (Barton, 2009, p.82)

El análisis empírico identifica, analiza, explica, cuestiona y/o denuncia las situaciones educativas que no responden a estas nociones de justicia. Para ello, desarrolla caminos metodológicos específicos los cuales pueden ser entendidos desde sus epistemologías, enfoques, métodos de recolección/construcción de datos y de análisis y técnicas. Así, el segundo gran marco de referencia de esta investigación es el correspondiente al de métodos de investigación. Por motivos de espacio, sólo se agrega una tabla que sistematiza las principales opciones con las que se está trabajando y algunas de sus referencias. Estas categorías son también con las que se está trabajando el análisis que se describe en la metodología.

Tabla 1. Elementos metodológicos

Paradigmas	Positivista, interpretativista/constructivista, crítico/transformativo y pragmático (Candy, 1989; Tashakkori and Teddlie, 2003).
Enfoques:	
Métodos cualitativos	Etnografía, investigación-acción, estudios de caso, teoría fundamentada, fenomenología, narrativas, análisis de discurso, métodos multimodales, sistematización de experiencias (p.e. Athur, 2012; Flick, 2013).
Métodos cuantitativos	Diseño de investigación – pre experimento, cuasi experimento, experimento puro, no experimental. Temporalidad del diseño - Descriptivo, correlacional, exploratorio, explicativo (p.e. Bisquerra, 2009).

Métodos mixtos	Combinan técnicas cualitativas y cuantitativas y se diferencian entre diseños, los cuales pueden ser: paralelos o convergentes, secuenciales explicativos, secuenciales explorativos, anidados, transformativos o multifase (p.e. Creswell y Plano Clark, 2017).
Técnicas de recolección/construcción de datos cualitativos	Observación participante, entrevistas semiestructuradas, a profundidad y narrativas, grupos focales, artefactos culturales.
Técnicas de recolección	Encuesta, cuestionario, prueba de desempeño y estandarizada, observación estructurada, autorregistros, bases de datos pre-realizadas.
Métodos de análisis de datos cualitativos	Teoría fundamentada, análisis temático, análisis cualitativo de contenido; análisis de contenido, análisis de discurso, análisis narrativo (p.e. Flick)
Método de análisis de datos cuantitativos	Descriptivos (MTC, MDD, frecuencias o porcentajes); Correlaciones; Análisis de diferencias de grupos (ANOVAS, Pruebas t); Análisis psicométricos (AFE, ACP); Regresión (Logística, múltinivel, lineal, polinomial etc); Árboles de decisión; Análisis de clústers; Ecuaciones estructurales; Path análisis; Redes neuronales; Análisis geográfico de datos; Análisis de mediación o moderación
Método de análisis mixto	Combinación de métodos de análisis cualitativo y cuantitativo

Metodología

Esta es una investigación a realizarse entre enero 2022 y diciembre 2023. Está constituida por dos fases. En la primera se realizó un análisis sistemático de literatura (EPPI Centre, 2019; Petticrew y Roberts, 2006) de artículos de investigación empírica sobre inequidades, desigualdades y exclusiones educativas en México en el periodo de 2011 a 2022 en cuatro bases de datos: Web of Science, Scopus, Scielo y Redalyc. Éstas se seleccionaron al ser cuatro de las más prestigiosas, las que agrupan la mayoría de los textos en estos campos y las que incluyen publicaciones donde generalmente se detalla la metodología de los estudios. Se revisó la pertinencia de utilizar también Google Scholar y LatinIndex, pero los resultados se duplicaban y Google Scholar, en particular, integraba una variedad muy extensa de materiales que salían de los parámetros de la investigación.

Los términos bases con los que se realizó la búsqueda en estas bases fueron, concentrándonos en el título, el resumen y las palabras clave, los siguientes:

- Educa* and (inequi* or exclus* or desigual* or equi* or inclusi* or igual*) and Mexi*
- Educat* and (inequity or unequal or inequal* or exclusi* or equity or inclusi* or equality) and Mexic*
- Educa* and (inequi* or exclus* or desigual* or equi* or inclusi* or igual*) [solo en el caso de Scielo y Redalyc]

El uso de * es para buscar todas las posibles terminaciones de las palabras. A partir de esta primera búsqueda se recuperaron un total de más de 2,000 artículos, los cuales fueron

revisados a partir de su resumen y palabras clave para asegurarnos que estuviesen dentro de los parámetros de la investigación, los cuales fueron:

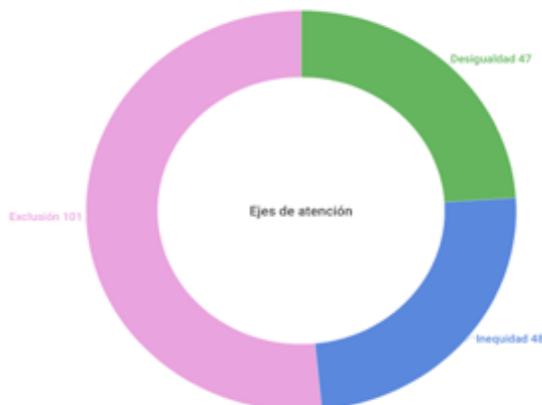
1. Artículos académicos (no capítulos, ni memorias de congresos, por ejemplo).
2. Artículos que reportaran investigación empírica.
3. Artículos en inglés o en español.
4. Artículos sobre México (se excluyeron artículo sobre poblaciones de orígenes mexicanos en otros países, especialmente en Estados Unidos).

Con estos criterios de búsqueda revisamos a profundidad un total de 424 artículos, los cuales fueron clasificados a través de los criterios de la tabla 1 presentada anteriormente. El universo se ha reducido a partir de este análisis, porque algunos de ellos no incluían una sección metodológica, resultando de un total de 288. Actualmente el equipo de investigación, conformado por 5 personas, ha terminado el análisis de los artículos que presentan investigaciones de corte cualitativo, los cuales constituyen un universo de $n=151$ documentos. Continuamos con la exploración de los cuantitativos y los mixtos. Posteriormente en la segunda fase se pretende seleccionar 10 estudios metodológicamente robustos, pertenecientes a diferentes enfoques, para hacer una serie de entrevistas a profundidad con sus autores, las cuales recuperen los procesos y decisiones metodológicas más relevantes.

Resultados

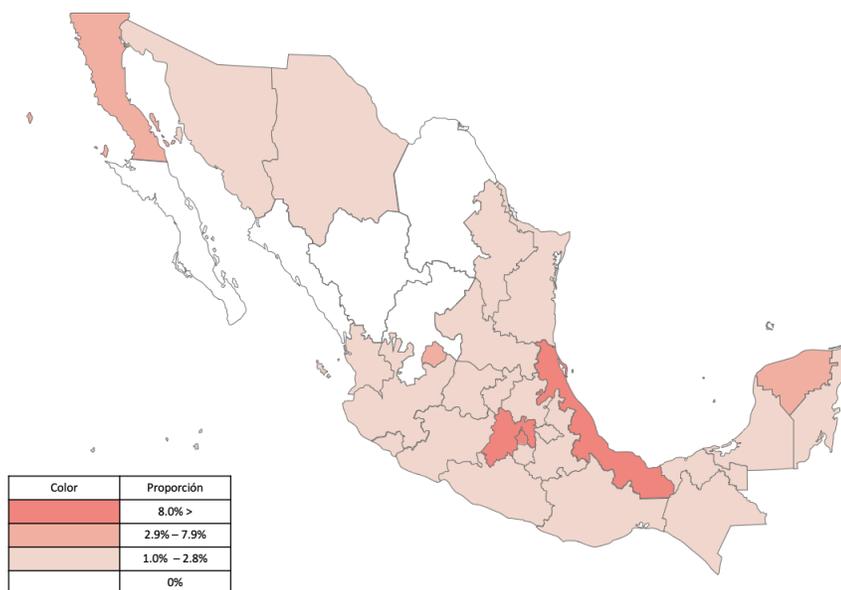
Se presenta un análisis inicial descriptivo de los resultados de los artículos que presentan investigaciones de corte cualitativo ($n=151$). Lo primero que se analizó fue si los artículos se orientaban más por el análisis de las inequidades, las desigualdades o las exclusiones. Los artículos podían trabajar más de un eje a la vez y se encontró que $n=101$ trabaja la exclusión, $n=48$ la inequidad y $n=47$ la desigualdad.

Figura 1 Ejes de atención de los artículos con metodología cualitativa



El 45% de los artículos analizados fueron escritos por un solo autor y el 55% fueron colaboraciones de dos autores o más. Se realizó un análisis georreferenciado de las instituciones donde se encuentran estos autores. Éste muestra que la mayor producción de artículos es escrita por académicos y académicas que se concentran en la Ciudad de México, Estado de México y Veracruz. En menor medida, también se encontraron artículos en estados como Baja California, Chihuahua, Yucatán, Puebla y Aguascalientes. No se encontraron autores pertenecientes a cinco estados de la república: Coahuila, Sinaloa, Zacatecas, Baja California Sur y Durango. Cabe destacar que el 17.2% del total de artículos fueron el resultado de colaboraciones interinstitucionales o internacionales y el 1.3% no menciona indicios para determinar el origen de la institución. En general, se observa una tendencia a producir estos artículos en el centro del país. La distribución de estos documentos se muestra en la siguiente figura:

Figura 2 Análisis georreferenciado de la producción de artículos con metodología cualitativa sobre inequidades educativas



El análisis cronológico de los artículos muestra un aumento en la producción relacionada con esta temática específica a partir del año 2016, alcanzando su punto más alto en el año 2021. Es importante mencionar que esta revisión de literatura se realizó a partir del año 2022, por lo que es posible que no se hayan incluido artículos que fueron publicados en el transcurso de ese año. En este sentido, es probable que el pico de producción continúe en los años 2022 y 2023, lo que confirmaría de alguna manera que el tema de las inequidades educativas es una necesidad emergente de estudio.

Figura 3 Análisis cronológico de la producción de artículos con metodología cualitativa sobre inequidades educativas



Posteriormente, se retomaron textualmente las palabras clave de los artículos y se realizó un análisis de frecuencias, excluyendo palabras tales como educación, México y educativa con la finalidad de que se resaltarán mayoritariamente pistas sobre los objetos de estudios. La tabla 2 muestra que las palabras más destacadas son Inclusión, Social, Política, Indígena, Equidad y Discapacidad, las cuales tienen una mayor proporción en los documentos analizados. Además, se observa que palabras como Covid, Intercultural, Inclusiva, Género, Desigualdad y Docente también sobresalen, aunque en menor medida.

Tabla 2. Frecuencias de las palabras clave de la revisión de artículos cualitativos

ID	Palabra	Frecuencia
1	Inclusión	33
2	Social	28
3	Política	24
4	Indígena	23
5	Equidad	23
6	Discapacidad	18
7	Intercultural	15
8	Inclusiva	15
9	Estudiante	14
10	Desigualdad	13
11	Docente	12
12	Jóvenes	12
13	Exclusión	10
14	Justicia	9
15	Género	9

Con el apoyo de una herramienta de inteligencia artificial (Chat GPT v4), se realizó un análisis temático exploratorio de los objetivos de los artículos, previamente recuperados por el equipo de investigación, en donde se recuperaron los principales diez tópicos. Los resultados son los siguientes:

1. Integración y tensiones entre grupos indígenas en contextos educativos.
2. Inclusión y representación de personas con discapacidades en el sistema educativo.
3. Desigualdades y disparidades en el acceso y resultados educativos.
4. Formación y capacitación docente para afrontar situaciones diversas en el aula.
5. Impacto y análisis de políticas educativas en el sistema educativo.
6. Causas y prevención de la deserción escolar y universitaria.
7. Factores de exclusión social y escolar, y cómo abordarlos.
8. Búsqueda de equidad en el sistema educativo y políticas relevantes.
9. Estratificación educativa y su impacto en la igualdad de oportunidades.
10. Efectos de la migración en el sistema educativo y en los individuos afectados.

Principio del formulario

Pasando específicamente a las cuestiones metodológicas. Se encontró que el análisis documental y la etnografía son los métodos más reportados (tabla 3) y las técnicas de muestreo más utilizadas son el teórico- criterial y por conveniencia (tabla 4). Es importante señalar que el 27.8% de los artículos analizados no menciona el tipo de método que se utilizó y la mitad de los artículos, el 50.9%, no establece el tipo de muestreo, ni da explicaciones para poderlo ubicar en alguna de las categorías.

Final del formulario

Tabla 3 Frecuencias de métodos de recolección de datos de la revisión de artículos cualitativo

ID	Palabra	Frecuencia
1	Análisis documental	32
2	Etnografía	25
3	Estudio de caso	14
4	Narrativas	6
5	Fenomenología	6

Tabla 4. Frecuencias de métodos de muestreo de la revisión de artículos cualitativos

ID	Palabra	Frecuencia
1	Teórico / Criterial	62
2	Por conveniencia	15
3	Estadístico	4
4	Bola de nieve	4

En cuanto a las técnicas de recolección o construcción de datos, las entrevistas semiestructuradas y las entrevistas sin definición específica de su tipo son las más utilizadas, al igual de que observación participante (tabla 5). El 30.4% de los artículos no menciona la técnica, sin embargo, esto habría que cruzarse posteriormente con los estudios que señalan realizar análisis documental, puesto que pudiera considerarse que es evidente la forma de recoger datos, al ser datos secundarios.

Tabla 5. Frecuencias de técnica de recolección de datos de la revisión de artículos cualitativos

ID	Palabra	Frecuencia
1	Entrevistas semiestructuradas	29
2	Entrevista sin señalar el tipo	27
3	Observación participante	27
4	Entrevista a profundidad	17
5	Grupos focales	12

Un porcentaje amplio, el 39%, de los artículos, no señala qué tipo de análisis realizó ni explica los procesos centrales realizados. De los que sí lo mencionan el más utilizado es el análisis cualitativo de contenido y el análisis temático. En muchos de los casos los artículos no definen el método específicamente, sin embargo, partir de los procesos que se describen en los textos, el equipo hizo una clasificación en estos métodos considerando si eran de corte más inductivo, deductivo, el uso de la teoría y el tipo de codificación.

Tabla 6. Frecuencias de métodos de análisis de datos de la revisión de artículos cualitativos.

ID	Palabra	Frecuencia
1	Análisis cualitativo de contenido	29
2	Análisis temático	24
3	Análisis del discurso	6
4	Teoría fundamentada	5
5	Análisis narrativo	4

Conclusiones

La ponencia expone resultados parciales del proyecto de investigación “Análisis de las metodologías utilizadas en México para identificar, explicar, denunciar y/o transformar diversas inequidades educativas en el país” en la que se realiza un análisis sistemático de literatura de artículos académicos publicados en revistas indexadas en cuatro bases de datos: Web of Science, Scopus, Scielo y Redalyc. Se presentan resultados de 141 artículos de corte cualitativo encontrados en estas bases los cuales analizan problemas relacionados con las inequidades, desigualdades y exclusiones educativas. Estos fueron analizados explorando las temáticas que trabajan, su contexto de producción y las decisiones metodológicas que reportan.

Se encontró que el eje más trabajado en los artículos de corte cualitativo es el de exclusión y principalmente se analiza las problemáticas de inclusión de grupos vulnerabilizados, especialmente las poblaciones indígenas y las personas con discapacidad. Resulta en este sentido significativo a noción de inclusión como ligada a grupos particulares, lo que se justifica por la exclusión histórica de estos grupos y representa una manera específica de entender este eje. Sin embargo, habría que preguntarse si esta construcción de la inclusión mayoritariamente desde esta perspectiva pudiera dificultar un tratamiento más amplio centrado en la participación de todas las personas en procesos y espacios educativos (Booth, y Ainscow, 2000). Se reportan también la caracterización de exclusiones, inequidades y desigualdades en el sistema educativo y en sus políticas, a partir de categorías como la clase social, los contextos rurales, urbanos y migratorios y el género. Es necesario, por lo tanto, hacer un análisis más cuidadoso de los matices y construcciones que se realizan sobre la inclusión, la igualdad y la equidad en las investigaciones.

En lo correspondiente a los métodos, lo primero que hay que señalar es que no hubo información adecuada para caracterizar los paradigmas puestos que estos no eran explícitamente señalados en la gran parte de los artículos, este rubro incluso se eliminó del análisis. De igual forma, llama la atención que al menos 29% de los artículos no presentan una descripción completa de las metodologías seguidas, encontrándose artículos que no indican el método, las técnicas, el tipo de selección de los y las participantes o el análisis realizado. Este hallazgo es especialmente relevante puesto que la transparencia metodológica es extremadamente importante para valorar los resultados y análisis presentados en los artículos, pareciera en estos casos que es suficiente identificar que se trabaja desde un enfoque cualitativo y con cuáles poblaciones

En los artículos que sí se señalan las decisiones metodológicas encontramos que los métodos más utilizados son el análisis documental y la etnografía, y las técnicas de recolección de datos son las entrevistas y observaciones, en congruencia con la tradición cualitativa. Dos aspectos que creemos que son importantes de fortalecer son la explicación de los muestreos y del tipo de análisis. Llama la atención que el muestreo más utilizado sea el teórico-criterial, lo que, en nuestra opinión da mayor consistencia a los estudios cualitativos, pero tenemos un alto porcentaje de artículos que no señalan cuál es. También parece haber mucha diversidad en la manera de presentar los análisis, lo cual ha sido una crítica fuerte al enfoque cualitativo. Consideramos que si bien no es necesario ni pertinente hacer más rígida la tipificación de los métodos de análisis, sí resulta indispensable reportar con mayor rigurosidad cómo se llega a los hallazgos.

Finalmente es importante señalar que esta investigación continua y se están analizando también los artículos de corte cuantitativo (n:118) y mixto (n:19). Además de realizar un balance sobre cómo se estudia, esta investigación nos permite tener un panorama general de cómo se entienden las inequidades, exclusiones y desigualdades en el país y de cuáles son los ejes poco trabajados que pudieran contribuir a entender y atender mejor estos complejos fenómenos.

Referencias

- Arthur, J. (Ed.). (2012). *Research methods and methodologies in education*. Sage.
- Atkins, L., y Duckworth, V. (2019). *Research methods for social justice and equity in education*. Bloomsbury Publishing.
- Barton, L. (2009). Estudios sobre discapacidad y la búsqueda de la inclusividad: Observaciones. *Revista de educación*, 349(s.n.). 137-152. http://www.revistaeducacion.mec.es/re349/re349_07.pdf
- Benadusi, L. (2002). Equity and education. En W. Hutmacher, D. Cochrane y N. Bottani. *In pursuit of equity in education* (pp. 25-64). Springer.
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (Vol. 1). Editorial La Muralla.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2000). *Índice de Inclusión*. CSIE.
- Candy, P.C. (1989). Constructivism and the study of self-direction in adult learning. *Studies in the Education of Adults*, 21(2), 95-116.
- Creswell, J. W., y Clark, V. L. P. (2017). *Designing and conducting mixed methods research*. Sage.
- EPPI Centre (2019). *Resources*. <https://eppi.ioe.ac.uk/cms/>
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa* (Vol. 1). Ediciones Morata.
- García-Huidobro, J. (2005). *La equidad en educación como bien democrático y de desarrollo*. Presentación realizada en la Reunión del Comité Intergubernamental del PREALC. Santiago de Chile 6 y 7 de diciembre.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2019). *Panorama Educativo de México 2018. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. INEE.
- Jurado de los Santos, P., Moreno-Guerrero, A. J., Marín-Marín, J. A., y Soler Costa, R. (2020). The term equity in education: A literature review with scientific mapping in Web of Science. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 3526.
- Latapí, P. (1993). Reflexiones sobre la justicia en la educación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XXIII(2), 9-41.
- Muñoz Izquierdo, C. (2020). *¿Cómo puede la educación contribuir a la movilidad social? Resultados de cuatro décadas de investigación sobre la calidad y los efectos socioeconómicos de la educación*. Universidad Iberoamericana.
- Petticrew, M., y Roberts, H. (2008). *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. John Wiley & Sons.
- Rodríguez-Gómez, R. (2018). XXV aniversario del COMIE: Consolidación y retos. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(78), 679-685.

Rodríguez Solera, C. y Juárez Bolaños, D. (2021). Enfoques analíticos para el estudio de la equidad educativa. En D. Bolaños Juárez, A.E. Olmos y E. Ríos-Osorio (Ed.). *Educación en territorios rurales en Iberoamérica* (pp. 409-444). Editorial de la Universidad Católica de Oriente de Colombia y Red Temática de Investigación de Educación Rural.

Silva-Laya, M. (2012). Equidad en la educación superior en México: la necesidad de un nuevo concepto y nuevas políticas. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 20(4). <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/965>

Tashakkori, A. y Teddlie, C. (Eds). (2003). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research*. Sage.