



## EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA COMPETENCIA INFORMACIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

**Jorge Espinoza Colón**

Universidad Iberoamericana Ciudad de México  
jorge.espinoza.cln@gmail.com

**Área temática:** Evaluación educativa

**Línea temática:** Evaluación del y para el aprendizaje

**Tipo de ponencia:** Reporte parcial de investigación



### Resumen

En este trabajo se presentan los resultados parciales de una investigación que tiene como objetivo recuperar las experiencias de docentes que imparten asignaturas relacionadas con el aprendizaje de la competencia informacional, con el fin de identificar los niveles de desempeño que evalúan en esta competencia y las situaciones de aprendizaje que utilizan para este propósito. Para lograr lo anterior, se asumió el marco conceptual de la evaluación de competencias y se desplegó una metodología cualitativa basada en entrevistas semiestructuradas. La selección de la muestra fue intencional y por conveniencia, en este sentido, participaron ocho docentes de dos programas académicos. El contexto de estudio es una universidad privada, ubicada en la capital del estado de Oaxaca, México. A partir del análisis de resultados, se identificó que existe una orientación analítica en la evaluación de la competencia informacional, en donde se evalúan tres niveles de desempeño que dan cuenta del progreso en su aprendizaje. Se concluye que el indicador clave en la evaluación de esta competencia es el conocimiento condicional, pues este permite al estudiante tomar decisiones estratégicas que se expresan en un comportamiento informacional acorde a las exigencias del campo disciplinar.

**Palabras clave:** alfabetización informacional, profesores, evaluación de competencias, educación superior.

### Introducción

Ante un panorama informativo cada vez más relativo y fragmentado, el desarrollo de las capacidades para gestionar la información se ha posicionado como un asunto crítico en las sociedades actuales. Las instituciones educativas no son ajenas este cambio sociotécnico,

prueba de ello es el interés del profesorado por favorecer en los estudiantes el desarrollo de la competencia informacional, entendida como un proceso reflexivo y estratégico en donde se interrelacionan conocimientos, habilidades y actitudes para buscar, evaluar y usar información en diferentes medios y lenguajes (Reis, Pessoa y Gallego-Arrufat, 2019; Area y Guarro, 2012). En el caso del nivel superior, este interés cobra especial relevancia por las exigencias que demanda la adquisición crítica y flexible de conocimientos cada vez más interdisciplinarios.

La mayoría de las investigaciones sobre el aprendizaje de la competencia informacional en educación superior se han realizado desde y para el campo de la bibliotecología. En general, predominan investigaciones evaluativas de carácter diagnóstico sobre las habilidades de búsqueda y tratamiento de información de los estudiantes. Entre los principales instrumentos aplicados están los cuestionarios de autopercepción (Contreras 2022; Girarte y del Valle, 2020), el uso de rúbricas (Badia, 2019; Carbery y Leahy, 2015) o las guías de observación de la conducta de búsqueda (Reisoğlu, Çebi y Bahçekapılı, 2019). En menor medida, se reportan estudios sobre el rol de la enseñanza en el aprendizaje de esta competencia, las investigaciones al respecto tienen como objetivo evaluar la eficacia de acciones formativas diseñadas por especialistas en bibliotecología para favorecer el uso de recursos y herramientas de los centros de información (Anguita-González y López-Soto, 2022; Flores-Bueno, Limaymanta y Uribe-Tirado, 2021). En contraste, son escasos los estudios dirigidos a comprender el rol de otros agentes educativos, tal es el caso de los docentes universitarios. Las investigaciones disponibles sobre este ámbito se centran en evaluar el grado de alfabetización informacional de los docentes (Díaz, 2022; De los Santos y Martínez, 2021) y estudiar las percepciones que se han formado sobre las habilidades de búsqueda y tratamiento de información de sus estudiantes (Sales, Cuevas-Cerveró, y Gómez-Hernández, 2020; Stebbing et al., 2019); no obstante, se reconoce que aún falta indagar la relación entre las prácticas de enseñanza de los docentes universitarios y el aprendizaje de la competencia informacional.

Tomando en cuenta que el rol del docente tiene un peso importante en la configuración del contexto de aprendizaje (Monereo, 2020), se plantea como problema de investigación la comprensión del papel que desempeña el profesorado en los procesos de alfabetización informacional de los estudiantes universitarios. De ahí que el objetivo de este trabajo es recuperar las experiencias de docentes que imparten asignaturas relacionadas con el aprendizaje de la competencia informacional, con el fin de identificar los niveles de desempeño que evalúan en esta competencia y las situaciones de aprendizaje que utilizan para este propósito. Las preguntas de investigación que orientaron el estudio son ¿qué niveles de desempeño evalúan los docentes en la competencia informacional y cómo los caracterizan? y ¿qué tipos de situaciones de aprendizaje proponen a los estudiantes para valorar su desempeño en esta competencia? Para llevar a cabo el análisis de las experiencias de enseñanza, se adoptó el marco conceptual de la evaluación de competencias.

## Desarrollo

### La competencia como objeto de evaluación

En los procesos de enseñanza es importante definir la competencia como objeto de evaluación para orientar el diseño de situaciones de aprendizaje que contribuyan en su desarrollo. Al respecto, De la Orden (2011) identifica en la literatura dos concepciones de la competencia en términos de los elementos que es posible valorar; la primera considera a esta como un desempeño efectivo o eficiente de una función o rol en un ámbito determinado, mientras que la segunda propone a la competencia como un conjunto integrado de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para realizar una determinada tarea (ver tabla 1).

**Tabla 1. Requisitos exigidos por la competencia informacional**

Conocimientos	Habilidades	Actitudes
Integra los conocimientos conceptuales que se deben comprender para dar tratamiento crítico, ético y eficiente a la información; estos conceptos son: autoridad, valor de la información, investigación como indagación y búsqueda como exploración estratégica. Este requisito se identifica con el <i>saber</i> .	Consisten en procesos mediante los cuales se realizan tareas y actividades con eficacia y eficiencia. Es el <i>saber hacer</i> , que indica cuáles procedimientos se requiere saber o utilizar para buscar, evaluar y usar información.	Engloba los valores, actitudes y normas, aspectos que dan forma a los principios, conductas y pautas de comportamiento. En la competencia informacional es el <i>saber ser</i> , el cual engloba las disposiciones, actitudes y creencias de la persona, aspectos que dan forma a su comportamiento informacional.

Nota: Elaborado con base en ACRL (2016), Zabala y Arnau (2014) y López Carrasco (2013).

La concepción de la competencia como un desempeño efectivo requiere un modelo holístico de evaluación que permita una comprensión global de la competencia, más que la valoración analítica de los requisitos exigidos por ella (conocimientos, habilidades y actitudes). Como menciona De la Orden (2011), el dominio de los requisitos no es evidencia suficiente para el dominio de la competencia, pues esta se identifica exclusivamente con el desempeño exitoso de un papel o rol, el cual será contrastado con estándares o niveles de realización.

Por su parte, en la segunda concepción de competencia, la adquisición de los requisitos (conocimientos, habilidades y actitudes) constituye el objetivo real de la formación competencial, de ahí que, el objeto de evaluación es el dominio de uno, dos o más requisitos exigidos por la competencia. De la Orden (2011) menciona que el modelo de evaluación en esta concepción se basa en la valoración de evidencias válidas sobre el dominio de cada uno de los requisitos, modelo que es reconocido con el nombre *Performance Assessment*.

Al considerar que en la evaluación de competencias se valora el desempeño del estudiante de forma directa (enfoque holístico) o indirecta (enfoque analítico) (De la Orden, 2011), el diseño metodológico presentado a continuación permitió explorar cómo los docentes universitarios conciben la enseñanza de la competencia informacional, y en qué sentido esta concepción orienta el tipo de tareas y los criterios que aplican para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

## Metodología

Debido a que en esta investigación se propone recuperar y analizar las experiencias de enseñanza de la competencia informacional en docentes universitarios, se aplicó una metodología cualitativa (Creswell y Creswell, 2018). El contexto del estudio es una universidad privada, ubicada en la capital del estado de Oaxaca, México. La selección de la muestra fue intencional y por conveniencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), en este sentido, participaron ocho docentes de dos programas académicos y que imparten al menos una asignatura relacionada con el aprendizaje de la competencia informacional (ver tabla 2).

**Tabla 2. Características de los participantes**

Participante	Programa académico	Asignatura que imparte	Semestre	Años experiencia docente
M1	Lic. en Psicología	Seminario de Titulación I	7.º	8
M2	Lic. en Psicología	Seminario de Titulación II	8.º	7
M3	Lic. en Psicología	Taller de lectura y redacción	1.º	8
M4	Lic. en Psicología	Taller de lectura y redacción	1.º	5
M5	Lic. en Ciencias de la Educación	Seminario de Titulación I	7.º	5
M6	Lic. en Ciencias de la Educación	Seminario de Titulación II	8.º	9
M7	Lic. en Ciencias de la Educación	Taller de lectura y redacción	1.º	10
M8	Lic. en Ciencias de la Educación	Taller de lectura y redacción	1.º	8

Nota: Elaboración propia

Para la recolección de datos se consideró la técnica de entrevista semiestructurada y el diseño de un guion con los siguientes temas: conceptualización que el docente se ha formado sobre la competencia informacional, tipo de evidencias y criterios de evaluación que aplica para valorar esta competencia. Previo a la aplicación del instrumento, se realizó una prueba piloto con tres docentes de la misma institución. Las entrevistas se aplicaron a mediados del 2022, para la interpretación de las transcripciones se empleó la técnica de Análisis Cualitativo de Contenido (Schreier, 2012). A partir de memos elaborados durante la codificación e interpretación de las entrevistas (Birks, Chapman y Francis, 2008), se redactaron ensayos que fueron remitidos a los docentes para su validación.

## Resultados

Al analizar las definiciones sobre competencia informacional aportadas por los docentes, se identificó que existe una tendencia por conceptualizarla como un desempeño eficiente en la búsqueda y uso de información, lo cual se asocia a un enfoque holista en la evaluación (De la Orden, 2011), en correspondencia con lo anterior, la mayoría de los docentes menciona que el indicador del logro es el conocimiento condicional, pues este permite al estudiante tomar decisiones estratégicas que se expresan en un comportamiento informacional acorde al contexto universitario. De acuerdo con Schunk (2012), este conocimiento caracteriza al aprendizaje autorregulado, pues permite al estudiante seleccionar y utilizar el conocimiento declarativo y procedimental para ajustarlo a las metas de la tarea que enfrenta. No obstante, al solicitar a los docentes la descripción de los objetivos de aprendizaje de sus asignaturas y el tipo de situaciones que implementan para valorar la competencia informacional, fue evidente encontrar una orientación más analítica (De la Orden, 2011), en donde el desempeño se evalúa indirectamente a partir de ensayos y protocolos de investigación (ver tabla 3), actividades que tienen una orientación academicista. Dicho esto, se reconoce que la evaluación tiende a no ser auténtica, ya que estas tareas no están vinculadas de forma explícita con el campo profesional.

**Tabla 3. Ejemplos de citas de las definiciones sobre competencia informacional y los objetivos de aprendizaje**

	<b>Definición de competencia informacional</b>	<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<b>Situaciones de aprendizaje</b>
M1	“[...] es ser eficiente en la búsqueda de información, saber dónde y cómo localizar las fuentes informativas, y desde luego, saber cómo analizar esa información [...]”	“[...] se espera de ellos el desarrollo de un protocolo de investigación que cumpla con criterios de forma y contenido [...]”	“[...] se evalúa el desarrollo del protocolo durante todo el semestre, y ya de forma complementaria realizan presentaciones sobre sus avances.”
M4	“Es algo práctico [...] es un hacer basado en la toma de decisiones [...] de esa manera un estudiante sabe qué buscar, con qué herramientas y en dónde buscar, pero no solo eso, también es saber cómo transformar esa información en conocimiento.”	“Básicamente es que desarrollen habilidades, conocimientos y actitudes para buscar y analizar información [...] a partir de eso crear diferentes tipos de textos académicos.”	“[...] realizamos varios trabajos, pero todos ligados a la creación de un ensayo académico, por ejemplo, fichas de trabajo, reportes de lectura, mesas de discusión y prácticas guiadas de búsqueda de información en internet”.
M7	“[...] es buscar información de forma eficaz y desde principios éticos, con miras a generar conocimiento útil en su disciplina o campo profesional [...]”	“Se espera de ellos que logren consolidar habilidades y actitudes sobre el análisis y creación de diversos tipos de textos académicos [...]”	“Al inicio realizamos reportes de lectura y mesas de discusión, pero la mayor parte del semestre nos enfocamos en la elaboración de un ensayo académico [...]”

Nota: Elaboración propia

La tendencia analítica en la evaluación también se puede notar en los criterios que los docentes señalan para valorar las evidencias de aprendizaje, en este sentido, fue posible identificar tres pautas de valoración: criterios de búsqueda de información, criterios de forma y criterios de contenido. Como se puede observar en la tabla 4, las pautas permiten caracterizar tres niveles de desempeño que dan cuenta de cambios en las prácticas de búsqueda de información de los estudiantes: el nivel bajo, caracterizado por un comportamiento informacional insuficiente; el nivel medio, considerado una etapa de transición; y el nivel alto, en donde se ha consolidado la alfabetización en información de acuerdo con las exigencias de la universidad.

**Tabla 4. Niveles de desempeño y criterios de evaluación de la competencia informacional**

	<b>Nivel bajo</b>	<b>Nivel medio</b>	<b>Nivel alto</b>
Criterios de búsqueda de información	El estudiante tiene poca claridad sobre sus necesidades de información, su plan de búsqueda se concentra en herramientas y espacios no académicos, y tiende a recolectar información no fiable y que sea de fácil lectura.	El estudiante empieza a comprender de mejor manera sus necesidades de información, asimismo, incorpora herramientas de búsqueda académicas y algunos recursos fiables, no obstante, persiste la recolección de información no académica.	El estudiante comprende cuáles son sus necesidades de información y define un plan para buscar información mediante herramientas académicas. Suele seleccionar recursos de información que son fiables y actualizadas.
	M3: “[...] No tienen claridad sobre el propósito del ensayo y esto se refleja en una selección de fuentes no fiables, por ejemplo, blogs, sitios web o presentaciones.”	M1: “Sabén que el protocolo requiere el uso de fuentes fiables [...] empiezan a usar artículos y capítulos de libros, pero aún tienden a copiar y pegar información no fiable.”	M4: “Están conscientes de que en la universidad se debe buscar en recursos informativos fiables y actualizados [...] usan artículos, libros, tesis e informes gubernamentales.”
Criterios de forma	No hay claridad sobre las partes constitutivas de los textos académicos, se presentan muchas faltas de ortografía y una deficiente aplicación del estilo de citación.	Hay una mejoría en la manera de estructurar los textos académicos, no obstante, persisten problemas en la aplicación de las reglas de ortografía y del estilo de citación.	La información está estructurada adecuadamente y se aplican a cabalidad las reglas de ortografía y el estilo de citación.
	M5: “En estos trabajos falta trabajar los apartados del protocolo y se presentan muchas omisiones de ortografía [...] no emplean adecuadamente la norma APA.”	M4: “He notado que presentan de forma adecuada la introducción, el desarrollo y la conclusión, pero aún hay detalles, palabras sin tildes y omisión de referencias en citas.”	M8: “Los trabajos de este nivel cumplen con los apartados solicitados [...] se nota que ya han comprendido cómo elaborar un ensayo y su aparato crítico.”

Criterios de contenido	Falta de procesos de análisis y generación de opinión propia. Se tiende a copiar y pegar contenido.	Aún falta desplegar procesos de análisis y comprensión de las ideas para integrarlas al discurso propio.	Hay un proceso de análisis de la información y un uso argumentado de ésta.
	M6: "Son trabajos con muchas áreas de oportunidad [...] los textos son más expositivos que argumentativos y tienden a copiar mucha información."	M3: "Reconozco cierta mejoría en estos ensayos [...] hay mejoras en la coherencia de los párrafos, pero persiste la falta de argumentación basada en el análisis de los recursos consultados."	M7: "argumentan sus ideas, realizan citas de acuerdo con la norma APA [...] se puede notar un proceso de análisis y síntesis de información."

Nota: Elaboración propia

Respecto a los criterios de búsqueda de información, los docentes señalan la importancia de orientar a los estudiantes con niveles de desempeño bajo y medio en aspectos como la comprensión de sus necesidades de información, el esclarecimiento de sus conocimientos previos sobre el tema y la definición de un plan de acción que oriente las decisiones sobre cómo y en dónde buscar información. En este punto, los docentes también mencionan la pertinencia de favorecer en el estudiante un cambio de actitud respecto al proceso de información, pues se espera que logren transitar de un enfoque basado en la recolección accidental de información a uno basado en la selectividad y comprensión de las fuentes informativas.

En relación con los criterios de forma, estos constituyen normas que determinan la manera de estructurar y presentar ideas en un mensaje escrito. Los docentes buscan estos criterios se interioricen para servir como guías en la elaboración de escritos en todas las asignaturas. En general, el profesorado coincide en los siguientes criterios básicos: el formato y la estructura, ambos brindan el esqueleto para organizar la información de manera lógica y secuencial, y con ello expresar coherencia en el escrito; y los requisitos de ortografía y el estilo de citación, que son indispensables en la comunicación de ideas en el ámbito académico y en el ejercicio profesional.

Por último, los criterios de contenido son decisivos para valorar el progreso en el aprendizaje de la competencia informacional. La comprensión y reelaboración de la información, así como la generación de conocimiento y la formación de una opinión o postura respecto a un tema se manifiestan en el grado de argumentos en sus trabajos escritos. Como lo indican los docentes, conforme el estudiante transita por los niveles de desempeño, hay mejoría en sus procesos de reflexión y comprensión de la información, lo cual es un indicador de que ha logrado internalizar e integrar las normas y valores de la búsqueda de información académica.

## Conclusiones

En general, los docentes conceptualizan a la competencia informacional como un desempeño eficiente en la búsqueda y tratamiento de información académica, sin embargo, en la práctica tienden a evaluar de forma indirecta este desempeño mediante productos escritos, de ahí que prevalece una orientación analítica en la valoración del aprendizaje (De la Orden, 2011). Este enfoque se confirma en la descripción de los niveles de desempeño, en donde se pudo identificar que el desarrollo de habilidades, actitudes y conocimientos asociados a la alfabetización informacional, se infiere a partir de tres pautas de valoración: los criterios de búsqueda, que hacen referencia a la evaluación de la calidad en el proceso de selección de fuentes; los criterios de forma, relacionados con la valoración de la estructura de un escrito académico y la aplicación del estilo de citación; y los criterios de contenido, dirigidos a examinar las habilidades de argumentación escrita. Estas pautas de valoración también permiten inferir en qué grado los estudiantes aplican el conocimiento condicional para tomar decisiones en la gestión de información académica con el objetivo de lograr sus metas de aprendizaje.

En cuanto a las situaciones de aprendizaje que se emplean para evaluar el aprendizaje de la competencia informacional, se concluye que estas tienden a ser academicistas, individuales y poco vinculadas al ejercicio profesional del estudiantado, lo cual era de esperar, pues las asignaturas que imparten los docentes están dirigidas a desarrollar las habilidades de lectura y escritura académica, por lo que una veta de investigación es entrevistar a docentes que imparten asignaturas ligadas al campo profesional.

Otra línea de investigación surge por las limitantes del estudio, al considerar solo dos programas académicos se reconoce la pertinencia de entrevistar a docentes de otras licenciaturas, asimismo, se evidencia la necesidad de complementar las entrevistas con el análisis de las prácticas de enseñanza en el aula, de esta manera se podría lograr una mayor comprensión de la puesta en acto de la alfabetización informacional.

Finalmente, a diferencia de los estudios que se enfocan en describir las dificultades de los estudiantes en la búsqueda y/o tratamiento de información (Sales, Cuevas-Cerveró y Gómez-Hernández, 2020; Vázquez-Miraz et al., 2020), la investigación aquí presentada amplía la comprensión de este fenómeno al caracterizar tres niveles de desempeño que dan cuenta de las fases por las que los estudiantes transitan en el aprendizaje de la competencia informacional. De esta manera, se logra aportar evidencia que contribuye a sostener que el proceso de aprendizaje de esta competencia es dinámico y gradual.

## Referencias

Anguita-González, J. A., & López Soto, P. (2022). Integración pedagógica del conocimiento teórico-práctico de competencias informacionales e investigativas en los estudiantes de Licenciatura en Teología

- de la Pontificia Universidad Católica de Chile. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(2).  
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n2e340089>
- Area, M., & Guarro, A. (2012). La alfabetización informacional y digital: Fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista española de Documentación Científica*, 35(monográfico), 46-74. <https://doi.org/10.3989/redc.2012.mono.977>
- Association of College & Research Libraries. (2016). *Marco de referencia para habilidades para el manejo de la información en la educación superior*. [https://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/standards/Framework\\_Spanish.pdf](https://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/standards/Framework_Spanish.pdf)
- Badia, G. (2019). Holistic or analytic rubrics? Grading information literacy instruction. *College & Undergraduate Libraries*, 26(2), 109-116. <https://doi.org/10.1080/10691316.2019.1638081>
- Birks, M., Chapman, Y., & Francis, K. (2008). Memoing in qualitative research: Probing data and processes. *Journal of Research in Nursing*, 13(1), 68-75. <https://doi.org/10.1177/1744987107081254>
- Carbery, A., & Leahy, S. (2015). Evidence-based instruction: Assessing student work using rubrics and citation analysis to inform instructional design. *Journal of Information Literacy*, 9(1), 74-90. <https://doi.org/10.11645/9.1.1980>
- Contreras Cázarez, C. R. (2022). Métricas de un instrumento para evaluar la competencia informacional autopercebida por estudiantes universitarios. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 37(94), 33-50. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2023.94.58674>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.ª ed.). SAGE.
- de la Orden, A. (2011). Reflexiones en torno a las competencias como objeto de evaluación en el ámbito educativo. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(2), 1-21.
- De los Santos, M., & Martínez, F. (2021). Las competencias informacionales observadas y auto-percibidas en el profesorado iberoamericano. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 96(35.1), 163-184. <https://doi.org/10.47553/rifop.v96i35.1.81358>
- Díaz, J. A. (2022). *Caracterización de la alfabetización informacional de los profesores de asignatura de la FCAYS de la Universidad Autónoma de Baja California* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Baja California]. <https://repositorioinstitucional.uabc.mx/bitstream/20.500.12930/9278/1/ENS095350.pdf>
- Flores-Bueno, D., Limaymanta, C. H., & Uribe Tirado, A. (2021). La gamificación en el desarrollo de la alfabetización informacional desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 44(2), 1-13. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n2e342687>
- Girarte Guillén, J. L., & Del Valle López, J. A. (2020). Validación de un instrumento sobre habilidades informativas. *Apertura*, 12(1), 152-162. <https://doi.org/10.32870/Ap.v12n1.1812>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

- López Carrasco, M. Á. (2013). *Aprendizaje, competencias y TIC: Aprendizaje basado en competencias*. Pearson Educación.
- Monereo, C. (2020). Enseñar y aprender en la educación superior. En M. Turull Rubinat (Ed.), *Manual de docencia universitaria* (pp. 75-97). Octaedro.
- Reis, C. F. de S., Pessoa, T., & Gallego-Arrufat, M. J. (2019). Alfabetización y competencia digital en Educación Superior: Una revisión sistemática. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 45-48. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.11274>
- Reisoğlu, İ., Çebi, A., & Bahçekapılı, T. (2022). Online information searching behaviours: Examining the impact of task complexity, information searching experience, and cognitive style. *Interactive Learning Environments*, 30(3), 417-434. <https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1662456>
- Sales, D., Cuevas-Cerveró, A., & Gómez-Hernández, J. A. (2020). Perspectives on the information and digital competence of Social Sciences students and faculty before and during lockdown due to Covid-19. *El profesional de la información*, 29(4), 1-21. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.23>
- Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*. SAGE.
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa* (6.ª ed.). Pearson Educación.
- Stebbing, D., Shelley, J., Warnes, M., & McMaster, C. (2019). What academics really think about information literacy. *Journal of Information Literacy*, 13(1), 21. <https://doi.org/10.11645/13.1.2338>
- Vázquez-Miraz, P., Rentería, C., Martínez, M. J., & Zapata, K. (2020). Principales dificultades del alumnado universitario novel a la hora de elaborar un texto científico. *TEJUELO. Didáctica de la lengua y la literatura*, 32, 117-146. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.32.117>
- Zabala, A., & Arnau, L. (2014). *Métodos para la enseñanza de las competencias*. Graó.