



CURRÍCULO FLEXIBLE: DISEÑO DE FORMACIÓN DOCENTE PARA LA CONFORMACIÓN DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

Araceli Fuentes Figueroa

Universidad Pedagógica Nacional Unidad 171 Morelos, subsede Ayala
fuentesara2016@gmail.com

Rosa Diana Santamaría Hernández

Universidad Pedagógica Nacional Unidad 171 Morelos, subsede Ayala
dsaint1530@gmail.com

Área temática: Currículo

Línea temática: Currículo como planes y programas de estudio

Tipo de ponencia: Reporte parcial



Resumen

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) ofrece a los egresados de bachillerato o normal básica su programa de Licenciatura en Pedagogía (1990), que en el año 2015 tuvo una actualización, dejando la fase III que comprende los dos últimos semestres, para un diseño en cada unidad, sede o subsede; que garantice la calidad educativa en respuesta a la demanda social. Para lo cual en la Unidad 171, Morelos subsede Ayala, un grupo de diseñadores consideró el contenido de las diez materias, relacionadas con el campo de Docencia, opción de campo formación docente para la conformación de comunidades de aprendizaje. Cabe señalar que dicho contenido se diseñó desde una postura epistemológica, ontológica y filosófica. Con tres generaciones formadas en esta fase III, es el momento de establecer un sistema de evaluación que permita tomar decisiones sobre el alcance en el perfil de egreso del pedagogo. Se presenta una investigación en curso cuyo objetivo es determinar el impacto en la formación pedagógica de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía con respecto al perfil de egreso. Para la investigación se utiliza una metodología cualitativa reflejada en el paradigma, el método, las técnicas y los instrumentos, también en el sistema de evaluación.

Palabras clave: Currículo flexible, formación docente, comunidades de aprendizaje.

Introducción

En la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Unidad 171 Morelos subsele Ayala, se ofrece la Licenciatura en Pedagogía, desde el año 2017, mismo año en que la Unidad Ajusco decidió incluir a todas las unidades de la República Mexicana para ofertarla junto con otras tres licenciaturas. Desde entonces se han formado estudiantes con un programa que considera tres fases para un total de 40 materias; la primera fase se denomina Formación inicial, que corresponde a 15 materias durante los primeros tres semestres; mientras que la fase II llamada Formación profesional, integra otras 15 materias en el 4to., 5to., y 6to., semestres ; dichas materias a su vez pertenecen a alguna de las líneas de formación inicial: Investigación, Filosófica-Pedagógica; Psicológica, Socio-histórica, o Socio-educativa (UPN, 1990).

La fase III sobre la concentración en campo o servicio pedagógico se integra por diez materias, que se imparten en los dos últimos semestres. La característica interesante para esta última fase en la formación de los pedagogos, es que permite un diseño flexible cuyos responsables son el colegiado docente, en cualquiera de los cinco campos de formación y trabajo profesional: Currículum, Orientación Educativa, Proyectos Educativos, Docencia o Comunicación Educativa, para responder a los intereses de formación que manifiestan los propios estudiantes.

Una vez presentado el escenario, respecto a la malla curricular; es necesario puntualizar el objetivo de esta investigación, el cual es: Determinar el impacto en la formación pedagógica de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía a partir de los objetivos de las materias diseñadas en la fase III, con respecto al perfil de egreso.

Otros programas de las licenciaturas que ofrece la UPN unidad Morelos en sus tres espacios educativos, son actualizados o rediseñados por un equipo de docentes a nivel nacional; sin embargo, corresponde al colegiado de la licenciatura en la UPN Unidad 171 Morelos, y de forma particular en la subsele de Ayala, diseñar las alternativas que respondan a las necesidades e intereses de formación, que expresan los estudiantes a través de las respuestas a un formulario Google (Ver anexo 1) y de una plática directa con el grupo, cuando cursan el sexto semestre.

Ha tres años de aplicar el diseño de la fase III, es necesaria la evaluación de este, toda vez que esta cuarta generación determinó mediante los instrumentos señalados, continuar su formación en el campo de Docencia. Entonces el problema detectado es que se desconoce el impacto del diseño curricular flexible, de la fase III del programa de Licenciatura en Pedagogía de la Unidad 171 Morelos subsele Ayala, respecto del logro del perfil de egreso de los pedagogos.

Diversas instituciones educativas comenzaron el diseño a partir de la flexibilidad curricular; tal es el caso de la Licenciatura en Intervención Educativa, que se imparte en muchas de las unidades de UPN a nivel nacional, programa que ofrece materias optativas de un catálogo de más de 30; sin embargo, las condiciones laborales impiden que se lleve a cabo en las unidades tal y como se diseñó.

En la unidad Ajusco, misma que tiene experiencia en la formación de pedagogos desde los años 90, con la flexibilidad curricular desde el año 2015, ha diseñado esta fase III en diversos campos,

incluyendo el de Docencia. Revisando estas aportaciones, ninguna tiene las características que identifican al diseño de la subsede Ayala sobre la formación docente para la conformación de comunidades de aprendizaje; desde el análisis del programa, el perfil de egreso y la realidad educativa se requiere de este enfoque en partes sustantivas de la formación pedagógica.

La flexibilidad se da desde una perspectiva teórica y conceptual que implica investigar a fondo lo que se pretende, decidir en qué ámbitos y condiciones se aplica; analizar a partir de la apertura en las políticas educativas, en la propia ejecución del programa que considera condiciones laborales, académicas y administrativas, entre otras cosas.

Desarrollo

Los resultados del diagnóstico de necesidades de formación de los pedagogos, para el diseño de la tercera fase de la malla curricular, muestran las expectativas de los estudiantes, así como las líneas y el campo de formación y trabajo profesional en los que se interesaron, esto con el fin de insertarse en el mercado laboral.

La primera generación de Pedagogía 2017-2021; la segunda 2018-2022 y la tercera 2019-2023; presentan características propias; en las que reconocen sus raíces culturales e históricas, sus habilidades cognitivas y personales, mismas que fueron desarrollado durante su formación en esta licenciatura.

En cuanto a las respuestas de las tres generaciones sobre la elección del campo o servicio pedagógico en promedio fue el 74.725% quienes seleccionaron Docencia (ver Figuras 1, 2, 3 y 4 que muestran las gráficas correspondientes a cada generación), en tanto que el 9.65% seleccionó Orientación Educativa

Para la primera generación (ver Figura 1) los resultados más contundentes señalan que de acuerdo con los gustos e intereses de 33 estudiantes inscritos en el semestre 20-1, se mostraron interesados por dos campos formativos; en primer lugar, el de Docencia mientras que en segundo lugar el campo de Currículum.

Mientras que los resultados del formulario Google para la segunda generación 2018-2022 (ver Figura 2) con un total de 40 estudiantes inscritos en el semestre 21-1, el 70% señaló en primer lugar, el campo de Docencia, mientras que en segundo lugar con un 15% señaló su interés por el campo de Orientación educativa.

Para la tercera generación 2019-2023, integrada por dos grupos A y B; en el primer grupo en total 27 estudiantes respondieron el formulario, en donde el 77.8% optó por el campo de Docencia, mientras que en igualdad de condiciones lo hicieron para el campo de Currículo, Orientación educativa, Elaboración de proyectos (7.4% para cada uno). En tanto en el grupo B, (ver Figura 4) con 32 respuestas obtenidas, el 68.8% seleccionó el campo de Docencia, el 25% el campo de Orientación educativa y el resto consideró como opción la Elaboración de

proyectos. Considerando el total de respuestas de los 59 estudiantes de ambos grupos, el 72.8% seleccionó el campo de Docencia.

La cuarta generación, 2020-2024, ya contestó también el formulario, y los resultados son que, de los 27 estudiantes, el 77.8% prefiere el campo de Docencia, mientras que en igualdad de circunstancias 7.4% opta por el campo de Currículo, otro 7.4% por Orientación educativa y el resto 7.4% por la Elaboración de proyectos.

Ante estos hallazgos un grupo de seis docentes, entre los cuales dos pertenecen al Cuerpo Académico (CA-UPN-121), y a partir de las respuestas al formulario Google de los estudiantes de la primera generación, se dispusieron a diseñar las diez materias que integran la fase III (Ver Tabla 1), con el compromiso de ser los docentes que lo pondrían en marcha. Se determinó después de la discusión y análisis, como eje el Seminario-taller de Concentración para la Conformación de comunidades de aprendizaje en la formación docente, considerando la experiencia de otros CA de Cuba y de Argentina, muestra de que el trabajo cooperativo desde una perspectiva de bienestar personal y bienestar colectivo, logran concretar las acciones educativas que demanda la sociedad.

Las respuestas obtenidas en el formulario desde la primera generación 2017-2021 hasta la cuarta 2020-2024, señalan como foco de atención en su formación al Campo de Docencia para el diseño de la fase III de la malla curricular. El equipo de diseño partió de intereses y necesidades educativas pensando en formar un docente de manera profesional hacia el campo laboral, tomando en cuenta las líneas de formación inicial, así como los campos de formación profesional; además de considerar el contexto comunitario, institucional y grupal; aunado a las condiciones de la planta docente (grado académico, líneas de formación e investigación) y del trabajo cooperativo.

El reto fue determinar las materias que dieran continuidad a dicha formación, considerando los aprendizajes previos obtenidos en cada materia, para no generar una ruptura, pensando en qué hacía falta para dar un cierre adecuado a los pedagogos en formación. Lo fundamental fue determinar el eje de concentración, planteando preguntas como ¿sobre qué aspectos educativos vigentes en la realidad convendría formar a los pedagogos que quieren dedicarse a la docencia? También se nota la ausencia de prácticas profesionales, ya que el diseño del programa original corresponde a actualizar a los docentes en servicio con licenciatura trunca o ajena al campo educativo. Otras preguntas consideradas fueron ¿qué habilidades docentes desarrollar en los pedagogos en formación?, ¿de qué tipo?, ¿cómo responder a las necesidades profesionales y laborales de sector educativo?, ¿qué garantiza la actualización de conocimientos de los estudiantes? Además, de los contenidos no considerados en las 30 materias de la formación inicial, tales como planeación y evaluación en la docencia, modelos de formación docente, estrategias de enseñanza-aprendizaje, incluso el seminario de tesis.

A tres años de implementarse este diseño, se hace una primera evaluación, toda vez que se enfoca en la Formación docente para la conformación de comunidades de aprendizaje, tema

por demás importante en la Nueva Escuela Mexicana (NEM), desde la perspectiva ontológica, epistemológica.

Pregunta general

¿Cuáles son los resultados del diseño de la Fase III, en la formación de egresados de la licenciatura en Pedagogía, respecto de las líneas, los campos y el perfil de egreso del currículo?

Preguntas subsidiarias

¿Qué elementos del diseño flexible, pueden ajustarse en cada generación de estudiantes de pedagogía?

¿A qué responde este diseño en lo formativo, laboral, actualización o administrativo?

¿De qué manera incorporar los criterios en el sistema de evaluación del diseño curricular de la fase III?

¿Qué tan pertinente es la opción de campo en Docencia, denominada formación docente para la conformación de comunidades de aprendizaje, en respuesta a las necesidades laborales que se generan a partir de la Nueva Escuela Mexicana?

Respecto al sustento teórico el enfoque socio-histórico-cultural de Vigotsky, y los conceptos relacionados con aprendizaje, enseñanza, desarrollo psíquico, Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y mediación pedagógica son esenciales en la formación pedagógica; desde sus aportaciones se considera que la enseñanza conduce al desarrollo psíquico de las personas (Vigotsky, 1982). Los aprendices adquieren aprendizajes no naturales a través de la mediación que se establece dentro de la ZDP, entendiendo a esta última como un espacio de interacción social que conduce al desarrollo psíquico de las personas (Rodríguez-Mena, 2004, p. 13).

Es importante señalar que existen en muchos espacios, sobre todo virtuales, comunidades de práctica que se conforman mediante “redes de actividades y acciones interdependientes y autoorganizadas, que vinculan entre sí a personas, significados, y el mundo material, en un sistema complejo de intercambios internos y con el ambiente” (Rodríguez- Mena & Corral, 2007, p. 38). Estas comunidades de práctica pueden llegar a convertirse en comunidades de aprendizaje. Una comunidad de aprendizaje se define como:

El modo de funcionamiento sistémico de un grupo en el contexto de su práctica social, cuyos miembros son genuinos y mantienen interacciones constantes y múltiples dirigidas por el propósito de aprender en, desde, y para mejorar, tal práctica, lo que se convierte en su meta de desarrollo permanente. (Rodríguez-Mena, García, Corral, & Lago, 2004, pp. 107-108)

Las personas que integran una comunidad de aprendizaje son participativas y comprometidas de manera significativa con la práctica de la propia comunidad motivadas por situaciones de aprendizaje, contribuyen desde sus fortalezas, generan una interacción grupal, así como

reconocen y respetan la interacción con sus pares y comparte el liderazgo de acuerdo con la situación de aprendizaje.

Además, como parte de la comunidad de aprendizaje, las acciones y procedimientos realizados en las situaciones de aprendizaje, requieren de la gestión colectiva al realizar las tareas asignadas, utilizando sus habilidades personales y colectivas. Acciones todas que generan satisfacción en el colectivo, fortaleciendo su sentido de pertenencia.

A diferencia de otros enfoques, como el humanista que tienen una visión holística (del todo en relación con sus partes), que deja de lado el amalgamamiento de los procesos de la personalidad y considera solo una perspectiva biológica; en cambio el enfoque histórico-cultural visualiza dichos procesos desde una perspectiva histórica en un tejido complejo y dialéctico.

Para Vigotsky la personalidad en desarrollo es el objeto esencial de atención de su enfoque, el cual refiriere como una “Síntesis psíquica superior que...debe ser denominada personalidad... la historia del desarrollo cultural del niño nos conduce a la historia del desarrollo de la personalidad” (1987, p. 50). Es la historia individual del ser humano, la que lo articula a partir de tareas culturales que le plantea la sociedad, y desde los aspectos culturales en que se arraiga como los logros, que para alcanzarlos se requiere en cada período del desarrollo humano que cada individuo se apropie del patrimonio cultural, como recurso civilizador, porque en este se encuentra cristalizada la esencia propia de cada época histórica de la humanidad (Fariñas, 2009, pp. 8-9). Vigotsky reconoce la influencia de lo exterior al interior a través de la cultura:

Cualquier función en el desarrollo cultural del niño aparece en escena dos veces, en dos planos; primero como algo social, después como algo psicológico; primero entre la gente, como una categoría intersíquica, después, dentro del niño, como una categoría intrapsíquica. (Vigotsky, 1987, p.161 como se cita en Fariñas, 2009)

Es en la relación con los otros, que se generan los aprendizajes sociales, que al interiorizarse se transforman en aprendizajes individuales, en donde “toda educación constituye una fuente de desarrollo, pero no toda educación es buena, solo la que adelanta el desarrollo” (1982, p. 14).

Además, las funciones psíquicas superiores nacen de los procesos de interacción y comunicación. El proceso de socialización facilita la interiorización de las acciones, el tránsito de la “conciencia colectiva a la individual”, de lo externo a lo interno (Vigotsky, 1987).

Otro elemento que destacar para el desarrollo de estrategias de aprendizaje es el establecimiento de la relación entre la actividad y la comunicación como procesos de socialización, que son ideales para propiciar la interacción, el intercambio de ideas entre alumnos y profesores, de la discusión nace el pensamiento. (Leóntiev, 1975 citado en Fariñas, 2009).

Como el aprendizaje, el lenguaje también es un mediador esencial en el desarrollo intelectual, lo cual guarda estrecha relación entre el contexto sociocultural y la actividad educativa de los individuos. El lenguaje tiene como función primaria la comunicación y la interacción con los demás, para propiciar ciertos aprendizajes para el desarrollo y preservar la cultura.

Al principio de este milenio, instituciones como Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES] (2000 como se cita en Nieto, 2002), emitió un comunicado sobre el Nuevo Enfoque Educativo, en donde se consideró la flexibilidad del currículo para “impulsar el desarrollo con equidad de un sistema de educación superior de buena calidad que responda con oportunidad a las demandas económicas y sociales del país, y obtenga mejores niveles de certidumbre, confianza y satisfacción con sus resultados” (p. 2).

Para garantizar la calidad, se señala la actualización continua de los planes y programas, que depende a su vez de poner en marcha un programa de evaluación curricular, considerando el avance en los conocimientos y actitudes en la formación.

Dicho programa de evaluación debe incluir criterios de cambio e innovación mediante acuerdos colegiados y dialógicos; pertinencia del programa en relación con los sectores educativos; flexibilidad en respuesta al aspecto profesional y laboral, de manera curricular como alternativa terminal y salidas laterales. Con un modelo centrado en el aprendizaje a través de un mediador; finalmente de apertura y movilidad, que soporte el tránsito de los estudiantes de un espacio académico a otro, considerando la validación de sus créditos. Aunque el éxito del programa depende también de la innovación y actualización del conocimiento en el campo respectivo a través de la superación de los docentes que imparten clase.

Con respecto a la metodología, la investigación se está desarrollando desde un enfoque cualitativo, con el paradigma socio-histórico cultural, que permiten el análisis de la evaluación desde la experiencia de los diseñadores, los docentes y los estudiantes. Considerando, técnicas e instrumentos como los formularios Google, la entrevista a los diseñadores, entrevista a los docentes que imparten el programa y los testimonios de algunos de los estudiantes, lo que permitirá evaluar el impacto del diseño con los criterios establecidos de pertenencia (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Se está en la fase del diseño de instrumentos para la evaluación del programa, considerando la reflexión y metacognición de diseñadores-docentes del programa, en algunos casos; también de las tres generaciones egresadas quienes aportarán desde su perspectiva la utilidad de dicha formación.

Conclusiones sobre el avance de la investigación

El diseño flexible de la fase III de la Licenciatura de Pedagogía, permite la actualización de los contenidos a partir de establecer un sistema de evaluación, acorde a la realidad y el contexto educativo de la Unidad 171 Morelos subsede Ayala. Sin abandonar la reflexión y metacognición de los participantes en esta investigación.

Antes de que se hablara en el discurso político educativo de comunidades de aprendizaje, elaboración de proyectos para generar comunidades de aprendizaje, uso de estrategias de aprendizaje como el Aprendizaje Basado en Problemas [ABP], (ITEMS, 2004), el aprendizaje

basado en Proyectos (Abp), Pensamiento Crítico (PC), en la fase III, estos contenidos se habían incluido en la currícula de la Licenciatura en Pedagogía.

El contenido de los programas de esta fase III, responde a las necesidades educativas planteadas en el contexto de la NEM, pero es conveniente realizar una evaluación que nos permita determinar su calidad con los criterios establecidos desde la flexibilidad curricular.

Tablas, figuras y anexos

Tabla 1. Diseño fase III

UPN Unidad 171 Morelos, subsede Ayala					
Fase III. Concentración en Campo o Servicio Pedagógico: Docencia Opción de Campo: Formación docente para la conformación de comunidades de aprendizaje					
7mo. Semestre			8vo. Semestre		
Seminario Taller de Concentración I			Seminario Taller de Concentración II		
Conformación de comunidades de aprendizaje I			Conformación de comunidades de aprendizaje II		
8 créditos	4 h/s	Clave 1532	8 créditos	4 h/s	Clave 1537
Curso o Seminario Optativo 7-I			Curso o Seminario Optativo 8-I		
Evaluación educativa			Modelos de formación docente		
8 créditos	4 h/s	Clave 1533	8 créditos	4 h/s	Clave 1538
Seminario Optativo 7-II			Seminario Optativo 8-II		
Estrategias de enseñanza-aprendizaje I			Estrategias de enseñanza-aprendizaje II		
8 créditos	4 h/s	Clave 1534	8 créditos	4 h/s	Clave 1539
Curso o Seminario Optativo 7-III			Curso o Seminario Optativo 8-III		
Práctica Profesional en diversos contextos educativos I			Práctica Profesional en diversos contextos educativos II		
8 créditos	4 h/s	Clave 1597	8 créditos	4 h/s	Clave 1590
Seminario de Tesis I			Seminario de Tesis II		
10 créditos	4 h/s	Clave 1531	10 créditos	4 h/s	Clave 1536

Nota: materias que forma parte de la malla curricular (UPN, 2020), pero con nombre específico en correspondencia al campo de Docencia, opción de campo Formación docente para la conformación de comunidades de aprendizaje.

Figura 1 Ejercicio profesional Generación 2017-2021

En mi ejercicio profesional, me veo:
33 respuestas

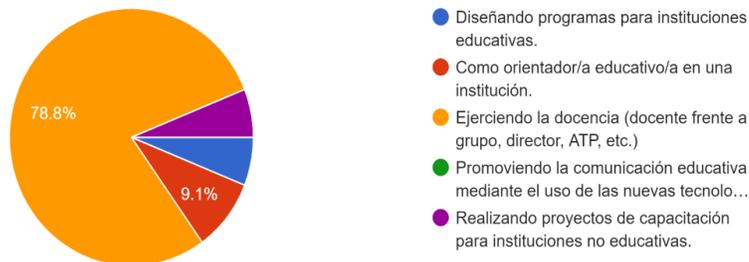


Figura 2 Ejercicio profesional Generación 2018-2022

En mi ejercicio profesional, me veo
40 respuestas



Figura 3 Ejercicio profesional 6 "A" Generación 2019-2023

En mi ejercicio profesional, me veo
27 respuestas

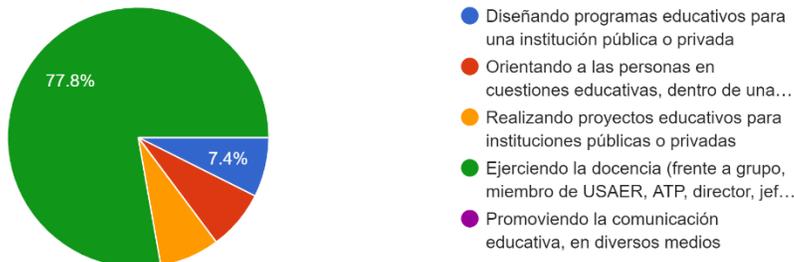


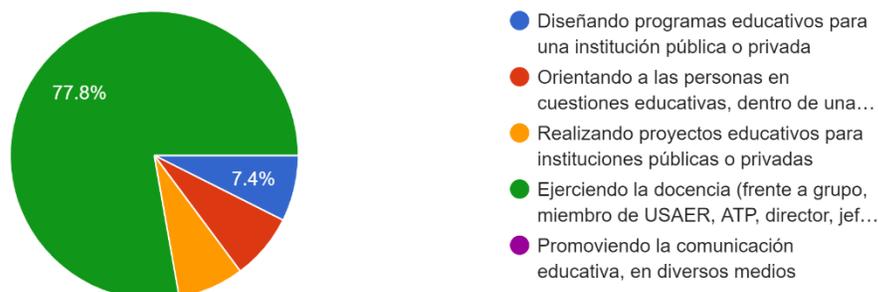
Figura 4 Ejercicio profesional 6 "B" Generación 2019-2023

En mi ejercicio profesional, me veo
32 respuestas



Figura 5 Ejercicio profesional Generación 2020-2024

En mi ejercicio profesional, me veo
27 respuestas



Anexo 1

Formulario Google: Campos de formación y trabajo profesional

El propósito del formulario es recoger datos para el diseño curricular del séptimo y octavo semestres, que corresponden a la Fase III de la malla curricular de la Licenciatura en Pedagogía.

Instrucciones: selecciona la respuesta que se apegue mejor a tus intereses de formación profesional, para la concentración en campo o servicio pedagógico.

Nombre:

Grupo:

1. En mi ejercicio profesional, me veo

- Diseñando programas educativos para una institución pública o privada
- Orientando a las personas en cuestiones educativas, dentro de una institución pública o privada
- Realizando proyectos educativos para instituciones públicas o privadas
- Ejerciendo la docencia (frente a grupo, miembro de USAER, ATP, director, jefe de sector) en instituciones educativas públicas o privadas
- Promoviendo la comunicación educativa, en diversos medios
- Otros:

2. Mi principal propósito al estudiar la Licenciatura en Pedagogía, es participar en el proceso de selección de docentes para educación básica o educación media superior.

- Definitivamente sí
- Sí, pero sin abandonar otras alternativas
- No me interesa participar en estos procesos

3. Prefiero ingresar a la docencia en instituciones educativas públicas o privadas, de preferencia del nivel

- Inicial
- Preescolar
- Primaria
- Secundaria, en sus diversas modalidades
- Educación media superior, en cualesquiera de sus modalidades
- Educación superior, en campos afines a las ciencias sociales, como la pedagogía
- No tengo interés por ingresar a la docencia. (En este caso, responde la siguiente pregunta)

4. En el caso que no tener interés en ingresar a la docencia en una institución educativa, me gustaría colaborar profesionalmente en:

- Instituciones sociales como hospitales, asociaciones civiles, organismos gubernamentales, CNDH, etc.
- Medios de comunicación social: redes sociales, TV, radio, periódico, etc.
- Empresas públicas como PEMEX, INE, CFE, Capufe, Telecomm, etc.
- Centros de investigación educativa como CONACyT, Cinvestav-IPN, CIDHM, CRIM, etc.
- Espacios para la difusión y conservación del patrimonio cultural de la humanidad como museos, filmotecas, bibliotecas, casas de la cultura, etc.

• Otros:

5. Me gustaría realizar mi servicio social en una institución pública o social con clave de registro, por ejemplo, en:

- Instituciones educativas, desde el nivel inicial al nivel profesional
- Instituciones sociales
- Empresas públicas
- Otros:

6. Independientemente de que aún no tenga definido un problema o tema educativo para investigar, me gustaría realizar mi documento de titulación en las opciones de tesis o innovación-intervención, con la siguiente temática: _____

7. Me interesa que, para concluir mi formación en séptimo y octavo semestres, las materias se relacionaran con otras ya cursadas, como:

- Teoría Curricular/Desarrollo y Evaluación Curricular
- Bases de la Orientación Educativa/La Orientación Educativa: Sus Prácticas
- Planeación y Evaluación Educativa/Organización y Gestión de Instituciones Educativas
- Didáctica General/Programación y Evaluación Didácticas
- Comunicación y Procesos Educativos/Comunicación, Cultura y Educación
- Otros:

8. ¿Tienes alguna sugerencia respecto a la formación que recibirás en séptimo y octavo semestres? _____

Referencias

Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior (2000). *La Educación Superior en el Siglo XXI*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones Afines.

Fariñas, G. (2009). El enfoque histórico cultural en el estudio del desarrollo humano. En *Actualidades investigativas en Educación*. 9(1), pp 1-32.

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGrawHill.

Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2004). <http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias/>. (ITESM, Ed.) Recuperado el 25 de junio de 2020, de <http://cursosls.sistema.itesm.mx/Home.nsf/>: <http://sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/abp.pdf>

- Rodríguez- Mena, M., & Corral, R. (2007). *Aprender en una Comunidad de Práctica. El aprendizaje en la empresa*. (P. Arenas, & M. Monet, Edits.) La Habana: Acuario.
- Rodríguez, G. G., Javier Gil, F. J., & García, J. E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa / G* (Segunda ed.). Granada, España: Aljibe.
- Rodríguez-Mena, G. M. (julio-agosto de 2004). Aprendiendo en comunidades. *Revista Mexicana de Pedagogía*, XV (78), 13-16. Obtenido de <http://www.cips.cu/wp-content/uploads/2010/07/2-Aprendizaje.pdf>
- Rodríguez-Mena, M., García, I., Corral, R., & Lago, C. (2004). *Aprender en la empresa. Fundamentos sociopsicopedagógicos del Programa de Formación de Aprendices Autorregulados en Comunidades de Aprendizaje*. La Habana: Prensa Latina.
- Secretaría de Educación Pública. (2020). *Modelo educativo para la educación*. SEP. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo_Educativo_OK.pdf
- Universidad Pedagógica Nacional. (1990). *Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía 1990*. México, D.F.: UPN Dirección de Docencia Académica de Pedagogía.
- Vigotsky, L. S. (1982). *Pensamiento y lenguaje*. La Habana: Pueblo y educación.