



MODELO MEXICANO DE FORMACIÓN DUAL DE CONALEP EN JALISCO

Juan Carlos Díaz Guevara

Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional
juan.diaz@cinvestav.mx

Área temática: educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo

Línea temática: formación para el trabajo y en el trabajo.

Porcentaje de avance: 15%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Programa de posgrado: Doctorado en Ciencias en la especialidad de Investigaciones Educativas



Resumen

El presente trabajo tiene el propósito de mostrar los avances del proyecto de investigación sobre la organización y gestión curricular del modelo de formación dual en un plantel del Conalep de Jalisco, en particular, interesa indagar cómo se articula la relación entre escuela y empresa en el proceso de formación de los estudiantes. En primer lugar, se realiza una descripción general del sistema de formación dual teniendo en cuenta los retos que tiene la implementación del modelo en México, y particularmente en el subsistema Conalep, por ser el primero donde se establece el modelo; posteriormente se describen algunos elementos de interés para el proyecto, sobre el papel de dos figuras consideradas centrales en la formación en el modelo dual, el instructor Conalep y el asesor técnico en la empresa. La aproximación para esta investigación es de enfoque cualitativo, recurre a técnicas etnográficas y entrevistas a profundidad.

Palabras clave: Conalep, Educación Técnica, Formación para el trabajo, Gestión Curricular, Relación Educación Industria

Introducción

En México el subsistema de bachillerato Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (Conalep), desde su creación en 1978, ha tenido el papel de estar ligado al desarrollo económico nacional, con el propósito de formar jóvenes con las herramientas necesarias para apoyar a este fin y al mismo tiempo posibilitar la inserción laboral. Esos propósitos han acompañado al Conalep hasta la actualidad, es un modelo que entre las escuelas técnicas de la Educación Media Superior (EMS) destaca por sus niveles de vinculación con la industria y por la inserción laboral de sus egresados.

Por estos motivos, es el Conalep una de las escuelas donde primero empieza a desarrollarse en Modelo Dual en el año 2009, cuando realiza un acuerdo de cooperación con el Instituto Federal de Formación Profesional de Alemania para desarrollar el modelo en diferentes estados, como el Estado de México, Chiapas, Morelos, Tlaxcala y Nuevo León (SEP, 2016, p. 5). Posteriormente, se crea el Modelo Mexicano de Formación Dual (MMFD) en el 2013, abriéndose a otras escuelas de la Educación Media Superior (EMS).

Desde el 2009 se comprende el Modelo Dual como herramienta de impulso económico y lucha contra el desempleo -tal como recuerdan los fines del Conalep-, por lo que en México se propuso adaptar dicho modelo atendiendo a lo que podía proporcionar esta escuela; en ese sentido, el actual Plan Sectorial de Educación (PSE) 2020-2025 propone “Consolidar, con la participación de los sectores productivos, el Sistema de Educación Dual en el tipo medio superior y superior que permita desarrollar en las y los jóvenes habilidades pertinentes y ofrecer opciones de incorporación al mercado de trabajo” (SEP, 2020).

Los motivos para ver al MMFD como una alternativa para los jóvenes mexicanos más desfavorecidos es que México es un país con una importante población de jóvenes -el 25% de su población tiene entre 12 y 29 años (INEGI, 2021a)- y de estos el 22% no se encuentra trabajando, ni estudiando, ni desarrollando ninguna actividad en particular (OCDE, 2017).

Sin embargo, la literatura indica que para que un modelo como el dual, cuyo origen se da en Alemania, pueda ser exitoso en otros países, se requiere de una compleja articulación de factores socioeconómicos, políticos, empresariales y organizativos favorables; así como de jóvenes interesados y motivados a participar en un ambiente que combine la escuela y el trabajo.

En ese sentido, de acuerdo con la revisión de la literatura hecha hasta el momento, entre otros Dieter Euler (2013), se señala que el modelo aplicado a México (MMFD) pretende ajustar las características fundamentales del modelo alemán en un contexto diferente, donde no hay una tradición de ese tipo de enseñanza ni la misma motivación de implementarlo por parte de los actores participantes, siendo estos uno de los principales desafíos

Del mismo modo, los factores que intervienen en la implementación del MMFD cambian conforme a cada entidad federativa de México y a las características del mercado laboral, a su nivel de desarrollo industrial; también influyen el tipo de escuela y la relación que se construye

entre los estudiantes, instructores, comités de vinculación y el tipo de empresa -incluyendo su cultura laboral- debido a que todos los agentes mencionados tienen sentidos e intereses diferentes. En ese sentido la implementación del modelo transcurre de acuerdo con la forma en que los agentes involucrados participen en el marco del diseño, discusión, organización y negociación previa del modelo, por lo que relevante conocer cómo se gestiona la vinculación en el proceso de formación dual y qué actores intervienen, la realización de convenios y acuerdos para impulsar el desarrollo local de las empresas

El proceso de vinculación es central en la gestión curricular del modelo dual, porque de acuerdo con autores como María de Ibarrola (1995), implica tomar en cuenta aspectos diversos tanto del quehacer en la escuela como de la empresa, donde se involucran tanto docentes Conalep, asesores técnicos de la empresa y estudiantes en entornos escolares y empresariales exige un tipo de organización de los procesos productivos, de horarios; de número de participantes en cada proceso; diversidad de productos para consolidar un aprendizaje integral; el acceso a equipo, herramientas y materias primas; y los principios y valores sobre el trabajo que sostiene la escuela (De Ibarrola, 1995)

Sin embargo, la tarea de estructurar los elementos ya mencionados para garantizar que funcione el modelo requiere de mucha atención, costos y esfuerzo. Al mismo tiempo, la estructura del mercado de trabajo en la cual se desenvuelve la industria es heterogénea, cambiante y desigual, por lo cual se convierte en un desafío la implementación y el desarrollo del modelo de formación dual en un país sin la tradición de este tipo de sistema.

Así entonces, a esta investigación le interesa entender las dimensiones que se ponen en juego en la formación de los jóvenes que participan en el modelo dual en una carrera de un plantel Conalep de Jalisco, para comprender cómo los jóvenes se forman en ese modelo...

Después de caracterizar los rasgos del modelo mexicano de formación dual del Conalep se plantean las siguientes preguntas.

Preguntas de Investigación

- 1) ¿Cómo se forman los estudiantes que participan en el MMFD en una carrera del Conalep de Jalisco?
- 2) ¿Cómo se organiza la vinculación entre la escuela y la empresa en el Modelo Mexicano de Formación Dual?
- 3) ¿Qué significados le atribuyen los estudiantes al Modelo Mexicano de Formación Dual del Conalep ?
- 4) ¿Qué expectativas profesionales tienen los estudiantes que se forman bajo el Modelo Mexicano de Formación Dual del Conalep ?

Objetivos

- 1) Comprender las dimensiones que entran en juego en la formación de estudiantes bajo el modelo de formación dual.
- 2) Analizar las características de la vinculación entre la escuela y la empresa que conforman el modelo.
- 3) Analizar los significados que los estudiantes atribuyen al Modelo Mexicano de Formación Dual del Conalep.
- 4) Explicar las expectativas profesionales que tienen los estudiantes que se forman bajo el Modelo Mexicano de Formación Dual.

Desarrollo

El enfoque teórico de esta investigación está dividido en dos partes, la primera se refiere a las dimensiones utilizadas para el análisis de la gestión del currículo y la segunda contiene las dimensiones para estudiar la estructura y la organización del modelo.

Para analizar la gestión curricular se adopta la idea desarrollada por Alfredo Furlan (2013) sobre el currículo, en cuanto a que “es el resultado de la actividad global de la escuela, no solamente de lo que pasa en las aulas” (Furlan, p.5), esto quiere decir que el currículo contempla tanto las clases presenciales en el Conalep, el trabajo de vinculación con la empresa, como la práctica desarrollada por los estudiantes en las empresas.

En el mismo sentido, María de Ibarrola (1993) señala que el currículo está marcado por estructuras que constituyen “un intermedio entre normatividad abstracta y formal, documentada en el plan de estudios y en la complejidad de la realidad curricular imposible de recuperar en su totalidad” (1993, p. 4-5). En el caso del Conalep, conduce a poner atención, no sólo en la negociación formal de convenios para el funcionamiento del modelo, sino en los procesos para su puesta en marcha.

María de Ibarrola (1993) igualmente describe algunas de las categorías que se desenvuelven en la práctica curricular, estas son: “los contenidos [...], la asignación de maestros y el establecimiento de condiciones institucionales para el mejor desarrollo de las estrategias educativas pertinentes, la asignación de tiempos y espacios, la dotación de recursos materiales y didácticos, y finalmente los procedimientos y las exigencias que establecen la evaluación, certificación y acreditación” (p.4-5)

Con base en esta síntesis, las dimensiones sobre las que se propone trabajar en esta investigación son las siguientes: a) los contenidos y planes de estudio implicados dentro del trayecto técnico que les corresponde estudiar a los jóvenes en la modalidad y la transferencia de habilidades y competencias (Stockman, 2014), b) la asignación de docentes Conalep porque

han ayudado a seleccionar previamente si es posible realizar un convenio con las organizaciones empresariales debido a los programas implicados y porque participan dentro de la escuela y la empresa dando seguimiento a los estudiantes junto con los asesores técnicos de las empresas, así como la interacción entre ellos y los alumnos c) la asignación de tiempos y espacios debido a que definen la práctica educativa y además la cultura escolar y laboral (De Moura, 2002) d) la dotación de recursos materiales y didácticos (se involucran talleres, máquinas, herramientas, equipos) y finalmente e) los procedimientos y las exigencias que establecen la evaluación, certificación y acreditación. Esta construcción de categorías se presenta de manera sintética en la Tabla 1.

Para la investigación señalada se tendrá en cuenta una aproximación cualitativa con técnicas etnográficas para recabar los datos que den respuesta a las preguntas y objetivos de esta. El motivo de la elección del enfoque se determinó debido a que se llevarán a cabo análisis de documentos institucionales, entrevistas a directivos de la institución escolar, de la empresa, así como a profesores, asesores técnicos y estudiantes.

Dicho acercamiento se basará en un diseño de estudio de un caso (Creswell y Poth, 2018) cuyos participantes serán estudiantes del Conalep Jalisco en una carrera que esté participando del Modelo Mexicano de Formación Dual. Se tiene previsto realizar entrevistas al directivo del plantel, así como a los responsables del Modelo Dual en la escuela y en la empresa. Ello nos permitirá conocer cómo se gestiona la vinculación en el proceso de formación de los estudiantes.

Consideraciones finales

El trabajo se encuentra en una primera etapa de desarrollo. En la misma se ha desarrollado una revisión de la literatura sobre los rasgos y desafíos que ha enfrentado la puesta en marcha del Modelo de Formación Dual en diferentes países, incluido México. En paralelo se han analizado diversos materiales sobre el modelo dual del Conalep. Ello ha permitido identificar dimensiones analíticas importantes para orientar el desarrollo de la investigación. Se ha avanzado en el análisis de planteles y carreras que tienen participación en el Modelo de Formación Dual. Al momento se ha definido un plantel Conalep en Guadalajara por su experiencia en el Modelo de Formación Dual.

Tablas

Tabla 1. *Categorías de análisis*

| Contenidos y Planes | Docentes y Asesores | Tiempos y Espacios | Recursos Materiales | Procedimientos de Seguimiento y Evaluación |
|------------------------------|---|---|---|---|
| Transferencia de Habilidades | Selección de estos y Relación con los Estudiantes | Definición de Cultura Escolar y Laboral | Actualización y Calidad de Herramientas y Equipos | Retroalimentación y Formación |

Elaboración propia con base en de Ibarrola (1993), Stockman (2014) y De Moura (2002)

Referencias

- Creswell, J., y Poth, C. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design* (4.a ed.,). Los Angeles.
- De Ibarrola, María (1993) *Industria y escuela técnica. Dos experiencias mexicanas.*
- De Ibarrola, María (1995). "10 problemas en la incorporación del trabajo productivo al currículo escolar". En *Básica. Revista de la Escuela y del Maestro*. México. Fundación SNTE para la cultura del maestro mexicano, 7, 1995, pp 15-19. de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (OREAL- UNESCO),
- De Moura, C (2002). *Formación profesional en el cambio de siglo*. OIT, Cinterfor.
- Euler, D. (2013). *El sistema dual en Alemania. ¿Es posible transferir el modelo al extranjero?* Bertelsmann Stiftung. https://www.academia.edu/download/54973189/sistema_dual_alemania.pdf
- Furlan, A. (2013). *Curriculum y Condiciones Institucionales*. [Conferencia].
- INEGI (2021). *Comunicado de prensa núm. 451/21. Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud*. 12 de agosto (datos nacionales).
- México, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe – Organización
- OCDE. (2017). *Perspectivas económicas de América Latina 2017 Juventud, competencias y emprendimiento*. https://www.oecd.org/dev/americas/Resumen_LEO2017.pdf Red Latinoamericana de Educación y Trabajo. CIID-CENEP
- SEP (2016). *Metodología y criterios para la implementación de los programas de formación dual*. <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/12345/2/images/Metodologia-y-criterios-para-implementacion.pdf>

SEP (2020). Plan Sectorial de educación. SEP. Publicación de Diario Oficial de la Federación. <https://www.gob.mx/sep/documentos/programa-sectorial-de-educacion-2020-2024>.

Stockmann, R. (2014). The transfer of dual vocational training: Experiences from German development cooperation. En M. Maurer & P. Gonon (Eds.), *The challenges of policy transfer in vocational skills development. National qualifications frameworks and the dual model of vocational education in international cooperation* (pp. 261– 285). Peter Lang.