



## EVALUACIÓN DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR PARA LA MEJORA DE LA ENSEÑANZA: USO DE RESULTADOS

**Sandra Paola Rodríguez Castillo**  
sandra.rodriguez.castillo16@gmail.com

**Área temática:** 12. Evaluación educativa

**Línea temática:** 1201. Evaluación docente y desarrollo profesional

**Porcentaje de avance:** 25%

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

**Programa de posgrado:** Programa de Maestría y Doctorado en Psicología, segundo semestre.

**Institución donde realiza los estudios de posgrado:** Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México



### Resumen

La docencia es una actividad profesional multidimensional y compleja, la valoración de su quehacer en general y en el ámbito universitario en particular, ha sido ampliamente estudiada en la literatura. Si bien, los resultados de la evaluación docente tienen una función tanto sumativa como formativa, hay datos limitados sobre cómo se usan para el perfeccionamiento del profesorado. El objetivo del proyecto titulado Evaluación docente en educación superior para la mejora de la enseñanza: Uso de resultados es, conocer la influencia de las variables sociodemográficas (edad y sexo), las variables de tipo laboral (años de experiencia docente y nombramiento académico) y la actitud hacia la evaluación en el uso de los resultados de la evaluación docente en los profesores de una institución de educación superior pública. El proyecto resulta relevante en tanto busca generar procedimientos sistemáticos para que los docentes recopilen, comprendan, analicen y utilicen los resultados de la evaluación docente para tomar decisiones, mejorar su práctica y con ello maximizar los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Al mismo tiempo, esta investigación busca aportar información acerca de las variables que intervienen en el uso de los resultados de la evaluación docente dentro del contexto mexicano. Se invita a los lectores a ver la evidencia presentada como selectiva y evocadora, más que exhaustiva, dado el avance del proyecto.

**Palabras clave:** Evaluación de profesores; educación superior; uso de la información, perfeccionamiento docente

## Introducción

En México, la evaluación de la actividad docente en educación superior se ha impulsado desde la década de los noventa por políticas de evaluación general, y de la docencia en particular, conjuntamente con la influencia de organismos internacionales interesados en la educación superior, como son el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en inglés United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). A la par, las acciones sistemáticas de valoración se identifican como parte de programas de compensación salarial y otros promovidos por alguna institución (Arbesú et al., 2011; Elizalde et al., 2010; Rueda, 2008).

La literatura coincide en señalar entre los usos de la evaluación docente los siguientes: a) brindar retroalimentación a los maestros sobre la efectividad de su práctica; b) tomar decisiones administrativas relativas a la contratación, promoción, permanencia o cese del personal; c) proporcionar información a los estudiantes para la selección de cursos o profesores y; d) generar datos para la investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje. De esta manera, los resultados pueden ser útiles para docentes, estudiantes, administradores e investigadores, pero, en este último caso a diferencia de lo que pasa en el ámbito anglosajón, México no cuenta con una larga tradición en el uso de los puntajes como objeto de estudio (García, 2014; Hazi, 2022; Linse, 2017; Marsh, 2007; Spooren et al., 2013).

Ciertamente, aunque uno de los objetivos es retroalimentar la actividad del profesorado hay datos limitados sobre cómo se usa de manera formativa<sup>1</sup>. El desafío para los investigadores y los responsables de la formulación de políticas ha sido lograr un equilibrio adecuado entre los aspectos sumativos y formativos de la evaluación docente, un problema intensificado en algunos países por el énfasis en la rendición de cuentas más que en la iniciativa de vincular los resultados al desarrollo de estrategias institucionales de apoyo a largo plazo dirigidas a los académicos, con el fin de perfeccionar la función docente, promover la reflexión crítica de la práctica profesional y realizar análisis comparativos de la información obtenida en distintos procesos de evaluación. Cabe señalar que, la atención en los aspectos formativos podría beneficiar a la mayoría de los docentes, mientras que los mecanismos de rendición de cuentas probablemente se apliquen solo a una pequeña proporción de ellos (Brickman et al., 2016; Cisneros & Stake, 2012; Firestone & Donaldson, 2019; Moreno, 2016; Newton et al., 2019; RIIED, 2008; Rueda, 2008; Yu, 2016).

Del mismo modo, como lo mencionan Karm et al. (2021) si los docentes mejoran la enseñanza a partir de los resultados de su evaluación requiere más investigación, aunado a la identificación de aquellas variables relacionadas con el uso de resultados de la evaluación docente en educación superior (Tabla 1).

---

<sup>1</sup> De acuerdo con Tejedor (2012), caracterizar la evaluación desde una visión formativa implica pensar que la información que se le proporcionará al docente promoverá cambios pertinentes en su actuación.

**Tabla 1 Variables y su relación con el uso de resultados de la evaluación docente**

Variable	Autores	Postulan	Región geográfica
Actitud del docente hacia la evaluación	Karm et al. (2022); McKeachie (2007); Roxå et al. (2022); Ulker (2021).	Los docentes pueden ver la evaluación de manera negativa, neutral o positiva.	Estonia, Suecia, Turquía y Estados Unidos.
Experiencia docente	Darwin (2017); Flodén (2017).	Con menos experiencia consideran que la evaluación por parte de los estudiantes influye menos en su enseñanza. Son más reacios a realizar cambios en su práctica.	Australia y Suecia.
	Cain et al. (2019).	Aquellos reconocidos por su experiencia y excelencia docente fueron consistentes en valorar la retroalimentación de los estudiantes y utilizarla como una herramienta para la mejora continua.	Estados Unidos.
	Karm et al. (2022); Yao & Grady (2005).	Los más experimentados están menos influenciados por los resultados.	Estonia y Estados Unidos.
Tipo de contratación	Yao & Grady (2005).	Los docentes más experimentados tienen más probabilidades de tener puestos fijos.	Estados Unidos.
	Roxå et al. (2022).	Quienes cuentan con titularidad del curso responden favorablemente a los resultados de la evaluación.	Suecia.
Sexo	Flodén (2017); Kogan et al. (2010).	La enseñanza de las docentes se ve más influenciada por los resultados de la evaluación en comparación con los docentes. Además, es más probable que experimenten sentimientos negativos en relación con los resultados poco favorables.	Suecia y Estados Unidos.

Variable	Autores	Postulan	Región geográfica
Orientación o apoyo institucional para la interpretación de los resultados	Lutovac (2017); Ulker (2021).	Los profesores por lo general no reciben ninguna orientación para la interpretación de los resultados de la evaluación o no saben cómo responder o actuar a la retroalimentación de los estudiantes.	Finlandia, Turquía y Estados Unidos.
Información escrita vs numérica	Flodén (2017); Newton (2019); Sarfati (2022).	Los docentes perciben que los comentarios escritos son más útiles que los puntajes numéricos de la evaluación.	Suecia, Canadá y Brasil.
Participación del docente en la elaboración del instrumento de evaluación	Newton (2019); Ulker (2021).	Los docentes consideran que serían beneficiosas preguntas más específicas del curso escritas por ellos mismos.	Canadá, Turquía y Estados Unidos.

*Nota.* Elaboración propia

Para este proyecto las variables a analizar son sexo, edad, años de experiencia docente y nombramiento académico, se espera identificar el tipo de relación que se establece dentro del contexto mexicano ya que como se observa en los estudios reportados en la literatura, los resultados son contradictorios.

Bajo este panorama, la pregunta de investigación planteada es:

¿Cómo influyen las variables sociodemográficas (edad y sexo), las variables de tipo laboral (años de experiencia docente y nombramiento académico) y la actitud hacia la evaluación en el uso de los resultados de la evaluación docente en los profesores de una institución de educación superior pública?

El objetivo general es conocer la influencia de las variables sociodemográficas (edad y sexo), las variables de tipo laboral (años de experiencia docente y nombramiento académico) y la actitud hacia la evaluación en el uso de los resultados de la evaluación docente en los profesores de una institución de educación superior pública.

Aun cuando la investigación sobre evaluación docente se ha enfocado en distintos aspectos que van desde las características o propiedades psicométricas de los cuestionarios administrados a los estudiantes (Andrade et al., 2018; Lizasoain et al. 2017); las variables asociadas a los puntajes obtenidos en la evaluación (Marsh, 2007), así como ejercicios de metaevaluación de los sistemas de evaluación docente (Elizalde et al., 2010; Hernández-Villafaña & Luna, 2023). El trabajo con el uso de resultados permitirá identificar cuáles son los propósitos de la evaluación

que predominan y si los docentes cuentan con las herramientas para emplear la información para la mejora de su práctica.

## Desarrollo

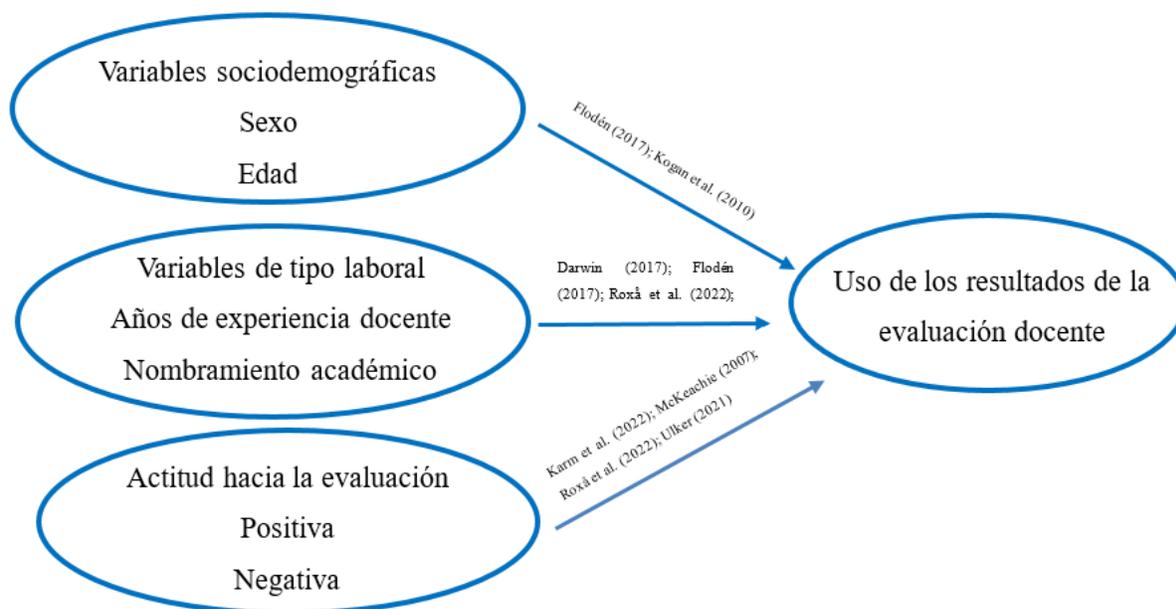
Para comprender qué es el uso de resultados, se parte del Marco de toma de decisiones basado en datos (*Data-driven decision making*, en inglés) propuesto por Mandinach y Honey (2008). Desde esta postura se concibe el uso de resultados como un proceso en el que se identifica, recopila, organiza, analiza e interpretan datos cuantitativos y cualitativos con el fin de estudiar las prácticas educativas de los docentes, adaptarlas y con ello, maximizar los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Se considera que los datos pueden contribuir a la práctica del profesor e indicar dónde se requiere mejorar la instrucción (Prenger & Schildkamp, 2018).

En este sentido, comprender los factores relacionados al uso de datos puede contribuir a la eficacia de las intervenciones que tienen como objetivo promover el análisis de una variedad de fuentes de datos que sirvan como evidencia para retroalimentar y tomar decisiones respecto a la práctica docente (Mandinach & Schildkamp, 2021).

Metodológicamente se plantean tres fases de la investigación, de manera general se describen a continuación:

1. Construcción del instrumento para evaluar el uso de resultados de la evaluación docente. Para la elaboración se considerará la revisión de literatura y las escalas aplicadas en otras investigaciones, los aspectos a indagar estarán relacionados con el proceso de evaluación docente en la institución de procedencia de los participantes, la actitud que tienen hacia dicho proceso, el empleo de la información derivada de la evaluación docente, así como sugerencias al método actual de evaluación.
2. Relación de variables con el uso de resultado de la evaluación docente. El objetivo será identificar la relación que existe entre las variables sociodemográficas (edad y sexo), las variables de tipo laboral (años de experiencia docente y nombramiento académico), la actitud hacia la evaluación y el uso de los resultados de la evaluación docente en los profesores de una institución de educación superior pública.
3. Comprobación de un modelo explicativo. Por último, se buscará determinar la influencia de las variables sociodemográficas (edad y sexo), las variables de tipo laboral (años de experiencia docente y nombramiento académico) y la actitud hacia la evaluación en el uso de los resultados de la evaluación docente en profesores de una institución de educación superior pública. Hasta el momento, el modelo diseñado para esta investigación se muestra en la Figura 1.

**Figura 1. Modelo explicativo propuesto para el uso de resultados a partir de variables sociodemográficas, laborales y la actitud hacia la evaluación.**



Nota. Elaboración propia

### Consideraciones finales

A partir del grado de avance que se tiene hasta el momento, se establecen las siguientes consideraciones:

- La evaluación docente es un proceso que generalmente se lleva a cabo en instituciones de educación superior para valorar la calidad de la enseñanza desde la perspectiva de los estudiantes, utilizando cuestionarios administrados al final de los cursos. Si bien, es un mecanismo importante para mejorar la práctica docente, la evidencia en cómo se recopila, analiza y utiliza la información para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje es limitada.
- Llevar a cabo este tipo de investigación resultará relevante en tanto ofrezca información que oriente a docentes y responsables de la evaluación, al mismo tiempo que se aportará al campo de estudio referente al uso de los resultados de la evaluación con énfasis en propósitos formativos, donde lo prioritario sea la mejora del desempeño docente a partir de ejercicios formales y acciones institucionales basados en evidencias empíricas (RIIED, 2008).

- c. Metodológicamente, además de identificar las variables que intervienen en el uso de los resultados de la evaluación docente, se busca aportar un instrumento a través del cual se evalúe este constructo dentro del contexto mexicano.

## Referencias

- Andrade, P., Ramón, L. y Loaiza, M. (2018). Aplicación del SEEQ como instrumento para evaluar la actividad docente universitaria. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 259-275. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.260741>
- Arbesú, M., Canales, A., Crispín, M., Cruz, I., Figueroa, A. y Gilio, M. (2011). Las políticas y los usos de la evaluación de la docencia en la educación superior: Planteamientos y perspectivas. En M. Rueda y F. Díaz-Barriga (coords.), *La evaluación de la docencia en la universidad: perspectivas desde la investigación y la intervención profesional* (pp. 203-257). Plaza y Valdés Editores.
- Brickman, P., Gormally, C., & Martella, A. (2016). Making the grade: Using instructional feedback and evaluation to inspire evidence-based teaching. *Life Sciences Education*, 15(4), 1-14. <https://www.lifescied.org/doi/10.1187/cbe.15-12-0249>
- Cain, J., Stowe, C. D., Ali, D., & Romanelli, F. (2019). How faculty recognized for teaching excellence interpret and respond to student ratings of teaching. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 83(4), 565-573. <https://doi.org/10.5688/ajpe6680>
- Cisneros, E., & Stake, R. (2012). Using evaluation results for improving teaching practice: A research case study. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(2), 40-51. <https://eric.ed.gov/?id=ED535256>
- Darwin, S. (2017). What contemporary work are student ratings actually doing in higher education? *Studies in Educational Evaluation*, 54, 13-21. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2016.08.002>
- Elizalde, L., Torquemada, A. y Olvera, B. (2010). Usos e impacto de la evaluación de la docencia en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: Resultados de la meta-evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 93-104. [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1\\_e/art7.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art7.pdf)
- Firestone, W., & Donaldson, M. (2019). Teacher evaluation as data use: What recent research suggestions. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 31(3), 289-314. <https://doi.org/10.1007/s11092-019-09300-z>
- Flodén, J. (2017). The impact of student feedback on teaching in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(7), 1054-1068. <https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1224997>
- García, J. (2014). ¿Para qué sirve la evaluación de la docencia? Un estudio exploratorio de las creencias de los estudiantes. *Education Policy Analysis Archives*, 22, 1-20. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275031898010>

- Hazi, H. (2022). Reconsidering the dual purposes of teacher evaluation. *Teachers and Teaching*, 28(7), 811-825. <https://doi.org/10.1080/13540602.2022.2103533>
- Hernández-Villafaña, A., & Luna, E. (2023). Meta-evaluation of the teaching evaluation system of a Mexican public university. *Education Policy Analysis Archives*, 31. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7501>
- Karm, M., Sarv, A., & Groccia, J. (2022). The relationship between students' evaluations of teaching and academics professional development. *Journal of Further and Higher Education*, 46(8), 1161-1174. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2057214>
- Kogan, L., Schoenfeld-Tacher, R., & Hellyer, P. (2010). Student evaluations of teaching: perceptions of faculty based on gender, position, and rank. *Teaching in Higher Education*, 15(6), 623-636. <https://doi.org/10.1080/13562517.2010.491911>
- Linse, A. (2017). Interpreting and using student ratings data: Guidance for faculty serving as administrators and on evaluation committees. *Studies in Educational Evaluation*, 54, 94-106. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191491X16300232>
- Lizasoain, L., Etxeberria, J., & Lukas, J. (2017). A proposal for a new questionnaire for the evaluation of teachers at the University of the Basque Country. Dimensional, differential and psychometric study. *RELIEVE*, 23(2), 1-21. <http://doi.org/10.7203/relieve.23.2.10436>
- Lutovac, S., Kaasila, R., Komulainen, J., & Maikkola, M. (2017). University lecturers' emotional responses to and coping with student feedback: A Finnish case study. *European Journal of Psychology of Education*, 32(2), 235-250. <https://www.jstor.org/stable/44951887>
- Mandinach, E., & Honey, M. (2008). *Data-driven school improvement: Linking data and learning*. Teachers College Press.
- Mandinach, E., & Schildkamp, K. (2021). Misconceptions about data-based decision making in education: An exploration of the literature. *Studies in Educational Evaluation*, 69, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100842>
- Marsh, H. (2007). Students' evaluations of university teaching: Dimensionality, reliability, validity, potential biases and usefulness. En R. P. Perry & J.C. Smart (Eds.), *The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: An Evidence-Based Perspective* (319-383). Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/1-4020-5742-3>
- McKeachie, W. (2007). Good teaching makes a difference—and we know what it is. En R. P. Perry & J. C. Smart (Eds.), *The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: An Evidence-based Perspective* (pp. 457-477). Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/1-4020-5742-3>
- Moreno, T. (2016). Evaluación de la docencia en el ámbito universitario: la voz de los alumnos. *Reencuentro(71)*, 107-122. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34047632007>
- Newton, G., Pong, K., Laila, A., Bye, Z., Bettger, W., Cottenie, K., Dawson, J., Graether, S., Jacobs, S., Murrant, C., & Zettel, J. (2019). Perception of biology instructors on using student

- evaluations to inform their teaching. *International Journal of Higher Education*, 8(1), 133-147. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n1p13>
- Prenger, R., & Schildkamp, K. (2018). Data-based decision making for teacher and student learning: A psychological perspective on the role of the teacher. *Educational Psychology*, 38(6), 734-752. <https://doi.org/10.1080/01443410.2018.1426834>
- Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia. (RIIED). (2008). Reflexiones sobre el diseño y puesta en marcha de programas de evaluación de la docencia. *Perfiles Educativos*, 30(122), 136- 140. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982008000400008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982008000400008)
- Roxå, T., Ahmad, A., Barrington, J., Van, J., & Cassidy, R. (2022). Reconceptualizing student ratings of teaching to support quality discourse on student learning: A systems perspective. *Higher Education*, 83, 35-85. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00615-1>
- Rueda, M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Número Especial, 1-15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15511127002>
- Sarfati, G. (2022). We can work it out: faculty interpretation of student evaluations of teaching. *Journal of Further and Higher Education*, 46(5), 708-720. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2021.2002282>
- Spooren, P., Brockx, B., & Mortelmans, D. (2013). On the validity of student evaluation of teaching: The state of the art. *Review of Educational Research*, 83(4), 598-642. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.3102/0034654313496870>
- Tejedor, F. (2012). Evaluación del desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1). [http://rinace.net/riee/numeros/vol5-num1\\_e/art24\\_hm.html](http://rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art24_hm.html)
- Ulker, N. (2021). How can student evaluations lead to improvement of teaching quality? A cross-national análisis. *Research in Post-Compulsory Education*, 26(1), 19-37. <https://doi.org/10.1080/13596748.2021.1873406>
- Yao, Y., & Grady, M. (2005). How do faculty make formative use of student evaluation feedback?: A multiple case study. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 18, 107-126. <https://doi.org/10.1007/s11092-006-9000-9>
- Yu, S. (2016). Using students' feedback to evaluate teachers' effectiveness. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 7(1), 182-192. [https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/42997/Vol7%281%29\\_012\\_jett\\_yu.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/42997/Vol7%281%29_012_jett_yu.pdf?sequence=1&isAllowed=y)