



EL SENTIPENSAR DE LAS Y LOS MAESTROS DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

Raquel Saavedra Jaimes
raquel.saavedra@isceem.edu.mx

Área temática: Sujetos de la educación

Línea temática: Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación.

Programa de posgrado: Maestría en Investigación de la Educación, segundo semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México



Resumen

Esta ponencia da cuenta del avance de un proyecto de investigación denominado, “El sentipensar de las y los maestros de educación preescolar como sujetos sociales e históricos”, que como estudiante del segundo semestre del programa de maestría en investigación de la educación en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM) estoy desarrollando.

En el proyecto abordé el objeto de estudio en torno al sentipensar como una condición subjetiva que las y los docentes de educación preescolar configuran a partir de su historia y en los diversos planos sociales en los que interactúan. La construcción de este proyecto y su puesta en marcha me ha llevado a transitar por desplazamientos, tránsitos y descolocamientos epistémicos que me permitieron tomar posicionamientos frente a la realidad, los sujetos y la construcción del conocimiento. Teóricamente me oriento desde una perspectiva sociocultural con una mirada crítica en torno a las dinámicas sociales que han encausado la vida de los sujetos en un mundo globalizado y capitalista, anteponiendo la razón y el rendimiento como forma de sobrevivir; para configurar una noción del sentipensar he construido un ejercicio crítico en torno al capitalismo emocional. Me apoyo de las metodologías horizontales como posibilidad de construir conocimiento al lado de los otros a partir de relaciones de horizontalidad, reciprocidad y diálogo; retomo la narrativa como posibilidad metodológica para el intercambio

de miradas y la recuperación de aquellas voces silenciadas en un orden social signado por el capital y la razón.

Palabras clave: Sentipensar, subjetividades, horizontalidad, narrativas.

Introducción

El problema de investigación que se está desarrollando en el proyecto se encuentra relacionado con el sentipensar como una condición subjetiva que los docentes construyen a partir de su configuración histórica y social.

Para construir el problema de investigación, realicé un ejercicio de historicidad que me convoca y enuncia en voz de los maestros, que me permitió mirarme como objeto de reflexión de mí misma, identificando las fuentes, visiones y contenidos que se encarnan en todas sus realizaciones (León, 1997). A partir de la historicidad se reconocen las subjetividades que se construyen en relación al sentipensar, por lo que al relacionarme en un contexto social se construyen diferentes esquemas en relación a las dinámicas en las que nos encontramos, en especial quienes compartimos la función docente, dicho ejercicio de historicidad permitió encontrar el hilo conductor hacia el problema y con ello la construcción del proyecto de investigación que generó las siguientes preguntas:

¿Cómo construyen socioculturalmente su sentipensar las y los maestros de Educación Preescolar en tanto sujetos sociales e históricos?

¿Cuál es la incidencia del entorno sociocultural en el sentipensar como condición subjetiva de las y los maestros de Educación Preescolar?

¿De qué manera la configuración histórica de las y los maestros de Educación Preescolar se hace presente en su sentipensar?

Los objetivos que se derivan de las preguntas son los siguientes:

Comprender cómo construyen socioculturalmente su sentipensar las y los maestros de educación preescolar en tanto sujetos sociales e históricos.

Analizar cómo incide el entorno sociocultural en el sentipensar como condición subjetiva de las y los maestros de educación preescolar.

Analizar la manera en cómo la configuración histórica de las y los maestros se hace presente en su sentipensar.

A partir de las preguntas y los objetivos, elaboro el siguiente supuesto:

En un mundo caracterizado por un sistema colonizador (capitalista y neoliberal) los sujetos se configuran en un orden social que los cosifica negando su constitución subjetiva donde prevalece la razón y las certezas, atendiendo a los intereses del poder y control hegemónico,

donde se estereotipa el estado emocional de los sujetos. Ante ello, el sentipensar como condición subjetiva se ha negado; silenciando y reprimiendo la voz de las y los maestros de Educación Preescolar, cuando esta condición les coloca en un nivel de conciencia crítica en torno a la realidad.

Perspectiva teórica

En este proyecto se hace uso de la teoría mediante un posicionamiento crítico que la retoma como un ejercicio continuo en el que se genera conocimiento a partir del diálogo con los autores poniendo en juego diferentes habilidades; aumentando las dudas y disminuyen las certezas, que manifiesta en automático los nuevos recolocamientos epistémicos que se tienen y que abre nuevas posibilidades para generar conocimiento.

El proyecto se aborda desde una perspectiva teórica con un enfoque sociocultural del sujeto, que permite hacer un abordaje analítico y teórico del sentipensar, desde la subjetividad propia de los y las maestras de Educación Preescolar, así como del capitalismo emocional.

En la investigación se retoma el mirar a los maestros desde una característica en los humanos que se ha quedado en el olvido; el sentipensar, que en diálogo con los autores que retoman el término; como lo son Galeano citado por Escobar (2014) lo define como “la capacidad de las clases populares de no separar la mente del cuerpo, ni la razón de la emoción” (p.14), que como condición subjetiva se ha negado ante las exigencias del capitalismo en una sociedad globalizada. Cuestión de producción donde el tener y el capital es lo más importante sin tomar en cuenta los espacios o darles la importancia a lo que propiamente cada sujeto siente o piensa; con ello se focaliza la mirada en construir ese espacio en el que exista el reconocimiento para comprender lo que los maestros están sintiendo y pensando, así como la construcción sociocultural que los docentes hacen del sentipensar, considerando lo que también Fals Borda (2009) atribuye a “combinar la razón y el amor, el cuerpo y el corazón, para deshacerse de todas las (mal) formaciones que descuartizan esa armonía y poder decir la verdad”(p.10), esa verdad que es silenciada y negada por las diferentes jerarquías que el capitalismo ha creado en los distintos planos de nuestras vidas, donde solo algunos tienen la razón y se nos mecaniza en nuestro actuar sin tener una mirada crítica de lo que estamos viviendo.

Una categoría que también se abordará y enfoca el trabajo de investigación es el capitalismo emocional entendida como “entidades a ser evaluadas, examinadas, discutidas, negociadas, cuantificadas y mercantilizadas. Convirtiéndolas en el centro de estrategias de diálogo, reconocimiento, intimidación y autoemancipación” (Illouz, 2007, p. 227). Considerando que la globalización se encuentra en dominio del capital y que posibilita la existencia de diversas formas de poder empleando estrategias de clasificación, jerarquización y docilización a través de las instituciones disciplinarias (Amador, 2021), donde podemos situar a las escuelas, limitadas

en la razón y no en el sentir de los docentes, donde la verticalidad ejerce su poder y dominio sobre los maestros, quienes nos sentimos ahogados y reprimidos en este capitalismo.

El capitalismo en el que vivimos va de la mano con la colonialidad (Rivas, 2019) “proceso por el cual una posición dominante se adueña de todos los espacios públicos” (p.29), en este caso de las aulas de clase donde “la educación está siendo objeto de este proceso de colonización, convirtiendo los centros educativos en marcos de experiencia, de acción y pensamiento neoliberal y neoconservador” (Rivas, 2019, p.28).

Otra de las categorías que se incluyen son las subjetividades que dan respuesta a los sujetos con los que se están construyendo la investigación, como “categoría que permite ingresar al problema de la historización de los sujetos sociales dada su capacidad para abrirse a la temporalización de sus sentidos, significados y de su objetivación en toda clase de productos culturales, políticos, económicos” (León, 1997 p.50). Los docentes podríamos identificar las diferentes prácticas que atienden al ritmo de vida capitalista y neoliberal, reflexionando sobre la influencia en la subjetivación de cada uno de nosotros.

Perspectiva metodológica

A partir del enfoque decolonial se trabaja con una alternativa al conocimiento desde las epistemologías del sur, que “refieren a la producción y validación de los conocimientos anclados en las experiencias de resistencia de todos los grupos sociales que sistemáticamente han sufrido la injusticia, la opresión y la destrucción causada por el capitalismo, el colonialismo” (Santos, 2018, p. 28), posibilidad que se le ha sido negada, considerando que es estar en contra de los parámetros socialmente establecidos en diferentes espacios, como lo son la religión, la familia y la escuela . El trabajar desde las epistemologías del sur, tienen como objetivo “posibilitar que los grupos sociales oprimidos representen al mundo como propio y en sus propios términos, pues solo así podrán cambiarlo según sus propias aspiraciones” (Santos, 2018, p. 29), transformando la creencia en que solo los científicos y grandes filósofos tienen el conocimiento, y posibilitando nuevos horizontes de ver el mundo y nuevas formas de vivir a partir de la ecología de los saberes que:

Consiste en asegurar la igualdad de oportunidades a los distintos tipos de conocimiento que intervienen en las cada vez más amplias discusiones epistemológicas con la idea de maximizar sus respectivas aportaciones a la construcción de otro mundo posible, es decir, una sociedad más justa y democrática, y también una sociedad más equilibrada en sus relaciones con la naturaleza (Santos, 2017, p.232).

En la misma línea de las epistemologías del sur Corona y Kaltmeier, (2012, citado por Rivas, 2019) proponen en la investigación social metodologías horizontales:

Rompiendo la jerarquía entre los sujetos y planteando el diálogo en el eje estratégico de la investigación. En este marco de relación es en el que tiene lugar el proceso de subjetivación, por tanto, de construcción de sentido de lo humano, junto con la dimensión colectiva (p. 52).

Esta idea permite una construcción con los participantes a partir del sentido y significado que el sentipensar tiene en la realidad, rompiendo con la verticalidad de investigador e investigado y la sistematización de los pasos o procedimientos rígidos; dando apertura a la flexibilidad y dinámicas otras.

En el posicionamiento de investigadora el ser consciente de las situaciones compartidas que vivimos los docentes me permite situarme en una condición recíproca y de igualdad donde el proceso de investigación será una tarea de construcción compartida, conjunta y colaborativa en la producción del conocimiento.

En el proyecto considero a lo biográfico-narrativo como una posibilidad metodológica que comienza con un “un proceso de colaboración que implica contar historias y recontarlas por los participantes en un proceso de investigación, subrayando la importancia de una construcción mutua de un relato compartido, en las relaciones de investigación, que permita afluir la subjetividad” (Clandinin y Connolly, 2000, citado por Bolívar, 2012, p. 3)

Considero esta posibilidad metodológica como una posición “otra”, es decir, “alejada de una perspectiva epistemológica interpretativa, hegemónica e influenciada por un pensamiento neoliberal gerencialista de la educación, que se sitúa en una posición utilitarista-asimétrica entre investigador/participante” (Rivas, et. Al., 2020, p. 1), creando nuevas posibilidades desde el enfoque sociocultural de la investigación, sin limitar las expresiones o estandarizando la información; si no construyendo conocimiento.

A través del diálogo horizontal y de la narrativa propia de los sujetos, se visualiza el compartir experiencias que representan la forma de significar la realidad, respetando las diferencias que existen entre los colaboradores, para crear nuevas posibilidades y formas de ver el mundo.

Consideraciones finales

El proceso de investigación ha permitido tener otra mirada del ejercicio, con un posicionamiento teórico y epistemológico que considera a los maestros como sujetos y no como objetos, que hasta ahora ha permitido transformar la mirada para poder reconocer las subjetividades con las que social e históricamente nos hemos formado y poder reflexionar sobre la construcción, prácticas y significados en relación con el sentipensar.

La investigación tiene impacto no sólo en el tema de estudio, sino también en la vida; donde la duda y la mirada de lo que nos acontece día a día es distinta, a veces hasta conflictivo por

el interés o la duda de lo que antes se realizaba en automático, mecánicamente y sin sentido, buscando los referentes para poder comprender esa incomodidad de lo cotidiano.

Lo que se presenta en el documento es el resultado de la construcción del proyecto de investigación, que ha permitido guiar el proceso, dando la posibilidad de incursionar en el trabajo de campo, al lado de los acompañantes de investigación, anteponiendo relaciones de horizontalidad y diálogo, para recuperar sus voces en torno a su configuración subjetiva e histórica.

Referencias

- Amador, J. C. (2021). Sentipensar desde el Sur: Comunicación (es) y Educación (es) para la emancipación. *Comunicación (es)–Educación (es) desde el Sur*, 11-26.
- Bolívar, A. (2012). Metodología de la investigación biográfico-narrativa: recogida y análisis de datos.
- Escobar, A. (2015). Sentipensar con la Tierra: las luchas territoriales y la dimensión ontológica de las epistemologías del Sur. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(1), 11 - 32
- Fals-Borda, O. (2009). Una sociología sentipensante para América Latina (antología). Bogotá: CLACSO/Siglo del Hombre Editores.
- Illouz, E. (2007). *Intimidades congeladas: las emociones en el capitalismo*. Katz editores.
- León, E. (1997). El magma constitutivo de la historicidad. En Zemelman H. (coord.). *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*. Anthropos. Barcelona. Pp. 36-72.
- Mignolo W.D (2007). El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. Un manifiesto. En: Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre, Universidad Central y Pontificia Universidad Javeriana. Pp. 25-46.
- Rivas, J.I (2019). Re-instituyendo la investigación como transformadora; descolonizar la investigación educativa. En: De Melo A. et. al (coords) (2019). *Perspectivas decoloniales sobre educación*. Uma, Málaga España. Pp. 23- 60.
- Rivas-Flores, J. I., Márquez-García, M. J., Leite-Méndez, A. E., & Cortés González, P. (2020). *Narrativa y educación con perspectiva decolonial*.
- Santos, B (2018) Introducción a las epistemologías del sur. En: Meneses, Paula M y Bidaseca, Karina (Coords), (2018). *Epistemologías del Sur/Epistemologías do Sul*. CLACSO/Coimbra. Buenos Aires. Pp. 25-61.
- Santos, B. (2017). Las ecologías de los saberes. En *Justicia entre saberes: Epistemologías del sur contra el epistemicidio*.

Zemelman, H. (2007) "Epistemología de la conciencia histórica. Análisis de la coyuntura" en Dussel, E., et al., Pensamiento y producción de conocimiento, Urgencias y desafíos en América Latina. México: Instituto Politécnico Nacional/Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, pp. 35-59