



TRANSICIÓN DE PARADIGMAS HACIA LA NUEVA ENSEÑANZA CON LA INCORPORACIÓN DE LAS TIC. UNA EXPERIENCIA EDUCATIVA EN POSGRADO

Soledad Fregoso Soleda

Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco
soledad.fregoso@bycenj.edu.mx

Rosalía Alderete Gurrola

Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco
rosalia.alderete@bycenj.edu.mx

Área temática: A.18 Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC) en educación.

Línea temática: 1. Saberes digitales de docentes y estudiantes: a) TIC en educación básica, media superior y superior.

Tipo de ponencia: Intervención educativa sustentadas en investigación



Resumen

El propósito es describir la transición del paradigma con la experiencia de una docente al impartir un curso de posgrado, con el uso de las TIC, (Gilbert,1992), conjunto de herramientas y canales para el tratamiento de la información, por *Redes de Comunicación Digital*, las que tomaron las veces del entorno áulico, a través del proceso no documentado con el método etnográfico educativo (Bertely.2000), para relatar las condiciones hacia un cambio o adaptación hacia la *Nueva Enseñanza*, es importante mencionar que no se abordará la *Etnografía Virtual* (Hine.2000), dado el sistema de levantamiento de información.

La enfrenta entre la etnografía educativa y la etnografía escolar (Sinisii,2013), toman forma como método de recuperación del ejercicio educativo en el caso de la primera, considera a los eventos en ambientes áulicos, como un proceso reconocido para “documentar lo no documentado de la realidad social” (Rockwell,2009), con un estilo o forma de ejercer la enseñanza acompañado de la tecnología, (Byung-Chul Han,2014), al dar por sentados ciertos ejercicios educativos, acciones didácticas, intenciones pedagógicas, como lógicas y entendidas, es decir se está enfrentando hacia problemas tecno-sociales, que en este caso fueron atendidos sobre la marcha educativa (Durbin,1990), en la incursión de la adecuación del paradigma hacia la *Nueva Enseñanza*.

Este documento describe: ¿Cómo se aplicaron las TIC a cinco grupos de posgrado con modalidad híbrida: sincrónica, asincrónica y presencial en un curso de Posgrado? ¿Cómo se replanteo la enseñanza por medios digitales? ¿Qué reformuló el docente en el cambio de paradigma para incursionar en la nueva enseñanza?

Palabras clave: Paradigmas, Teorías de la información y la comunicación, Tecnología digital, Investigación etnográfica.

Introducción

El propósito es describir la transición del paradigma según la experiencia de una docente al impartir un curso de posgrado de doctorado, escenario, fue establecido con el uso de las TIC, (Gilbert,1992), conjunto de herramientas y canales para el tratamiento de la información, por *Redes de Comunicación Digital*, las que tomaron las veces del entorno áulico, a través del proceso no documentado con el método etnográfico educativo (Bertely.2000), para relatar las condiciones hacia un cambio, modificación de la representación o adaptación hacia la *Nueva Enseñanza*, es importante mencionar que no se abordará la *Etnografía Virtual* (Hine.2000), dado el sistema de levantamiento de información.

El ejercicio del uso de los espacios educativos toma una significación distinta en la que las formas de ejercer la educación para algunos docentes se ha diversificado con los usos de las *TIC, Tecnología Digital* así como sus diversas, variadas, distintas herramientas, al igual que los modos de planear clase, la alternancia con respecto al espacio áulico virtual (García, 2019), ya que se convierte en otra forma de estar en contacto con los alumnos, algunas formas de comunicación se realiza desde distintas plataformas, las clases pueden ser en presencial o no presencial, en línea, híbrido cuando usas los modelos, a) sincrónico (mediante la videoconferencia o teleconferencia o a través de un chat), b) asincrónico (mediante correo electrónico o foro de discusión), dominio, portal educativo, entre otros.

La enfrenta entre la etnografía educativa y la escolar (Sinisii,2013), toman forma como método de recuperación del ejercicio educativo porque la etnografía educativa considera los eventos que suceden en ambientes áulicos, en un proceso reconocido como “documentar lo no documentado de la realidad social” (Rockwell,2009), incluso con un estilo o forma de ejercer la enseñanza acompañado de la tecnología, (Byung-Chul Han,2014), en los que se dan por sentados ciertos ejercicios educativos, acciones didácticas, intenciones pedagógicas, como lógicas y entendidas, es decir se está enfrentando a ciertos problemas tecno-sociales, que en este caso fueron atendidos sobre la marcha educativa (Durbin,1990), en la incursión de la adecuación del paradigma hacia la *Nueva Enseñanza*.

En ciertos círculos dan por sentado que existe dominio digital, por parte de los docentes, incluso en la actualización magisterial de cualquier nivel educativo, de tal forma que en este documento describiremos algunos paisajes etnográficos no sistematizados, de la enseñanza (Sinisii,2013), misma que se considera como la construcción así como guía en el crecimiento del conocimiento, aunque se favorezca o no el aprendizaje, este documento hará énfasis en las estrategias de reconstrucción de la enseñanza por o con los medios digitales.

Los cinco grupos de posgrado, se atendieron durante enero 2022 - marzo 2023, poseen características heterogéneas: las edades que van de los 32 a los 50 años, con respecto al interés: desde participativos, hasta desinteresados, en cuanto a la asistencia algunos cumplen al 100% o el mínimo para no perder derecho, con práctica profesional educativa en distintos niveles; preescolar, primaria, secundaria, bachillerato, unos maestros, otros directivos, su eje en común: preocupados y ocupados en su mejora continua, optimizar su desempeño ya sea en la labor de la enseñanza o en la gestión directiva, por su puesto el objetivo inminente obtener el grado de doctorado.

La comunicación, retroalimentación, contacto, con la autoridad de dicha universidad, va desde la llamada telefónica, para generar un contrato de trabajo solidario, conveniar cursos asignados, fechas y horarios propuestos, sede, confirmar información recibida, por mensajes, utilizando la *Red Social, WhatsApp* (IAB) - Consejo de Arquitectura del Internet - solicitar impartir el curso, alta de docente en la plataforma institucional. Entrega de calificaciones para los doctorantes, confirmación de algunas fechas, entrega de resultados finales a control escolar, confirmación de depósito de pago, la llamada telefónica también se incluye para estos menesteres, *correos electrónicos* personales (no institucionales), siendo este el medio menos utilizado.

El entorno resulta susceptible de ser una red de *Enjambre Digital*, es decir un grupo de individuos juntos y sin embargo, aislados sin estar reunidos en el mismo lugar (Byung-Chul-Han, 2014), cabe mencionar que el curso entre los grupos fue el mismo, sin embargo, los medios de comunicación utilizados con matices de combinaciones distintas fluyeron de formas heterogéneas no tenía la misma característica ni formato, aunque si las combinaciones metodológicas, tecnológicas, cara a cara y/o en línea (Turpo, Hernández Terrano, 2014)

A continuación, se relata el entorno de los cinco grupos quedando de la siguiente forma; para el uno, tres y cuatro las sesiones se llevaron a cabo sincrónicas y sesiones asincrónicas, durante fines de semana, el grupo dos, sesiones sincrónicas un día a la semana por la tarde noche, mientras que el grupo cinco fue en sesiones en línea y sesiones presenciales cara a cara en fin de semana. Del 100% de las sesiones que iniciaron en septiembre de 2022 marzo de 2023, el 32% , se llevó a cabo de forma asincrónica y el 68%, sincrónica. Entre los cinco grupos se atendieron 92 alumnos de los cuales el 26% son del sexo masculino y el 68% del sexo femenino, se considera necesario mencionar este dato puesto que en el ejercicio de la labor docente impera el femenino, para esta ocasión no es la excepción.

Es decir los entornos fueron híbridos con el 80% de clases virtuales sincrónicas forzadas por medio de la plataforma de *Google* y la aplicación *meet*, o en línea porque solo un grupo es 20% recibió clases presencial cara a cara, se les compartieron actividades por realizar y las características del reporte o entregable que subían para su entrega al portal educativo *SIAP*, que ofrece información del curso en forma general, los contenidos del curso y en cada unidad el docente puede subir la asignación de productos que deberán presentar los alumnos.

El desarrollo del entorno educativo del curso va desde; clase sincrónica, en *plataforma de Google* usando la aplicación de *Meet*, se diseñan infografías en cualquier plataforma siempre

y cuando no se requiera pago, todas las actividades se comparten para sentar evidencia de los productos entregables, en el *portal educativo* (Garces,2012) oficial de la institución SIAPI, se da interacción usando la plataforma *Flipgrid*, para generar debate o retroalimentación incluso se utiliza para la clase asincrónica.

Desarrollo

Los docentes-estudiantes de esta institución llegaron con sus propias motivaciones, intereses particulares así como disposiciones para el aprendizaje, seguramente igual que asiste todo estudiante de cualquier nivel educativo, sin embargo, para este tema el desempeño fue en distintos *Entornos Digitales* para la enseñanza, (Mayorga,Fernández,Madrid,2014), mismo que se convierte en un proceso complejo, en que aparte de diseñar estrategias de mediación para obtener el conocimiento, se deben planificar actividades con el uso de la informática para su desarrollo de destrezas, en el que se reconozca la interrelación entre el aprendizaje y la incorporación de las *TIC* (Sukel,2013), por ambas figuras.

A continuación, se describirán algunas situaciones educativas, de cinco grupos de posgrado desenvueltos en distintos entornos, descritos de forma *Etnográfica Digital*, que relata las acciones, o comportamientos de los integrantes (Alvarez-Gayou,2016) al dar cuenta de las reacciones de aprendizaje por parte de los estudiantes y las modificaciones o cambios de paradigma en la enseñanza al interactuar por parte de la docente y como va impactando con el acompañamiento y la interpretación social para cada uno de los grupos, ante el inminente uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (*TIC*), de la gestión educativa (Sunkel,2013) en la tabla (1) se menciona cada grupo, con la cantidad de alumnos, el formato utilizado y las herramientas digitales usadas.

Reacciones para el uso de las herramientas digitales.

El primer instrumento entregado a los estudiantes fue la planeación del curso, en un documento estilo *HyperDocs*, en el que se presentan los contenidos, las *TIC* por usar y los formatos de entregas de los productos para evaluar, de tal forma que para los cinco grupos en cuestión la instrucción en la primera sesión fue aplicar una lectura, en un tiempo determinado, realizar y presentar una infografía digital en la que pueden utilizar aplicaciones de *Google*, *Office*, *Canva*, entre otras.

Considerando que realizarían movilización de saberes previos con respecto al dominio tecnológico, ya que esta se debe presentar en presencial - asincrónica o presencial cara a cara o en línea, compartir en pantalla en vivo o de forma sincrónica en *meet*, enseguida subirla a *Wats Shap* para efectos de recuperación de la calificación subirla a plataforma SIAPI, esta, es de su conocimiento pues tienen varias materias anteriores usándola.

Al presentarla la actividad incompleta, o fuera de tiempo los comentarios de los profesores estudiantes, fueron desde: era difícil leer e inmediatamente elaborar una infografía, era complejo leer, enseguida sistematizar y aparte presentar compartiendo pantalla, de tal forma que se debió modificar según Michel Cole (1999), desarrollando las ideas de M. Wartofsky, dentro del pensamiento sociocultural Vigotskiano, entre los artefactos primarios y artefactos secundarios en los que los segundos requieren de representaciones mentales en donde se unen los contenidos con la tecnología.

En los grupos uno, dos, tres y cuatro al momento que se dieron cuenta que deberían utilizar herramientas digitales, irremediablemente para ello se manifestaron distintas reacciones por ejemplo: hubo quien comentó: - que le fallo el *internet* - se quedaron sin datos, no sabía en que plataforma realizarla, con distintas reacciones, desde el compañero que hizo el trabajo a todo el equipo, equipos que se dividieron las funciones, importante mencionar que no se conocían entre ellos, es decir son *enjambre digital*, los sistemas de comunicación y de generar interacciones en ellos causa ansiedad, dicho por ellos.

Modificación de instrucciones

Así que se inicia en todos los grupos la modificación de las instrucciones, considerando dos momentos el primero realizar la lectura, con esa información diseñar un objeto de presentación en línea y el segundo momento, el modo o la aplicación que deben utilizar para presentarlo, es decir se aborda el tema del contenido por conocer y luego la *Red Digital*, para posteriormente subir al *Portal*, ante las dificultades así como la forma de ejercer la estrategia establecida se convierte en adaptación pedagógica con un cambio de paradigma, con cada grupo fue distinto, es decir se modificó tanto el tiempo de entrega como la forma de presentar esa evidencia.

Para los grupos dos, tres, cuatro y cinco, se incluyó un formulario de *Google*, otro momento de uso de artefacto secundario, el objetivo fue cuando se utiliza el formulario como herramienta de diagnóstico, con respecto al contenido que se abordaría durante el curso, se les cuestionó sobre sus saberes previos que tenía con respecto a las teorías del conocimiento de los estilos, formas o canales de aprendizaje que han utilizado o no con sus alumnos. Para el uso de la aplicación el docente imaginó, que todos los alumnos deberían manipular como ingresar a un *link* de formulario de *Google*, la creencia fue que bastaría con solo compartir el enlace, sin embargo, en todos los grupos hubo quien preguntó cómo hacerlo, o enviaron por *WhatsApp*, mensaje privado para solicitar apoyo a la asesora.

Esto se resume en un breve planteamiento de la etnografía del uso del *Entorno Digital*, en donde no hay que dar por supuesto que todos lo dominan o manifiestan capacidad técnica, es recomendable explicar el uso de la herramienta o aplicación solicitada tal vez preguntarles si requieren de apoyo o instrucciones más precisas, para resolver esta situación, se consideró

innecesario una nueva planeación, se decidió rediseñar la instrucción de forma detallada y paso a paso, que incluye el uso de la aplicación o herramienta digital, para completar su participación.

El siguiente recurso solicitado fue; generar una intervención en la clase de forma asincrónica, en que deben aparecer los artefactos secundarios, es con la utilización de la aplicación *Flipgrip*, que consiste es una aplicación gratuita, de debate en video de hasta 10 minutos, (para motivos de este curso el tiempo fue de dos minutos y medio, que busca dar voz a cada uno de los participantes), para dar la visibilidad a todos los compañeros, realizando intervenciones de dos formas: a) Presentarse, con nombre, nivel educativo que atienden. b) Observar las presentaciones de sus compañeros, y dar una opinión, pulsando el botón que dice dar opinión, esta aplicación y el modo amigable de participar en clases virtuales, sincrónicas o asincrónicas.

Las reacciones mostradas en su totalidad de los participantes fue de desconocimiento en el uso de esta aplicación *Flipgrip*, la docente les compartió nuevamente el *link*, para que ellos ingresarán, comentarán a los más compañeros que pudieran, pulsaran el botón grabar para realizar su participación, es decir “las creencias acerca del uso del internet y sus variantes tiene consecuencias importantes sobre la relación individual que tengamos con la tecnología y las relaciones sociales” (Hine,2004), definitivamente fue el caso, por lo tanto el mencionar sus reacciones y el impacto a llevar a cabo la actividad generó descontento.

La docente asesora del curso en cuestión para el uso de esta herramienta digital, sí, debió replantear el paradigma de enseñanza digital, con acciones desde; en lugar de abordar el tema del curso, para la presentación de contenidos, dedicó tiempo para explicar el ingreso, ver y escuchar el video de la asesora como detonante para generar sus participaciones, que todos practicarán y experimentarán pulsar el botón rojo, iniciar su participación como respuesta a la participación o escoger la participación de alguno de los compañeros, y entonces generar el propio para que finalmente comprendieran lo amigable del sitio. (Maury.2007) Se debe mostrar el conocimiento en forma susceptible de enseñarse, para este momento y para las dinámicas mencionadas el constructivismo permea el dominio de este paradigma, el hacer haciendo o el hacer practicando.

Para el quinto grupo, el formato utilizado fue mixto presencial también con uso de TIC, ellos manifestaron distintos dominios, por ejemplo hubo quien si sabía realizar una infografía, pero, no proyectar, o conocía el diseño para la infografía pero la lectura estaba densa, o quien de plano pidió ayuda a otro compañero o finalmente quien lo hizo a mano en su cuaderno tomo foto y subió su evidencia, la ausencia de su destreza en la tecnología y la informática, generó tener presente que lo importante era que desarrollaran habilidades para obtener conocimiento del objetivo del curso, no era importante el dominio de la destreza digital sin embargo, es el medio o el sistema en el que decidieron estudiar, por lo tanto debían desarrollar las habilidades digitales pertinentes.

Con la experiencia obtenida por parte de la docente con los grupos anteriores, previó la presentación de todas las herramientas digitales por utilizar para explicar en las sesiones de presencialidad cara a cara y asignó tiempo en clase para bajar a sus equipos tecnológicos

la aplicación, enseguida observaron el video detonador de la participación, se les indicó el botón que debería pulsar para iniciar su participación con respecto a la información que ya habían investigado para la infografía, ya que esta sería considerada para la participación de la sesión asincrónica, en este grupo se asignó fecha posterior para su entrega, así todos cumplieron en tiempo y forma.

Conclusiones

Los paisajes etnográficos en la construcción del conocimiento movilizaron desde los saberes, la reflexión del tema, la comprensión del producto entregable, la realización de lo solicitado o la incursión a alguna plataforma, el tiempo asignado, el abordaje de la tecnología como recurso educativo, el planteamiento del tema, la instrucción del uso de las plataformas digitales, modificación o adecuación se hicieron presentes desde el grupo uno, al descubrir el docente el caos, en el registro de la participación, al subir la evidencia de tal forma que hubo que incursionar en los estilos de la nueva *Enseñanza Educativa*, así como el aprendizaje con respecto a la recuperación de la información, narrativa basada en la etnografía educativa.

La *Etnografía Digital*, presente en la descripción de las acciones y reacciones de aprendizaje se hicieron presentes en el replanteamiento de la enseñanza en los grupos de la siguiente forma; cuatro aplicaciones o herramientas digitales usadas: *Infografía*, *Flipgrid*, *Link* y documento en *Word*, el 100% de los estudiantes, de cada uno de los grupos, logrando utilizarlas todas, compartir en pantalla o subir a los *Entornos Digitales* solicitados, significa que el asesor logró resolver situaciones de comunicación, atender dudas tanto de contenido como de *Herramienta Digital*, ansiedades por los que mostraron desconocimiento o inseguridad en la utilización de las TIC, incluso con los requisitos de contenido de sus productos.

El *Enjambre Digital*, con la autoridad genera formas de comunicación distintas establecidas, a las tradicionales, es decir los espacios de *Diálogo Digital* (Islas-Carranza, 2011), con la institución, en sus procesos de gestión, como se explicó en su momento, fueron por estos medios en los que se llegaron a acuerdos con respecto a pagos, horarios, fechas, sedes, grupos entre otros, cumpliéndose con fluides y entendimiento claro.

Con respecto la reformulación de los paradigmas de enseñanza el impacto fue en la comunicación con los estudiantes al incursionar ambas partes en el llamado *Estímulo de Diálogo* según la *Enseñanza Nueva* (Moreno, 2009), se favoreció la confianza para compartir por parte de los docentes estudiantes, inquietudes ante el desconocimiento de la aplicación, por lo tanto, el docente transformó sus prácticas de enseñanza o los paradigmas a los que estaba acostumbrada, incorporó los artefactos secundarios al modo Vigoskiano, así sucedió al momento de explicar la forma de manipular el *Flipgrid*, y la incursión en los *Link* compartidos, ellos tomaron decisiones con objetivos precisos, específicos y operativos-verificables, elementos propios de dicha propuesta pedagógica.

El contacto, con el primer grupo de 30 integrantes, el ambiente áulico incluso el medio de comunicación sólo fue sincrónico entre semana, con ellos el docente aprendió a seleccionar los contenidos super importantes, contemplar que el tiempo en pantalla era para abordar el tema, la actividad y finalizar la sesión con la subida de producto entregable, cada momento educativo fue generando un cambio de paradigma en la estrategia planeada, ya que implicó más tiempo la explicación y modelamiento del uso de la TIC utilizada así como abordar el tema del contenido del programa, se puede resumir que fue el grupo con el que el docente generó mayores modificaciones en su proceso o estrategia o más bien su incursión en la *Nueva Enseñanza*.

Con respecto al segundo grupo generó la mayor cantidad de dudas, sin embargo, todos los estudiantes se mostraron motivados para el uso de las herramientas solicitadas, dado que el curso con ellos fue de forma sincrónica, por meet, las inquietudes de este *Enjambre Digital*, surgieron en vivo y en el momento se resolvieron, ellos también solicitaron mover las fechas de entrega.

El tercer y cuarto grupo tuvieron desempeños parecidos, la primera sesión fue sincrónica, en ella se presentó el *Hyperdocs* del curso, los contenidos, las herramientas o aplicaciones digitales ahí se explicó sus usos, se practicaron los dominios, todos mostraron actitudes de interés sin embargo, conforme se fueron presentando las fechas de entrega de los productos con el uso de las *Plataformas Digitales*, solicitaron asesorías, porque surgieron dudas con respecto al desempeño de sus *Dominios y Habilidades Digitales* en momentos posteriores a la clase, por supuesto la constante solicitud del ajuste de las fechas de entrega.

En el quinto grupo con la diferencia de clases presenciales cara a cara, el paisaje etnográfico no documentado se perfeccionó, el docente activó el aprendizaje obtenido con los otros grupos, primero se entregó el *HyperDocs*, enseguida se presentó la imagen, el ingreso a la aplicación en cada una de las *Herramientas Digitales*, así que en presencial se aclararon las dudas del uso y practica de ellas, de tal forma que los contenidos fueron abordados en clase en línea y cuando tuvieron que compartir su producto, estaban seguros de su presentación, así como de la entrega en los formatos establecidos, es decir el cambio de paradigma tanto en los estudiantes de doctorado como del docente inicia en la *Nueva Enseñanza*.

Los profesores estudiantes del doctorado manifiestan *Brecha Digital* (Norris,2001), entre los que dominan o navegan con facilidad, contra aquellos que no tienen experiencia en la utilización del internet, dispositivos, plataformas o aplicaciones, de tal forma que encuentran dificultad para aprender lo potente que podrían ser utilizar las herramientas para el aprendizaje (McFarlane 2003), situación mostrada por el 100% de los integrantes de los cinco grupos en cuestión.

Hallazgos

La alfabetización en ciencia y tecnología tendría que ser una capacitación ciudadana para aprender a la resolución de problemas (Medina, Martín 1990). Es decir, hubo capacitación de las

TIC, para poder abordar los contenidos del curso y presentar sus objetos de evaluación, por lo tanto, la disponibilidad por parte del docente, para atender las inquietudes de los estudiantes de doctorado, impactan con altos estándares de aprendizaje, con los que el ambiente áulico se convierte en una Nueva Enseñanza.

Elemento que no impacto en este proceso fue el género, puesto que no fue evidente el *Dominio Digital*, ni mayor ni menor representación, se menciona dado que fue uno de los elementos que se consideró para la problemática, sin embargo, en el quinto grupo en donde el ambiente áulico fue mixto híbrido con clases en línea, presenciales cara a cara y con la experiencia docente en pleno dominio la *Nueva Enseñanza*, se manifestó, ante los comentarios de los docentes estudiantes del Posgrados al felicitar a la docente en sus cátedras.

Tablas y figuras

Grupo	Cantidad de alumnos	Estilo de contacto	Herramientas digitales utilizadas
Primer grupo	30	Hibrido: sincrónico/asincrónico	Infografía Flip Word
Segundo grupo	29	Hibrido: Sincrónico, presencial	Link Infografía Flip Word
Tercer grupo	14	Hibrido: sincrónico/asincrónico	Link Infografía Flip Word
Cuarto grupo	12	Hibrido: sincrónico/asincrónico	Link Infografía Flip Word
Quinto grupo	7	Hibrido: Presencial/asincrónico	Link Infografía Flip Word

Tabla 1. Se menciona cada grupo, con la cantidad de alumnos, el formato utilizado y las herramientas digitales usadas.

Referencias

- Álvarez-Gayou Jurgenson Juan Luis, (2016). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Paidós. 222 páginas.
- Bertely, M. (2013). Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento a la cultura escolar. Maestros y Enseñanza Paidós. 131 páginas.
- Byung-Chul Han, (2014). En el Enjambre. Herder.109 páginas.
- Christine Hine, (2004). Etnografía Virtual. Colección Nuevas Tecnologías y Sociedad. UOC. Páginas 198.
- Coll.C. Martín, T. (et al) (2007). El Constructivismo en el aula. GRAÓ. 183 páginas.
- Elichiry, Nora. (compiladora) (2013), Historia y vida cotidiana en educación. Perspectivas Interdisciplinarias. Manantial.198 páginas.
- García Guardado, E. de J. (2019). La interactividad en espacios de aprendizaje virtuales: roles de profesores y estudiantes. Daena: International Journal of Good Conscience, 14(1), 5-29.
- Islas Torres, C., & Carranza Alcántar, M. D. (2011). Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa? Apertura, 3(2).
- McFarlane, Angela. (2003). el aprendizaje y las tecnologías de la información. Biblioteca para la actualización del maestro. SEP.111 páginas.
- Majo, Joan. Márquez, Pere, (2002). La Revolución educativa en la era Internet. Colección Compromiso con la Educación. Grandes Temas. PRAXIS.376 páginas.
- Martín García, A.V. (coord.) (2014), Blend Learning en Educación Superior. Perspectivas de Innovación y Cambio. Editorial SINTESIS. 189 páginas.
- Medina, M. Sanmartín, J. (Eds.) (1990). Ciencia Tecnología y Sociedad. Nueva Ciencia. Anthropos, editorial del hombre. 221 páginas
- Martínez, Luis. Ceceñas Paula. Martínez,Diana.(2017). La ETNOGRAFÍA VIRTUAL. Universidad Juárez del Estado de Durango. 265 páginas. <https://redie.mx/librosyrevistas/libros/etnografiavirtual.pdf>
- Sunkel, Guillermo. Trucco, Daniela. Espejo, Andrés. (2012) La integración de las Tecnologías digitales en las escuela de América Latina y el Caribe. Una mirada multidimensional. (2012) CEPAL, Naciones Unidas. 168 páginas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/21681/S2013023_es.pdf