



EL DESARROLLO DE JUICIO MORAL EN LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR

Liliana García Martínez

*Doctorado en Investigación e Innovación Educativa. Facultad de Filosofía y Letras.
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
lili.garciamtz.31@gmail.com*

Antonio Fernández Crispín

*Doctorado en Investigación e Innovación Educativa. Facultad de Filosofía y Letras.
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
anfern64@yahoo.com.mx*

Área temática: 17 Educación ambiental para la sustentabilidad

Línea temática: Prácticas pedagógicas y didácticas de los educadores ambientales

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación



Resumen

Las dimensiones éticas y morales se deben abordar para crear vínculos de respeto, empatía y complementariedad entre el ser humano y la naturaleza. El presente trabajo tiene como objetivo explicar el desarrollo del juicio moral en estudiantes del nivel medio superior para ampliar la perspectiva sobre la problemática ambiental y actuar frente a la crisis ambiental. La metodología de esta investigación se basa en plantear dilemas morales ambientales contextualizados que permite analizar el razonamiento moral de los estudiantes desde las diferentes etapas de desarrollo moral. La intervención se realizó con 26 estudiantes de segundo y tercer grado de preparatoria. La escuela está en el municipio de Acajete, Puebla, dentro de la zona de influencia del área natural protegida “La Malinche”. Los argumentos que los estudiantes dieron ante los dilemas ubican a la mayoría en el nivel convencional de razonamiento moral de Kohlberg, donde los individuos tienen un sentido de pertenencia a un grupo que tiene acuerdos y leyes que se deben cumplir. Algunos consideran que cuando hay conflicto con los deberes sociales se puede desobedecer las leyes. Por ejemplo, consideran que el derecho a la vida y dignidad humana anteceden a cualquier ley. Varios de los estudiantes son conscientes de la importancia de la conservación y preservación del equilibrio ecológico y de los derechos de la naturaleza. Sin embargo, el sentido de pertenencia a la naturaleza y la relación de equidad con otros elementos bióticos y abióticos no es evidente todavía.

Palabras clave: Desarrollo de juicio moral, dilemas, razonamiento moral, educación ambiental, intervención pedagógica

Introducción

La crisis ambiental es un reflejo de la crisis ética y social contemporánea. La relación del ser humano con la naturaleza es compleja y multidimensional, por tal motivo hay que repensar y reestablecer vínculos de respeto, cuidado, empatía y complementariedad. El surgimiento del campo de la educación ambiental reconfigura la relación del ser humano con la naturaleza. Por ello, se necesita educar para fomentar los valores ambientales (Nuévalos, 2005).

Existen diversas estrategias pedagógicas para intervenir en el campo de la educación ambiental. Estas pueden influir en el nivel de conocimiento del individuo, en el reconocimiento y sensibilización de la naturaleza, la problemática ambiental, los valores y el razonamiento moral (Nuévalos, 2005).

Las dimensiones sobre valores, ética y moral dentro del campo de la educación ambiental no han sido abordadas con suficiente profundidad en procesos educativos (González y Figueroa, 2009). El desarrollo de juicio moral desenvuelve la capacidad de análisis y reflexión crítica de algún conflicto para mejorar los hábitos, actitudes y acciones para restablecer la relación del ser humano con la naturaleza. Sin embargo, las estrategias de la educación ambiental generalmente pretenden guiar las buenas acciones y conductas de los individuos para la conservación de la naturaleza estableciendo una serie de reglas, principios o preceptos desde el deber ser y las obligaciones, es decir, con un enfoque deontológico. Consideramos que este enfoque es superficial y no aporta a la formación del desarrollo de juicio moral del sujeto.

El presente trabajo tiene como objetivo explicar el desarrollo del juicio moral en estudiantes del nivel medio superior para ampliar la perspectiva sobre la problemática ambiental y actuar frente a la crisis ambiental. Presentamos avances de una investigación de posgrado y nos enfocaremos en la utilización de los dilemas morales-ambientales como instrumento pedagógico para promover el desarrollo de juicio moral de los estudiantes de este nivel y para la praxis de los educadores ambientales.

Desarrollo

En la educación ambiental es importante discutir sobre los valores y el ambiente, los derechos de la Naturaleza y la necesidad de una ciudadanía ambiental. También, es necesario replantear un esquema ético y moral en la praxis de los procesos educativos para el desarrollo de juicio moral y contribuir al pensamiento complejo, analítico y crítico sobre temas ambientales y sociales, para rescatar valores que guían el desarrollo social, promueven sociedades justas y

consideran mejores prácticas y relaciones con la naturaleza. Se pretende rescatar valores como la justicia social y natural, la equidad, la paz, la corresponsabilidad ambiental, la solidaridad, la cooperación, la empatía y la participación de todos (Gudynas, 2014; Caride y Meira, 2019).

La educación es el vínculo integrador de una serie de principios para el desarrollo de valores ambientales que aporta: a) integración de la educación en valores ambientales en programas de desarrollo moral integral; b) la necesidad de partir de una clarificación precisa de lo que significa ser humano; c) un enfoque educativo integral; d) refiere una orientación epistemológico interdisciplinar y e) un soporte teórico, racional y científico de la educación en valores ambientales (Nuévalos, 2005; Cárdenas, 2013).

La psicopedagogía moral se considera la base teórica y científica, para adoptar una línea de investigación para la educación en valores ambientales, fundamentada en la teoría de Kohlberg. Además, consideramos que el desarrollo de juicio moral de Kohlberg y la internalización moral de Hoffman son teorías que pueden integrarse en procesos de enseñanza dentro del campo de la educación ambiental. La teoría sobre el desarrollo de juicio moral de Kohlberg, tiene un enfoque cognitivo-evolutivo sobre el razonamiento moral que un individuo puede hacer frente a una situación de conflicto. Se pueden entrever niveles evolutivos de razonamiento moral que con una adecuada intervención didáctica podría mejorar la comprensión de la problemática que se presente y en la reflexión para tomar decisiones basadas en valores universales encaminados a la justicia social, el derecho a la vida y la dignidad humana y no humana, la paz, la empatía y el bien común.

Kohlberg plantea que hay tres niveles del desarrollo de razonamiento moral que delimitan las orientaciones de diversos problemas morales que a su vez se dividen en dos estadios respectivamente (Barra, 1987; Vitz, 1994; Linde, 2009; Márquez y Méndez, 2018). Los niveles sobre desarrollo de juicio moral de Kohlberg son:

1. El nivel preconvencional: los individuos se adhieren a las normas y principios para evitar castigos provenientes de la autoridad. En este nivel se identifican: el estadio (1) moral heterónoma, orientación castigo-obediencia y perspectiva social egocéntrica y el estadio (2) individualismo, propósito instrumental e intercambio. Se menciona que niños y adolescentes suelen estar dentro de este tipo de razonamiento moral, sin dejar de considerar incluso a algunos adultos.
2. El nivel convencional: en este nivel el sujeto se adhiere a una serie de reglas, expectativas y convenciones para desarrollarse en la sociedad asumiendo un rol. Abarca el estadio (3) relaciones, expectativas interpersonales mutuas y conformidad interpersonal y el estadio (4) sistema social y conciencia. Este nivel suele desarrollarse durante la adolescencia, comúnmente se considera que la mayor parte de los adultos de la sociedad suelen situarse y permanecer en este nivel del razonamiento.
3. El nivel postconvencional: sucede cuando los sujetos crean y consienten en general las reglas de la sociedad en la medida en que éstas se basan en principios morales generales como el derecho a la vida. No obstante, al entrar en conflicto los sujetos postconvencionales pueden juzgar y actuar por principios más que por convenciones sociales. Este nivel contiene

el estadio (5) contrato o utilidad social y derechos individuales y el estadio (6) principios éticos universales. Se concibe que este nivel es difícil de encontrar, surge en la adolescencia o el inicio de la edad adulta, sin embargo, este razonamiento se encuentra en una minoría (Navarro, 2012; Márquez y Méndez, 2018).

Los factores que inciden en el razonamiento moral y pueden ser decisivos en la toma de decisiones de los individuos, son: la inteligencia, las operaciones lógicas, el rol del individuo en un grupo, la presión social y en general el entorno donde se insertan las personas (Linde, 2009).

Parece ser ambicioso y pretensioso lograr que desde la educación los estudiantes desarrollen juicios morales que los ubiquen en el nivel postconvencional, en realidad abogamos por una educación integral que forme ciudadanos que actúen bajo el bien común, no sólo de la especie humana sino en general de la naturaleza, que sean capaces de tomar decisiones y actuar con un criterio propio, que busquen principios básicos para la defensa de la vida, la empatía por el prójimo y el desarrollo de una conducta prosocial y proambiental.

Para estudiar el desarrollo moral se recurre al uso de dilemas hipotéticos para evaluar aspectos cognitivos involucrados en la forma de razonar y actuar del ser humano. Los dilemas contextualizados también permiten considerar aspectos emotivos (Márquez y Méndez, 2018; Miranda y García, 2021) relacionados con la teoría de la socialización moral de Hoffman, lo que permite integrar ambas teorías. Esto es posible porque ambas consideran que hay factores que repercuten en el desarrollo cognitivo, emotivo y conductual de las personas, como; el entorno familiar, el escolar y de la comunidad. Hoffman retoma a la empatía como un valor que se puede vincular con el desarrollo moral que conduce a algún comportamiento o conducta moral.

La teoría de la socialización moral entiende por el desarrollo moral como la internalización de normas y valores que la sociedad puede transmitir al individuo desde la infancia. Para que esa internalización suceda es importante promover el valor de la empatía que habilita la capacidad de comprensión para entender las razones, los valores, emociones y actitudes de otras personas (Samper *et al.*, 1998; Martínez y Buxarris, 2009; Altuna, 2018).

El planteamiento subjetivo de la emotividad para la validación del desarrollo de juicio moral, junto con planteamientos cognoscitivos nos brinda un marco teórico que permite entender principios del desarrollo moral de valores y principios ambientales más allá de la deontología.

Las dimensiones cognitivas-rationales, las afectivas-emocionales y las volitivas-conductuales deben ser redirigidas desde el campo de la educación, porque la separación de estas afecta la interacción que se puede desarrollar entre las personas y la relación que establecen con su entorno (Gibbs, 2019). Por lo cual, seguimos sosteniendo que la forma de contribuir a la educación ambiental es desde una educación en la enseñanza de valores que promuevan el desarrollo de juicio moral consciente y reflexivo.

La metodología de esta investigación utiliza un instrumento pedagógico basado en dilemas morales que induce la reflexión moral desde las diferentes etapas de desarrollo, consideradas como un proceso que jerarquiza y ordena una serie de valores propios al enfrentarse ante

situaciones de conflicto. El razonamiento moral permite que las personas analicen y reflexionen las normas que se aceptan de forma convencional y social, e incluso se revaloricen esas convenciones. Por tal motivo, los dilemas morales son un tipo de intervención educativa para promover el desarrollo de juicio moral (Castro, 2014; Carmichael et al., 2018).

En esta investigación relacionamos el método de casos con la aplicación de dilemas morales ambientales contextualizados porque ambos plantean un problema que se expone a los estudiantes para la toma de decisiones. Además, el método de caso ofrece un formato de narrativa con el planteamiento de un dilema moral que puede reflejar una serie de conflictos, valores, reglas, principios y políticas que el individuo tendrá que sopesar al momento de tomar decisiones (Flores, 2020).

Los dilemas ambientales contextualizados (DAC) fueron analizados por estudiantes que cursan el nivel medio superior. Los alumnos viven en la zona de influencia del área natural protegida “La Malinche” en el municipio de Acajete, Puebla. Se caracterizan por ser un grupo de 26 alumnos (13 hombres y 13 mujeres), 17 alumnos cursan el segundo grado y 9 alumnos el tercer grado de preparatoria, se encuentran en la adolescencia entre un rango de edad de 15 a 18 años.

Los DAC se trabajaron con distintas estrategias. La primera, de forma individual, el alumno leyó el caso y contestó las cuestiones del dilema para argumentar la toma de decisión ante un conflicto. En la segunda estrategia, utilizamos el enfoque del aprendizaje activo, experiencial basado en equipos (*active, experiential, team-based learning, TBL*) para fomentar la participación activa de los alumnos en pequeños grupos que analizaron el dilema y compartieron al grupo sus decisiones y argumentos. Esta estrategia busca producir un aprendizaje significativo en los estudiantes al establecer comunicación entre pares, la conexión de ideas y argumentos frente a un conflicto (Carmichael et al., 2018).

El DAC “El Pinal” gira en torno al conflicto de si es correcto o no evadir a las autoridades para seguir recolectando hongos y leña, una vez que se ha decretado la prohibición por la frecuencia de tala ilegal por parte de algunos pobladores que tiran árboles sanos para después destinarlos a la leña. El protagonista recolecta hongos y leña para poder obtener un ingreso extra que ayude al sustento de su familia, lo que entra en conflicto con la finalidad de proteger el bosque del área natural. Las autoridades federales han optado por proteger la biodiversidad sobre las familias locales sin haber consultado a la comunidad. El protagonista está inconforme porque él no ha sido el tramposo y solo recolecta leña de árboles muertos sin dañar al bosque.

Resultados

Los resultados del DAC “El Pinal” nos permiten analizar los argumentos que los participantes dan para tomar decisiones sobre el conflicto del aprovechamiento de bienes de la naturaleza. En este dilema los alumnos deben elegir entre el bienestar de una familia o los derechos de la naturaleza y mantener el equilibrio ecológico. En el trabajo individual sobre el análisis del DAC

encontramos que la reflexión y los argumentos para tomar decisiones sobre si es correcto o no evadir a las autoridades tránsito en tres vertientes: la primera, acatar leyes, normas y reglamentos impuestos por la autoridad, la segunda preferir el bienestar de la familia y el derecho a una vida digna y la tercera optar por el bienestar y derechos de la naturaleza.

Las frases y palabras más utilizadas para dar argumentos sobre si se debe o no evadir a las autoridades, fueron: árboles, asociados a ser un elemento de la naturaleza y pertenecer a la biodiversidad de la región; familia, como el núcleo de la sociedad, a la que se asociaron las palabras hogar, ingresos, economía, actividades alternativas como la agricultura y otros empleos del sector comercio y servicio. El bienestar familiar se mencionó como prioridad. Aquí los alumnos consideran que la familia al pertenecer a la comunidad cercana al cerro tiene derecho de aprovechar los bienes que proporciona la naturaleza con el objetivo de obtener ingresos que permitan tener una vida digna. También, la palabra autoridad se asocia como el máximo poder político y social para imponer y hacer cumplir leyes, normas y reglamentos para el bien común. Otras palabras agrupadas al termino autoridad son sanción, poder y justicia (Fig. 1).



Figura. 1 Nube de palabras obtenida de la reflexión y argumentos del análisis del DAC “El pinal”

El cumplimiento de leyes, normas y reglamentos impuestos por la autoridad es importante para el bien común y el cumplimiento del contrato social. Cuando los estudiantes consideran que el protagonista no debe evadir a las autoridades ni seguir con actividades de recolecta de leña y hongos, los argumentos que dan son:

- “No pueden, porque es una regla de las autoridades. Lo pueden hacer, pero si los cachan tendrán que enfrentar las consecuencias”. (alumno de segundo grado)
- “No. Porque estarían cometiendo un delito y pues como dice el texto serán sancionados en caso de que los agarren las autoridades”. (alumna de tercer grado)
- “Considero que es una alternativa peligrosa, si los atrapan podrían justificar que es madera seca...pero ¿eso sería suficiente para evadir la multa? Tarde o temprano serán descubiertos. No deben evadir a las autoridades, podrían intentar enfrentándolas exponiendo sus puntos o razones por las que hacen la actividad, el Sr. Huerta y los demás podrían hacerlo.” (alumna de tercer grado)

Una alternativa viable en la solución de este conflicto de acuerdo a los argumentos de los participantes es dialogar con las autoridades para llegar a acuerdos que beneficien a todos. En algunos argumentos, el bienestar familiar y el derecho a una vida digna se antepone ante el cumplimiento de las leyes, reglas y normas impuestos por la autoridad, por tanto, algunos alumnos concluyeron que el protagonista debe evadir a las autoridades para llevar alimento a su hogar, necesidad básica de todo ser vivo. Lo anterior, se hizo explícito en las siguientes reflexiones:

- “Sí, porque es un asunto grave para su familia y eso les puede generar problemas. Yo creo que sí debe evadir a las autoridades para poder alimentar a su familia”. (Alumno de segundo grado)

A pesar de anteponer el bienestar familiar y el derecho a una vida digna, otras reflexiones hacen notar la preocupación por el bienestar de la naturaleza. Por ejemplo:

- “Yo creo que sí es el único sustento de su familia lo adecuado es que lo siga practicando, pero claro con la leña muerta, sin tumbar ni un árbol, en el caso de los hongos también puede seguir recolectando porque se quedan las raíces o restos de los hongos (no sé cómo se le dice) lo cual permite que se sigan propagando cada año”. (Alumna segundo grado)

También, resaltan la importancia de cuidar, respetar y conservar la biodiversidad del área natural “El pinal”. Sin embargo, podemos notar que siguen conscientes de la existencia de un sistema de autoridad con leyes, normas y reglamentos para el bien común de la población. Encontramos, los siguientes argumentos:

- “No. Al evadir a la autoridad están cometiendo un crimen, ya que en pocos años la diversidad de plantas se está disminuyendo, por esa razón las autoridades quieren proteger el cerro y cuidar lo que hay” (alumno de segundo grado)
- “No. Porque es importante la biodiversidad en el mundo y la conservación de árboles. Lo más propio sería llegar a algún acuerdo con las autoridades para que puedan seguir haciendo sus actividades ya que es un ingreso extra a la familia y podrían participar en actividades para promover la plantación de árboles” (alumno de tercer grado)

Las reflexiones y argumentos hacen referencia constantemente a elementos de la naturaleza; árboles, leña, diversidad, bosque, hongos. Sin embargo, podemos notar que existe un arraigo muy fuerte a la familia y a la autoridad, en busca de cumplir con leyes y reglamentos para evitar sanciones. La justicia para este grupo de alumnos consiste en cumplir la ley y evitar ser sancionado. Así, estar dentro de las reglas sociales impuestas por la autoridad parece ser primordial. Se hace referencia en repetidas ocasiones a la importancia de conservar, cuidar, proteger la naturaleza porque está en peligro. Encontramos que hay un gran sentido de responsabilidad para el cuidado de la naturaleza, porque proponen actividades responsables para el uso y aprovechamiento de la naturaleza, por ejemplo, reforestar. Otras propuestas que mencionan son establecer el diálogo para llegar a acuerdos con las autoridades, crear otras fuentes de empleo basadas en la agricultura, ganadería o empleos del sector comercio o servicios, capacitar a la población a través del apoyo de programas de gobierno que promuevan las actividades para el uso responsable de la naturaleza.

El análisis en equipo y grupal del DAC “El pinal” permitió el diálogo entre pares para argumentar la toma de decisión ante el conflicto de restricciones por parte de la autoridad sobre el aprovechamiento de bienes naturales que sustentan la economía y el bienestar de una familia que vive en las cercanías del cerro “El Pinal”. Dieron cuenta de la importancia de respetar las leyes y reglamentos impuestos por la autoridad, sobre todo para evitar sanciones. También, se evidencia que dejan en manos de la autoridad la toma de decisiones para el bien común, ya que argumentan que la autoridad debe encargarse de solucionar el conflicto y brindar alternativas a la población para sustentar su bienestar familiar y tener una vida digna (Fig. 2). Estos argumentos son parte de una moral heterónoma en los niveles preconvencional y convencional.



Figura. 2 Nube de palabras utilizadas en la reflexión en equipos y grupal del DAC “El Pinal”

Analizar el contexto en el que viven los pobladores resulta importante para los participantes al momento de tomar la decisión de evadir o no a las autoridades, consideran que, al no existir alternativas para llevar sustento a las familias, el protagonista podría estar en lo correcto al evadir a las autoridades para llevar ingresos extras que le permita tener una vida digna a su familia.

Llama la atención, que los estudiantes consideran que los pobladores tienen derecho de utilizar los bienes que proporciona el área natural porque de acuerdo a sus argumentos mencionan que, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aunque claramente no especifican el artículo que lo dice, hacen referencia a ello en la siguiente frase: “Tienen derecho de aprovechar los bienes, porque en la constitución mexicana se hace saber en algún artículo que todo lo que está en el territorio mexicano pertenece a la nación, por eso creemos que si tienen derecho de aprovechar la leña u hongos. También, siempre y cuando, sean concededores y exijan lo que la constitución les otorgue y no quieran sobreexplotar los bienes, la biodiversidad y solo tomen lo que necesiten. Y debemos recordar que todo derecho conlleva obligaciones y por eso debemos proteger y conservar las áreas naturales para el bien de todos los que vivimos en la zona”.

Sin embargo, el sentido de responsabilidad de los participantes es evidente, al referir que todo derecho conlleva obligaciones.

Conclusiones

Utilizar estrategias didácticas-pedagógicas como el aprendizaje activo, experiencial basado en equipos y el método de casos en la aplicación de dilemas morales ambientales contextualizados desde el nivel medio superior permite a los estudiantes reflexionar sobre los problemas ambientales. La estrategia los desafía para el análisis y reflexión de la problemática ambiental actual y al mismo tiempo nos permite a los educadores evaluar e interpretar su razonamiento moral.

Los argumentos que los estudiantes dieron ante los dilemas ubican a la mayoría en el nivel convencional de razonamiento moral de Kohlberg, donde los individuos tienen un sentido de pertenencia a un grupo, institución o sociedad donde hay acuerdos y leyes que se deben cumplir. Aunque en casos donde hay conflicto con los deberes sociales se puede estar en contra de lo que defienden esas leyes. Al respecto, los participantes muestran que el derecho a la vida y dignidad humana anteceden a cualquier ley, reglamento o norma.

Varios de los estudiantes son conscientes de la importancia de la conservación y preservación del equilibrio ecológico y de los derechos de la naturaleza. Sin embargo, el sentido de pertenencia a la Naturaleza y la relación de equidad con otros elementos bióticos y abióticos no es evidente todavía.

Referencias

- Altuna, B. (2018). Empatía y moralidad: las dimensiones psicológicas y filosóficas de una relación compleja. *Revista de Filosofía*, 43(2), 245-262.
- Barra, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19(1), 7-18.
- Caride, G. J. A. y Meira, C. P. Á. (2019). Educación, ética y cambio climático. *Innovación educativa* (29), 61-76.
- Cárdenas R. D. (2013). Desarrollo moral y actitudes ambientales en la comunidad escolar de la Institución Educativa Genaro León Municipio de Guachugal, Departamento de Nariño, República de Colombia. Piura, Perú: Universidad de Piura.
- Carmichael, C. L., Schwartz, A.M., Coyle, M. A., y Goldberg, M.H. (2018). A Classroom Activity for Teaching Kohlberg's Theory of Moral Development. *Teaching of Psychology* 46(1), 80-86.
- Castro, A. A. (2014). Teorías sobre el desarrollo moral. En Heredia, E. Y. y Márquez, G. S. *Desarrollo Moral y Competencia Ciudadana. Humanidades y Ciencias Sociales del Tecnológico de Monterrey*.
- Flores, H. A. (2021). El método de casos en entornos virtuales: una estrategia de reflexión crítica para la enseñanza de la ética. En Díaz, B. F. y Rodríguez, S. L. M. (2021). *Al este del paradigma. Volumen 2 Miradas alternativas en educación*. Gedisa, 239-271.
- Gibbs, J. C. (2019). *Moral development and reality: Beyond the theories of Kohlberg, Hoffman, and Haidt*. Oxford University Press.
- González G. E. y Figueroa de K. L. (2009). Los valores ambientales en los procesos educativos: realidades y desafíos. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(7), 95-115.
- Gudynas, E. (2014). *Derechos de la Naturaleza. Ética biocéntrica y políticas ambientales* (Primera ed.). Lima, Perú: Centro Latino Americano de Ecología Social.
- Linde N. A. (2009). La educación moral según Lawrence Kohlberg: una utopía realizable. *Praxis Filosófica* (28), 7-22.
- Márquez, C., y Méndez, M. (2018). Impacto de un programa de intervención para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria. *ELÉTHEIA* (6), 23-29.
- Martínez, M. y Buxarrais, E. (2009). Educación en valores y educación emocional: propuestas para la acción pedagógica. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 10(2), 263-275.
- Miranda R. R. A. y García, M. M. (2021). Modelo sociocultural del dominio moral en adolescentes mexicanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(2), 69-79.
- Navarro, S. (2012). *Moralidad y Responsabilidad Social: Bases para su desarrollo y educación*. Chile: Universidad de Concepción.

Nuévalos R. C. (2008). Desarrollo Moral y Valores Ambientales. España: Universidad de Valencia.

Samper, G., Díez, C., y Martí, V. (1998). Razonamiento moral y empatía. Jornadas de Psicología del Pensamiento, 389-404.

Vitz, P. C. (1994). Critiques of Kohlberg's Model of Moral Development: a summary. Revista Española de Pedagogía, LII (197), 5-35.