



ÍNDICE DE EVALUACIÓN MOTIVACIONAL PARA EL APRENDIZAJE: UN DIAGNÓSTICO EFECTIVO CON LA TÉCNICA DE IADOV PARA REGULARIZAR ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN REINSERCIÓN ESCOLAR

Vianey de Jesús Valenzuela Robles

Docente investigador

Escuela Normal de Educación Física “Emilio Miramontes Nájera”

jesusqval2@gmail.com

Jesus Alejandro García Fernández

Licenciado en Educación Física

Escuela Normal de Educación Física “Emilio Miramontes Nájera”

garcia.alejandro19a@gmail.com

Vianey Quirino Valenzuela

Estudiante

Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Hermosillo

vianeyquirinov@hotmail.com

Área temática: Procesos de aprendizaje educación

Línea temática: Impacto de la contingencia sanitaria por Covid 19 en el aprendizaje socioemocional de los estudiantes



Resumen

Las atípicas condiciones que prevalecieron durante la reinserción escolar requieren diagnósticos efectivos no solo cognitivos sino socioemocionales, donde diversas alteraciones podrían condicionar el aprendizaje de los escolares. El propósito del estudio es documentar niveles de motivación para el aprendizaje en sus categorías global, intrínseca y extrínseca con el apoyo de la técnica de IADOV para promover su fortalecimiento. Se aplicó en pretest (14 al 18 de marzo del ciclo 2020-2021) y postest (17 al 22 de abril del ciclo 2022-2023), el Cuestionario de Evaluación Motivacional del Proceso de Aprendizaje (EMPA) de Quevedo, Quevedo y Téllez (2016), en sus dos escalas en 26 estudiantes (12 mujeres y 14 varones), entre 10 y 11 años, que cursaban durante el pretest el quinto grado en una escuela primaria suburbana de Hermosillo, Sonora. Se trata de un estudio no experimental, transeccional-exploratorio, con análisis de resultados de tipo cuantitativo.

Los resultados perfilan el éxito del programa de intervención al encontrar que la motivación intrínseca grupal resultó ser la mejor posicionada incrementando 6.75 puntos porcentuales con diferencias por género en favor de las mujeres; la motivación extrínseca se ubicó en 78.5% de consolidación con incremento de 10 puntos entre el pretest y postest con diferencias que

favorecen a los varones quienes en la motivación global también superan en 2.1 puntos a las mujeres al registrar 92% de consolidación

Se obtuvo el índice de ladov y con él, el Índice de Satisfacción Motivacional Grupal (ISMG), que superó los .5384 del pretest, para colocarse en .6538

Palabras clave: Técnica de ladov, escolares de primaria, educación física, índice EMPA, reinserción escolar.

Introducción

Con el regreso a actividades presenciales como parte de levantamiento de las restricciones a la movilidad, en un claro esfuerzo por reactivar la vida económica, laboral, social, cultural y educativa, para retomar la dinámica y el accionar de las sociedades globalizadas; autoridades educativas y de gobierno, magisterio, estudiantes y progenitores se enfrentan a nuevos y difíciles retos, también generados por la enfermedad provocada por el virus SARS CoV2, problemáticas que puestas en perspectiva, aún son difíciles de apreciar en su justa dimensión.

ante ese escenario, la viabilidad de diagnósticos escolares, académicos, socioemocionales, de competencias y aptitud física, entre otros, con la participación de los docentes como profesionales de la educación son acciones pedagógicas necesarias e impostergables.

En contrasentido, la medida de recluir a las personas en un confinamiento necesario para preservar su salud también alteró sus rutinas de comportamiento, sus hábitos de vida; descanso, alimentación, actividad física y la propia convivencia al interior del núcleo familiar cercano y extendido.

Estudios recientes han demostrado que las habilidades sociales, resultado de las interacciones entre escolares, la familia y el entorno tienen una relación directa en el desarrollo personal y social de menores en formación y un impacto en las habilidades cognitivas para la apropiación de nuevas experiencias de aprendizaje; en todo ello, el impulso generador de intereses propios y de grupo, encuentra en los procesos de motivación la energía detonante para una reinserción escolar con mayores probabilidades de éxito (UNICEF, 2021); por lo que la empatía y resiliencia son características que servirán indudablemente en el aula para que estudiantes se adapten a su nuevo entorno escolar presencial (Torres, 2021), por todo lo anterior se plantea:

¿Qué importancia tiene para los procesos de aprendizaje identificar niveles y tipos de motivación en escolares de primaria durante el regreso a clases presenciales?

Desarrollo

Etimológicamente, el término motivación proviene del latín “motus”: movimiento, motivación: lo que mueve que se relaciona con aquello que moviliza a la persona para ejecutar una actividad, representa una de las explicaciones de la conducta humana. Para la Real Academia de la Lengua Española (RAE) es el “Conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona” (2022).

La motivación para Herrera, Ramírez, Roa y Herrera (2004), representa qué es lo que originariamente determina que una persona inicie una acción (activación), se desplace hacia un objetivo (dirección) y persista en sus tentativas para alcanzarlo (mantenimiento). asumiendo que no existe una definición universalmente válida y aceptada, es interpretada “como conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y mantenimiento de la conducta” (p. 3).

El sustento de la postura anterior respecto a la motivación proviene de Ball, (1988), quien afirmaba desde entonces, que se trata de una inferencia que se hace a partir de las manifestaciones de la conducta, pudiendo ser acertada o equivocada, sin que exista una explicación unánime para tal fenómeno, ya que en ese criterio o juicio están comprometidos valores sociales que afectan a la clase de persona y a su modelo de sociedad citado en Herrera, Ramírez, Roa y Herrera, (2004).

Anteriormente de acuerdo con Santrock (2002), se expresaba que la motivación es “el conjunto de razones por las que las personas se comportan de las formas en que lo hacen. El comportamiento motivado es vigoroso, dirigido y sostenido” citado en Naranjo (2009, p.153).

En el plano educativo, explica que la motivación debe ser considerada como la disposición positiva para aprender y continuar haciéndolo de una forma autónoma, se trata de un proceso por el cual, la persona se plantea un objetivo, selecciona y utiliza los recursos adecuados y mantiene una determinada conducta, con el propósito de lograr una meta.

El primer requisito para la selección adecuada de estrategias motivacionales (intrínsecas y extrínsecas), debe partir de un diagnóstico, el enfoque teórico de los tipos de motivación permite predecir de manera significativa el desempeño académico. Valenzuela, Muñoz, Silva, Gómez y Precht (2015)

La aplicación de estrategias de control motivacional posibilita monitorear y regular factores fundamentales como el sentirse competente y eficaz, el interés que le despiertan las actividades propuestas, el establecimiento de metas y el reconocimiento pleno de sus éxitos y fracasos.

Todo proceso encaminado a alcanzar metas de aprendizaje esta autorregulado y parte desde la voluntad propia del estudiante, para Cetín (2015), citado en Casanova, Hernández y Sarmiento, “es el proceso de transformar la inteligencia en habilidades académicas, mediante un comportamiento orientado a resultados” (2021, p. 39), por lo que lo cognitivo y lo motivacional son parte del proceso de aprendizaje.

En los estudios sobre tipos de motivación aplicables al aprendizaje, como es el caso del Índice EMPA de Quevedo, Quevedo y Téllez (2016), es importante conocer que los aspectos motivacionales representan un componente del propio proceso, por tanto, en su descripción en entornos académicos, “se establecen tres componentes: a) Motivacionales, b) Cognitivos y c) Relativos al contexto de aprendizaje; por lo que se consideran que existe una relación bidireccional entre estos tres tipos de componentes que, además se encuentran estrechamente unidos” (Montero y de Dios, 2004, p. 190).

La perspectiva conductual enfatiza la importancia de la motivación extrínseca entre los tipos de motivaciones porque incluye incentivos externos, tales como las recompensas, los castigos y el uso de reforzadores.

Las perspectivas humanista y cognitiva enfatizan la importancia de la motivación intrínseca en la realización de acciones y la obtención de logros; este tipo de motivación se fundamenta en factores internos, como la autodeterminación, la curiosidad, el desafío y el esfuerzo propio, atendiendo intereses individuales y/o colectivos.

Por cuanto a la técnica de ladov, ésta constituye una vía indirecta para el estudio de la satisfacción (asociada a la motivación), ya que los criterios que se utilizan se fundamentan en las relaciones que se establecen entre tres preguntas que se incluyen dentro de un cuestionario aplicado. Estos tres ítems de tipo cerrado pasan a formar parte de los reactivos del instrumento por aplicar y cuya relación, los sujetos desconocen: estos tres reactivos se relacionan a través de lo que se denomina el “Cuadro Lógico de ladov”.(Gómez, Valero, Granero, Barrachina y Jurado, 2006).

En el Cuadro Lógico de ladov, el número resultante de la interrelación de las tres preguntas indica la posición de cada sujeto en la escala de satisfacción/motivación del o los aspectos o temática que el instrumento pretende determinar. La técnica de V.A. ladov en su versión original fue creada por su autor para el estudio de la satisfacción retomada por González, (1989), para evaluar la satisfacción por la profesión en la formación profesional pedagógica, citado en López y González (2001 y 2002).

Metodología

El Cuestionario de Evaluación Motivacional del Proceso de Aprendizaje (EMPA) de Quevedo, Quevedo y Téllez (2016), es un instrumento formado por 33 ítems, que proporciona información relativa a la motivación intrínseca, extrínseca y global reporta un Alpha de Cronbach de .83, .93 y .93 respectivamente; proviene de una primera versión de 58 reactivos, elaborados por docentes con probada experiencia, cuyos ítems fueron sometidos a pruebas de eliminación y/o modificación a partir de su aplicación en 50 estudiantes, a los cuales se realizaron análisis estadísticos de fiabilidad y validez que dieron lugar al instrumento en su versión final.

Se aplicó en pretest en 26 estudiantes de quinto grado 12 mujeres y 14 varones entre 10 y 11 años de una escuela de la periferia de Hermosillo; durante la semana del 14 al 18 de marzo de 2021, y en postest del 17 al 22 de abril del ciclo 2022-2023, se conforma por dos escalas: motivación extrínseca: 10 ítems (1, 2, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 21 y 22) y , motivación intrínseca: 23 ítems (3, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 y 33), entre los cuales los ítems 24, 27 y 33, son los reactivos de la técnica de ladov que se introdujeron al instrumento para verificar el índice de satisfacción motivacional grupal, mismos que no generan puntaje.

Como criterio de inclusión se consideraron a estudiantes inscritos en quinto grado (para el ciclo 2021-2022), con asistencia regular, incorporados, por tanto, a una presencialidad; como criterio de exclusión: aquellos estudiantes inscritos en quinto grado, con asistencia irregular o intermitente y quienes no asisten ni envían evidencias.

Para la recolección de los datos se diseñaron rúbricas de resultados donde, de manera individual, se concentraron los puntajes por reactivo; la información se reestructuró en rúbricas por tipo de motivación, que permitieron discriminar el puntaje acumulado para cada subescala de manera individual y por género y, otra rúbrica individual para registrar individualmente el índice de ladov. Una vez cuantificado el puntaje directo por cada subescala de motivación; se amplía el procesamiento y el análisis se complementa al aplicar la técnica de ladov, atendiendo las directrices del cuadro lógico del mismo autor.

Indicaciones para obtener el Índice de ladov

Si un estudiante responde a la pregunta 27 “No”, se pasa a la zona izquierda del cuadro, debajo de la pregunta 27, donde aparece NO. Si a la pregunta 24 responde “No Sé” se busca el “No sé” que aparece debajo del NO anterior. Si a la pregunta 33 responde: “Me gusta muy poco” entonces se busca en las filas de la izquierda, la casilla donde aparece esa respuesta y se localiza el punto donde se interceptan la fila “Me gusta muy poco” con la columna “No Sé”. El resultado: es el índice de ladov de ese estudiante, que sería 3, y corresponde a una “motivación No definida”. (Tabla 1)

El índice de satisfacción de motivación grupal se calcula, una vez que se obtiene el Índice de ladov individual, mediante la siguiente fórmula:

$$\text{ISMG} = \frac{A (1) + B (0.5) + C (0) + D (-0.5) + E (-1)}{N}$$

Donde:

(A) = Número de sujetos con índice individual en la escala de motivación **1**

(B) = Número de sujetos con índice individual en la escala de motivación **2**

- (C) = Número de sujetos con índice individual en la escala de motivación **3 y 6**
- (D) = Número de sujetos con índice individual en la escala de motivación **4**
- (E) = Número de sujetos con índice individual en la escala de motivación **5**
- (N) = Número total de sujetos de estudio

Sustitución de valores con puntajes obtenidos durante el pretest:

$$\text{ISMG} = \frac{9 (1) + 10 (0.5) + 7 (0) + 0 (-0.5) + 0 (-1)}{26}$$

El Índice de Satisfacción Motivacional Grupal (ISMG), se interpreta al ubicar la resultante de la fórmula, en los diferentes niveles de satisfacción que se expresan en una escala numérica propuesta, que oscila entre -1 y +1 de la siguiente forma: (Figura 1)

Una vez que el ISMG obtenido, se localiza y posiciona en la escala numérica, se localiza el nivel de motivación al cual pertenece: No satisfactorio; No definido o contradictorio o Satisfactorio y se precisa la información identificando el nivel exacto de motivación de acuerdo con el valor obtenido como ISMG. (Figura 2)

Para lo cual se recurre a un concentrado de información básica en la que se ilustran los numerales del índice de Iadov asociados a cinco expresiones lingüísticas que determinan los niveles de motivación que cada sujeto obtuvo como resultado de la interpretación en la escala numérica y que de manera posterior pueden ser procesados de acuerdo con los conglomerados de estudio. (Tabla 2)

Análisis de resultados

Al analizar los resultados del pretest, éste perfiló diferencias motivacionales por género, que persistieron durante el postest, evidenciando el éxito de la intervención docente con los menores del grupo de estudio. (Tabla 3 y 4)

Los resultados indican que, el tipo de motivación mejor posicionada a nivel grupal es la motivación intrínseca, que registró puntaje grupal de 4.23 en el pretest; y que se ubicó en durante el postest con el 91.4 % de consolidación, con diferencias por género en favor de las mujeres, quienes superan a los varones en 3.4 puntos porcentuales. (Tabla 5)

Con respecto a la motivación extrínseca el incremento de puntaje durante el postest se dio de manera grupal con un diferencial de 10 puntos porcentuales provenientes de haber registrado en el pretest 3.44 puntos y 3.92 durante el postest; el incremento acumulando por género representa casi 12 puntos porcentuales entre evaluaciones sin diferencias significativas entre varones y mujeres. (Tabla 6)

En cuanto a la motivación global, del grupo de estudio, ésta pasó de 3.96 puntos y una consolidación de 79.2% a ubicarse en 4.5 puntos que representan el 90%, con diferencias por género en favor de los varones que sobrepasan a las mujeres con un diferencial de 2.1 puntos porcentuales entre evaluaciones. (Tabla 6)

En cuanto al índice de satisfacción motivacional grupal obtenido mediante la técnica de ladov, éste se ubicó durante el pretest en: .5384 en tanto que en el postest se colocó en .6638

$$\text{ISMG} = \frac{9 (1) + 10 (0.5) + 7 (0) + 0 (-0.5) + 0 (-1)}{26} = .5384$$

$$\text{ISMG} = \frac{11 (1) + 12 (0.5) + 3 (0) + 0 (-0.5) + 0 (-1)}{26} = .6538$$

Discusión de resultados

En un estudio sobre emoción, motivación y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de básica y secundaria, de la localidad de Florencia, provincia de Caldas en Colombia; Casanova, Hernández y Sarmiento (2021), encontraron que factores con incidencia positiva (motivacionales) en los procesos de aprendizaje están relacionados con el autoconcepto familiar, académico y social (motivación extrínseca), y se ven afectados negativamente cuando en ellos inciden factores como baja valoración del autoconcepto físico y emocional, o cuando existen condiciones desfavorables para el aprendizaje. También fue muy marcada la necesidad de buscar la valoración y aprobación social, por lo que en ese sentido se aprecia la tendencia a una motivación extrínseca, por encima de la intrínseca.

Sus resultados confirman que existe una estrecha relación entre emoción, motivación y autorregulación, puesto que la emoción genera motivación, la motivación conlleva a la acción, y la acción promovida y sostenida por la emoción conduce al aprendizaje significativo que, por tanto, justifica plenamente estudios diagnósticos sobre el nivel y tipos de motivación en estudiantes de educación básica.

Por otra parte, en uno de los primeros estudios con aplicabilidad en la educación física Collazo y Coca (2009), utilizaron la técnica de ladov para determinar el nivel de motivación/satisfacción con clases de ajedrez comunitario en Zucra, Venezuela, quienes en una población de 539 estudiantes, seleccionaron una muestra aleatoria de 279 menores (158 varones y 121 niñas), obteniendo una clara insatisfacción por la práctica de ese deporte, donde el 40.87% afirmó que las clases eran monótonas y aburridas; un bajo 8.42% de estudiantes mostró aceptación por su práctica y un 42.49%, expresó que el ajedrez era el deporte que menos les gustaba. Sus resultados no solo se encaminaron a conocer niveles de motivación hacia determinados

deportes, sino a identificar que, la metodología empleada por los docentes, su técnica de enseñanza y los recursos motivacionales eran deficientes; el análisis de los resultados llevó a un replanteamiento del quehacer del docente, por encima del contenido de su enseñanza.

Los resultados de este estudio con niveles de motivación altos coinciden con los de Rodríguez, Itúrburu, Castro y Ortiz (2021), quienes determinaron con una técnica mayormente precisa de ladov neutrosófico, el nivel de satisfacción de estudiantes de ingeniería con la metodología de aula invertida en un curso de matemática de la Universidad de Guayaquil en Ecuador, durante el regreso a clases presenciales del ciclo escolar 2021-2022; esta técnica es recomendable por su especialización para un mejor manejo de las indeterminaciones y contradicciones en las opiniones de los estudiantes. Sus resultados alcanzados avalan que estudiantes de tres ingenierías distintas se muestran mayormente motivados y satisfechos con un índice alto con respecto a la implementación de metodología de aula invertida.

Conclusiones

Los resultados de este estudio con niveles de motivación satisfactorios forman parte de las experiencias y aprendizaje con el que directivos, docentes, estudiantes y la comunidad escolar, canalizarán el hecho de que para cualquier estudiante de educación básica el regreso a la presencialidad les motiva y exige de ellos un esfuerzo adicional para readaptarse a la convivencia de una escolarización socializada.

La aplicación de la técnica de ladov y de las preguntas complementarias presentadas en el cuestionario, para identificar un índice relacionado a cuán motivado o desmotivado se percibe a sí mismo un estudiante, constituyen instrumentos de gran valor para el estudio de niveles de motivación intrínseca y extrínseca en estudiantes de primaria respecto a su propio proceso de aprendizaje en cualquier momento de este,.

Los diagnósticos de motivación en estudiantes de educación básica durante el regreso a clases presenciales dan cuenta de información individualizada que pone al profesional de la educación en perspectiva pedagógica para la selección y/ diseño de estrategias de enseñanza, con el propósito de explicar los elementos externos e internos que puedan intervenir en los impulsos motivacionales de menores de educación básica.

Estudiantes y docentes que no se encuentren en condiciones de afrontar elementos que atentan contra su estabilidad emocional, podrían ser vulnerables al fracaso y no alcanzar las metas de un rendimiento académico exitoso. Son los motivadores intrínsecos, generados internamente por el individuo, los que han manifestado tener un mayor efecto sobre el desempeño académico de estudiantes en condiciones adversas, ya que refuerzan la identidad e intereses individuales para el logro de metas.

Tablas y figuras

Tabla 1. Cuadro lógico de ladov adaptado al AMPA

27. ¿Te gustaría, ahora mismo, estar haciendo otras cosas en lugar de estar en clase?									
	NO			NO SÉ			SÍ		
33. ¿Te gusta estudiar?	24. Si pudieras escoger entre estudiar y no estudiar ¿estudiarías?								
	SÍ	NO SÉ	NO	SÍ	NO SÉ	NO	SÍ	NO SÉ	NO
Mucho	1	2	6	2	2	6	6	6	6
Bastante	2	2	3	2	3	3	6	3	6
Me da igual	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Muy poco	6	3	6	3	4	4	3	4	4
Nada	6	6	6	6	4	4	6	4	5
No sé qué decir	2	3	6	3	3	3	6	3	4

Diseño y elaboración propia.

Tabla 2. Expresión lingüística del índice de ladov, interpretación y distribución de sujetos

Pretest Índice de satisfacción motivacional grupal = .5384				
Índice de ladov	Niveles de motivación	Interpretación	No. de estudiantes	%
1	Máxima motivación	1	9	34.61
2	Más motivado que desmotivado	0.5	10	38.46
3	Motivación no definida	0	6	23.07
4	Más desmotivado que motivado	-0.5	-	-
5	Máxima desmotivación	-1	-	-
6	Motivación contradictoria	0	1	3.84

Nota: Base de datos de la investigación. Diseño y elaboración propia.

Tabla 3. Resultados del pretest, por tipo de motivación, género y consolidación

Cuestionario de Evaluación Motivacional del Proceso de Aprendizaje (EMPA) Pretest						
	*Motivación Intrínseca		Motivación Extrínseca		Motivación Global	
	Puntos promedio	% Consolidación	Puntos promedio	% Consolidación	Puntos promedio	% Consolidación
Grupal	4.23	84.65	3.44	68.8	3.96	79.2
Mujeres	*4.25	85	3.2	64	3.89	77.8
Hombres	4.22	84.4	3.65	*73	4.03	*80.6
Diferencia por género	.03	.6	.45	*9	.14	2.8

Nota: base de datos de la investigación. Diseño y elaboración propia

Tabla 4. Resultados del postest, por tipo de motivación, género y consolidación

Cuestionario de Evaluación Motivacional del Proceso de Aprendizaje (EMPA) Postest						
	*Motivación Intrínseca		Motivación Extrínseca		Motivación Global	
	Puntos promedio	% Consolidación	Puntos promedio	% Consolidación	Puntos promedio	% Consolidación
Grupal	4.57	91.4	3.92	78.5	4.5	90
Mujeres	*4.65	93	3.79	75.8	4.35	87.1
Hombres	4.49	89.8	4.25	85	4.60	*92
Diferencia por género	.16	3.2	.46	9.2	.25	4.9

Nota: base de datos de la investigación. Diseño y elaboración propia

Tabla 5. Resultados comparativos entre evaluaciones por tipo de motivación, género y consolidación

	*Motivación Intrínseca			Motivación Extrínseca			Motivación Global		
	consolidación %			Consolidación %			Consolidación %		
	Pre-test	Post-test	Dif.	Pretest	Posttest	Dif.	Pre-test	Posttest	Dif.
Grupal	*84.65	*91.4	6.75	68.8	78.5	10	79.2	90	10.8
Mujeres	85	93	8	64	75.8	11.8	77.8	87.1	9.3
Hombres	84.4	89.8	5.4	*73	*85	12	*80.6	*92	11.4
Diferencia por género	.6	3.2	3.4	9	9.2	.2	2.8	4.9	2.1

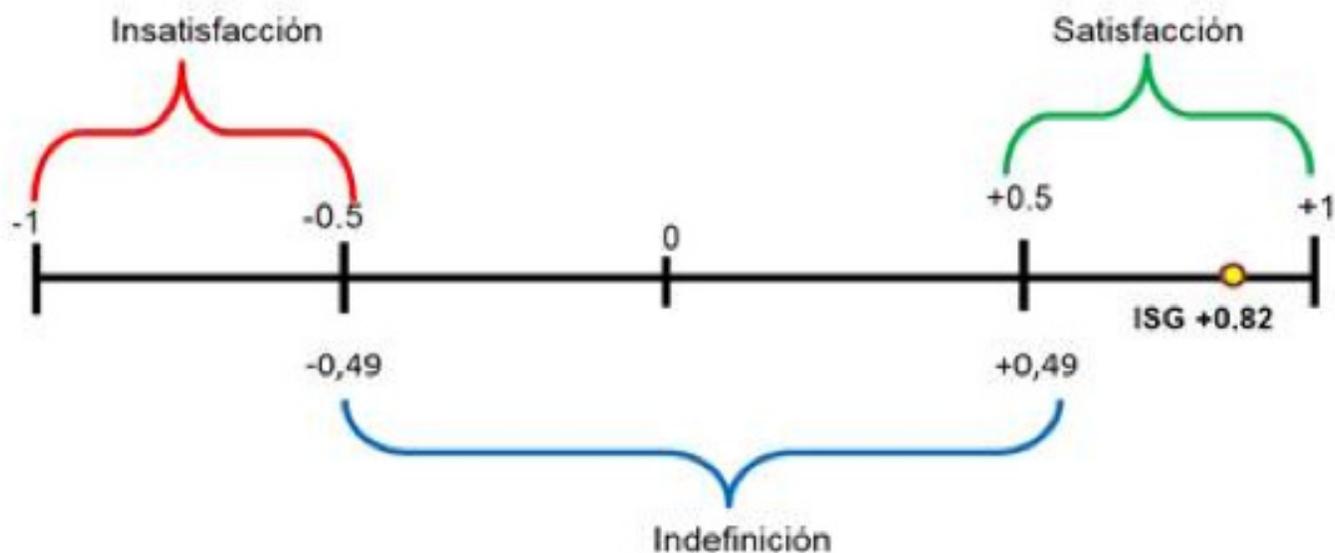
Nota: base de datos de la investigación. Diseño y elaboración propia

Tabla 6. Distribución sujetos por nivel de motivación según el índice de ladov. Ejemplo en Postest

Postest Índice de satisfacción motivacional grupal = .663				
Índice de ladov	Niveles de motivación	Interpretación	No. de estudiantes	%
1	Máxima motivación	1	11	42
2	Más motivado que desmotivado	0.5	12	46.15
3	Motivación no definida	0	1	3.84
4	Más desmotivado que motivado	-0.5	-	
5	Máxima desmotivación	-1	-	
6	Motivación contradictoria	0	1	

Nota: base de datos de la investigación. Diseño y elaboración propia.

Figura 1. Ejemplo de Valores de referencia para el índice de Satisfacción Motivacional Grupal.



Fuente: Tomado de López y González (2002).

Figura 2. Escala numérica de ubicación de niveles de motivación

Índice-de-satisfacción-motivacional-grupal			
Índice-de-lado	Literal	Niveles-de-motivación	Interpretación-en-la-escala-numérica
1	A	Máxima-motivación	1
2	B	Más-motivado-que-desmotivado	0.5
3-y-6	C	Motivación-no-definida-y-contradictoria	0
4	D	Más-desmotivado-que-motivado	-0.5
5	E	Máxima-desmotivación	-1

Diseño y elaboración propia

Referencias

- Casanova, D. Y., Hernández, D. y Sarmiento, D. F. (2021). *Emoción, motivación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de básica secundaria y media de las instituciones educativas Pío XII y General José María Cabal*. [Tesis de grado. Corporación Universitaria Minuto de Dios]. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/13036/4/TM.ED_CasanovaDiana-HernandezDiana-SarmientoDiego_2021.pdf
- Collazo, A., Coca, J. (2009). *Propuesta metodológica que contribuye a elevar el nivel de satisfacción de niños y niñas por la práctica del ajedrez en el sector Altagracia. Maestría en actividad física en la comunidad. Universidad de la República Bolivariana de Venezuela*. <https://www.monografias.com/trabajos71/elavar-nivel-satisfaccion-practica-ajedrez/elavar-nivel-satisfaccion-practica-ajedrez2>
- Fernández de Castro, A., Sánchez, N., Reyes, Y. (2020). El proceso de validación mediante la Técnica de ladov en cursos por encuentros. *Revista Ingeniería Agrícola*. Vol. 10. (1). <https://www.redalyc.org/journal/5862/586262449010/html/>
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], (2021). *10 recomendaciones para el retorno a clases en 2021. Educación 2020 y América Solidaria, con el apoyo de UNICEF, lideraron el proyecto Recreando el Aprendizaje en Pandemia, compuesto por tres líneas de participación, que involucran a 18 organizaciones, 70 estudiantes y 80 actores del mundo educativo*. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/10-recomendaciones-para-el-retorno-clases-en-2021>
- Gómez, M., Valero, A., Granero, A., Barrachina, R. y Jurado, S. (2006). Las clases de Educación Física y el deporte extraescolar entre el alumnado almeriense de primaria. Una aplicación práctica mediante la técnica de ladov. *E.F. Deportes. Revista digital*. Año 11. (98). <https://efdeportes.com/efd98/iadov.htm>
- Herrera, F., Ramírez, M. I., Roa, J. M. y Herrera, I. (2004). Tratamiento de las creencias motivacionales en contextos educativos pluriculturales. *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 2. (37). <https://rieoei.org/historico/investigacion/625Herrera.PDF>
- López, A. y González, M. (2001). Niveles de satisfacción por la clase de Educación Física. *E.F. Deportes Revista Digital*. Año 6 (32). <https://efdeportes.com/efd32/satisf.htm>
- López, A. y González, M. (2002). La técnica de ladov. Una aplicación para el estudio de la satisfacción de los alumnos por las clases de educación física. *E.F. Deportes Revista Digital*. Año 8. (47). <https://efdeportes.com/efd47/iadov.htm>
- Montero I., De Dios, M. J. (2004) Sobre la obra de Paul R. Pintrich: La autorregulación de los procesos cognitivos y motivacionales en el contexto educativo. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, Año 2 (1). https://www.researchgate.net/publication/264417014_Sobre_la_obra_de_Paul_R_Pintrich_la_autorregulacion_de_los_procesos_cognitivos_y_motivacionales_en_el_contexto_educativo/link/53ea544a0cf28f342f41948e/download

- Naranjo, M. L. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. Universidad de Costa Rica. *Revista Educación*. Vol. 33. (2). <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058010.pdf>
- Quevedo , V., Quevedo, V.J y Téllez, M. (2016). Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje. Andalucía: *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education 2016*, Vol. 6. (2). (Pp. 83-105). https://www.researchgate.net/publication/307850907_Cuestionario_de_evaluacion_motivacional_del_proceso_de_aprendizaje_EMPA
- Real Academia de la Lengua Española, [RAE], (actualización 2022). *Motivación. Definición*. Diccionario de la lengua española (23ª. Edición). <https://dle.rae.es/motivaci%C3%B3n?m=form>
- Rodríguez, E., Itúrburu, D. D., Castro, J. C., Ortiz, W, (2021). Iadov neutrosófico para la determinación del nivel de satisfacción de los estudiantes con la metodología Aula invertida en un curso de Matemática. *Neutrosophic Computing and Machine Learning*, Vol. 16. Universidad de Nuevo México. <http://fs.unm.edu/NCML/4Iadovneutrosoficodeterminacionnivel.pdf>