



INVESTIGACIONES SOBRE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LENGUAS EXTRANJERAS EN MICHOACÁN (2012-2021): CONSTRUCCIÓN DE UN ESTADO DEL CONOCIMIENTO

Itzi Paulina Medina Jiménez

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Carlos González Di Pierro

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Área temática: Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: 2.2. Producción y gestión del conocimiento educativo.

Tipo de ponencia: reporte final de investigación



Resumen

Para desarrollar nuevos estudios de lenguas extranjeras es crucial conocer el punto de partida actual del campo de investigación. Esto permite orientar a los expertos del área, facilitando su labor y acelerando el andar de la disciplina. En el caso de Michoacán de Ocampo, no existen estados del conocimiento que indiquen el trabajo realizado sobre lenguas extranjeras, lo que supone un problema a resolver. La investigación aquí reportada tuvo por objetivo general construir un marco de referencia sobre los estudios de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras (que denominaremos ESEALE) realizados en Michoacán. Los objetivos específicos fueron elaborar un estado del conocimiento sobre los ESEALE producidos en la entidad de 2012 a 2021, y valorarlos globalmente (su perspectiva teórico-metodológica, producción y distribución). Con las categorías requeridas por el COMIE-LEX, se diseñó en Google un formulario y se envió a las instituciones que poseen áreas de lenguas. Respondieron Universidad Michoacana, UNAM Morelia, Universidad Latina, y Universidad Vasco de Quiroga, sumando 16 productos que fueron analizados cuantitativa y cualitativamente. Los ESEALE en Michoacán demuestran un desarrollo incipiente: 56.25% no indexado/arbitrado; 68.75% sin digitalizar; 81.25% sobre inglés/español, 100% publicado en inglés/español; únicamente 6.25% desde cuerpos académicos consolidados y solo 25% financiado. Existe bastante inter/multidisciplinariedad, variados métodos, poblaciones, temáticas, pero pocos acercamientos experimentales y ninguno cuantitativo. En suma, facilitar dinero, tiempo y redes académicas para los ESEALE en la entidad, probablemente impulsaría aproximaciones cuantitativas, experimentales, en otros grupos etarios, indexadas y arbitradas, difundidas digitalmente, escritas en más idiomas y sobre más lenguas.

Palabras clave: estado del conocimiento, lenguas extranjeras.

Introducción

Investigaciones previas

En Michoacán no existen estados del conocimiento anteriores. La entidad se integra por primera vez a las bases de datos del Consejo Mexicano de Investigación Educativa en el área de enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras. En este mismo sentido, es reciente la presencia de varios centros de lenguas así como la enseñanza de lenguas extranjeras en diferentes currículos de nivel técnico, superior y posgrado.

Actividad en Michoacán

Existe en la entidad un desequilibrio entre la actividad académica realizada en la capital versus lo hecho en los otros 112 municipios. Otros poblados con gran desarrollo económico y académico fueron invitados (Uruapan, Zamora, Cd. Lázaro Cárdenas, Zacapu, Sahuayo, Pátzcuaro) pero Morelia fue el único sitio de donde se recibió respuesta.

Además, se observó una baja contribución por parte de las coordinaciones, ya que algunas de ellas ni siquiera respondieron a nuestro llamado y aún contando con departamentos de enseñanza de lenguas, no generaron contacto con sus autores y autoras, resultando en pocos productos recabados.

Universidades públicas y lenguas extranjeras

La más grande e importante universidad del estado es la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), institución pública que posee el Departamento de Idiomas, desde 1983, y un Centro de Autoacceso del Departamento de Idiomas (CADI), desde el año 2000. El Departamento ofrece a miembros de la universidad y externos, cursos extracurriculares de 12 idiomas (alemán, árabe, chino, coreano, francés, inglés, italiano, japonés, latín, portugués, purépecha y ruso), así como preparación para diversos exámenes de acreditación de lenguas extranjeras, incluido el TKT (Teaching Knowledge Test) y el diplomado en formación de profesores de idiomas (*Teachers Training Course*). No cuenta con licenciaturas ni posgrados de lenguas extranjeras. El CADI, por su parte, ofrece materiales y herramientas para el aprendizaje autodidacta.

Otra institución pública que participó en este estudio es la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES), unidad Morelia, perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La ENES cuenta con el Centro de Idiomas que oferta diversos cursos de lenguas extranjeras para alumnado UNAM y público externo, y no cuenta con licenciaturas o posgrados del área.

De modo similar, el Instituto Tecnológico de Morelia (ITM), campus del Tecnológico Nacional de México, tiene su propia Coordinación de Lenguas Extranjeras, con cursos extracurriculares de inglés, francés y alemán, para internos y externos. Tampoco posee licenciaturas ni posgrados en idiomas, pero previamente ha impartido el curso de Métodos de Enseñanza del Idioma Inglés.

Instituciones privadas y lenguas extranjeras

En contraste a la educación pública, en la última década ha crecido la oferta privada de licenciaturas y diplomado en el área de enseñanza de lenguas extranjeras. La Universidad Latina de América (UNLA) y la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ), que participan en nuestro estado del conocimiento, son dos de las instituciones privadas más antiguas y con mayor prestigio. Ambas cuentan con sus centros de idiomas y además, la UNLA cuenta con una licenciatura de reciente creación: Traducción, Interpretación y Docencia de Idiomas, con duración de 7 semestres que simultáneamente abordan el inglés, francés e italiano.

Aunque la institución no envió directamente ningún texto para incluirse en nuestro estado del conocimiento, el Tecnológico de Monterrey, Campus Morelia también cuenta con un centro de idiomas y no posee ninguna licenciatura ni posgrado de lenguas. Por otro lado, el Instituto Anglo Americano de Morelia, ofrece cursos de idiomas, diplomados y, desde el 2006, programas de nivel superior: la Licenciatura en Idiomas y la Licenciatura en Enseñanza del Inglés. No obtuvimos productos de este instituto.

Finalmente, la Universidad Contemporánea de Las Américas cuenta con la Licenciatura en Lenguas Extranjeras que pretende formar docentes de lengua inglesa, francesa y alemana a lo largo de 9 cuatrimestres. No obstante, se trata de una institución con poca trayectoria y una constante rotación de personal, lo que quizás incidió en que no enviara directamente ninguna publicación para este estudio.

Metodología

A fin de realizar el estado del conocimiento acerca de la investigación en enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras en Michoacán de Ocampo, se integró un equipo con formación en lingüística, de tres investigadores y un investigador. Fue diseñado y desarrollado un formulario de Google para ser llenado por los autores de los ESEALE, con base en las categorías y niveles requeridos en la base de datos nacional del COMIE-LEX, así como lo señalado en las diversas sugerencias para conformar el expediente. Por este medio se recuperaron digitalmente los datos de manera eficiente, luego fueron procesados en una hoja de cálculo y finalmente analizados.

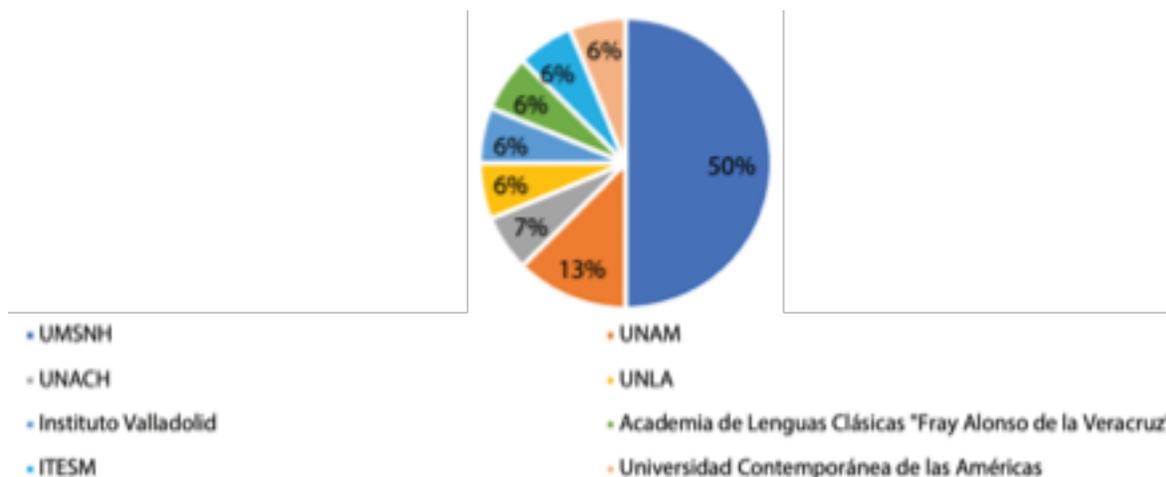
Resultados

El formulario fue enviado a las coordinaciones de 7 instituciones que probablemente tendrían investigadores del área requerida por COMIE. El Tecnológico de Monterrey, Campus Morelia, así como el Instituto Tecnológico de Morelia y el Instituto Angloamericano de Idiomas no enviaron productos para su registro. Así, los datos provienen de cuatro universidades: Universidad Michoacana, UNAM Campus Morelia, Universidad Latina de América, y Universidad Vasco de Quiroga. Se obtuvieron 16 textos que cumplían con el tema y periodo de nuestro estudio, no así otros 4 que fueron desechados.

Datos generales de los trabajos

- a. **Años de publicación.** La mayoría de trabajos (37.5%) se publicó en el año 2019 (6 textos). El segundo año más productivo fue el 2021 con el 18.75%. En tercer lugar el año 2013 y el 2014, con 12.5% cada uno, seguido de los años 2012, 2016 y 2017 con 6.25% cada uno.
- b. **Áreas de saber.** El área a la que se inserta el 81.8% de textos es la de Lenguas Extranjeras, y el resto a Educación y a Lingüística Aplicada (9.1% cada área).
- c. **Líneas temáticas.** El 50% de textos corresponde a la línea primaria de aprendizaje; 37.5% a formación docente; el resto corresponde a desarrollo curricular y epistemología. En cuanto líneas secundarias, la más desarrollada es la de aprendizaje (31.25%); seguida de epistemología (25%) y el resto se divide entre formación docente, TIC y desarrollo curricular.
- d. **Instituciones.** Es mayor la investigación desde instituciones públicas, con 68.8%, frente a las privadas con 31.2%. De hecho, el 50% de textos proviene de la Universidad Michoacana, como se observa en la Gráfica 1, seguido de la UNAM con un 13% y el resto se divide equitativamente entre seis instituciones.

Gráfica 1. Número de textos de investigación por institución



- e. **Alcance.** Los textos con herramientas y poblaciones internacionales conforman un 56.25%, mientras que el 43.75% es de alcance nacional.
- f. **Tipos y soporte.** El capítulo es el tipo de trabajo más común con 56.25% de productos. El 56.25% de textos no son arbitrados ni indexados, lo cual se vincula con el hecho de que 68.75% de productos se encuentra sin soporte digital y 93.75% no se pueden rastrear a través de un DOI; estos factores son limitantes para la visibilidad de las investigaciones.
- g. **Revistas y libros donde se presentaron.** Los artículos se hayan en las revistas *Zona Próxima*; *Business Education & Accreditation*; y *Cartaphilus: revista de investigación y crítica estética*, mientras que los capítulos son parte de los siguientes libros:
- *Reflexiones y propuestas para mejorar la competencia comunicativa* de Cantú et al. (2016).
 - *Studies in Philology: Linguistics, Literature and Cultural Studies in Modern Languages* de Alcaraz y Martínez (2014).
 - *Plurilingüismo y enseñanza de E/LE en contextos multiculturales* de Blecua et al. (2013).
 - *Investigación, docencia y aprendizaje en lenguas extranjeras* de Solís et al. (2019).

Del contenido de los trabajos

- a. **Temas.** Un 37.5% de textos se centra en los métodos de enseñanza, así como el desarrollo de habilidades básicas en lengua extranjera, competencia intercultural y competencias docentes, en tanto que la inter y multiculturalidad en la enseñanza conforman un 25%. El resto se divide en temas como el nexo entre la enseñanza de lenguas en México y el contexto político-cultural durante el siglo XIX; los métodos andragógicos, el postmétodo y

los enfoques postcomunicativos; y la autoevaluación y autonomía en el aula.

- b. **Palabras clave.** Los términos clave más repetidos son *enseñanza* e *inglés*, con una frecuencia de 18.75% cada una; en seguida, con 12.5% cada palabra, están *alumno*, *aprendiz*, *español*, *didáctica* e *idioma*.
- c. **Campos.** Un 37.5% de investigaciones parten del campo multidisciplinar y un 37.5% desde el interdisciplinar; en menor proporción, un 25% es disciplinar.
- d. **Marcos teóricos o conceptuales.** El marco predominante es el de la competencia comunicativa (desde teóricos como Hymes, 1980; Canale y Swain, 1985; Llobera, 1995; Lomas, 2014), que se presenta en 50% de los trabajos. En menor cantidad se emplean teorías del aprendizaje significativo (12.5%) y del postmétodo (12.5%). En tercer sitio se abordan la cultura, la interculturalidad, y cuestiones de Lingüística General aterrizadas en Lingüística Aplicada, principalmente de Sociolingüística y Dialectología.
- e. **Método.** La metodología cualitativa impera en los ESEALE analizados, con un 68.75%, en contraste al 31.25% que es mixto; destaca que no hubo ninguna investigación cuantitativa.

Por un lado, entre los textos cualitativos, el método más usado fue el de investigación-acción (4 trabajos), seguido del método etnográfico (3 trabajos); el resto se divide, equitativamente, entre método documental, descriptivo, estudio de caso y proyecto de intervención. Por otro lado, en los textos mixtos, el método más usado fue el de investigación-acción (3 trabajos), seguido del método etnográfico (1 trabajo) y el estudio de caso (1 trabajo).

- f. **Instrumentos.** La observación es lo que más reportan las y los autores como instrumento, con un 56.25%; seguido del cuestionario, entrevista, diario de campo y test, con 25% cada uno; finalmente, las pruebas estandarizadas, investigación documental y análisis de práctica docente, se usan un 18.75% cada uno.
- g. **Sujetos.** Las y los estudiantes son el principal sujeto de estudio, con un 56.25%, y después está el profesorado, que representa un 31.25%. El resto no posee sujetos.
- h. **Nivel educativo.** El 50% de los trabajos estudia el nivel licenciatura en solitario; 18.75 % analiza licenciatura junto con bachillerato (3 trabajos); 12.5% aborda licenciatura junto con posgrado; y 6.25% licenciatura junto con educación primaria y secundaria para adultos (1 investigación). El 12.5% restante no aborda un nivel educativo específico.
- i. **Población.** Con un 75%, la población más estudiada es la urbana, seis veces la población rural que es de apenas 12.5%. Finalmente, 6.25% aborda población migrante.
- j. **Idiomas empleados.** La redacción de los ESEALE está limitada a dos idiomas: 93.25% de estudios está escrito en español y 6.25% en inglés.
- k. **Idiomas estudiados.** Al igual que en la redacción, existe un dominio del inglés como lengua analizada, con el 56.25% de textos, seguido de un 25% acerca de múltiples idiomas y 18.75% sobre español.

Recapitulando, los temas imperantes en los ESEALE de Michoacán son *métodos de enseñanza, habilidades básicas en lengua extranjera, competencia intercultural y competencia docente*, mientras que los términos clave principales son enseñanza e inglés. Esto coincide con el hecho de que el marco principal es el de la competencia comunicativa y que el idioma más estudiado es el inglés. Se observa también que el mayor interés está en la población urbana, mayormente estudiantes, sobre todo desde la perspectiva cualitativa con el método de investigación-acción, empleando la observación como herramienta central y publicados en español.

De los investigadores

En general

- a. **Número de autores.** Las 15 autorías de las 16 investigaciones se conforman por 10 mujeres y 5 varones. Algunos sujetos son parte de más de un texto: un investigador participó en 5 estudios, y una investigadora escribió en 2 trabajos.

Un 69% de las indagaciones se llevaron a cabo por personas adscritas a universidades públicas, frente a un 31% que se realizó desde adscripciones a universidades privadas. Las instituciones a las que más autoras y autores se adscriben son la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo con 26.6%; seguida de la Universidad Autónoma de Chiapas; la Universidad Contemporánea de las Américas; y la Universidad Nacional Autónoma de México, con 13.3% cada una.

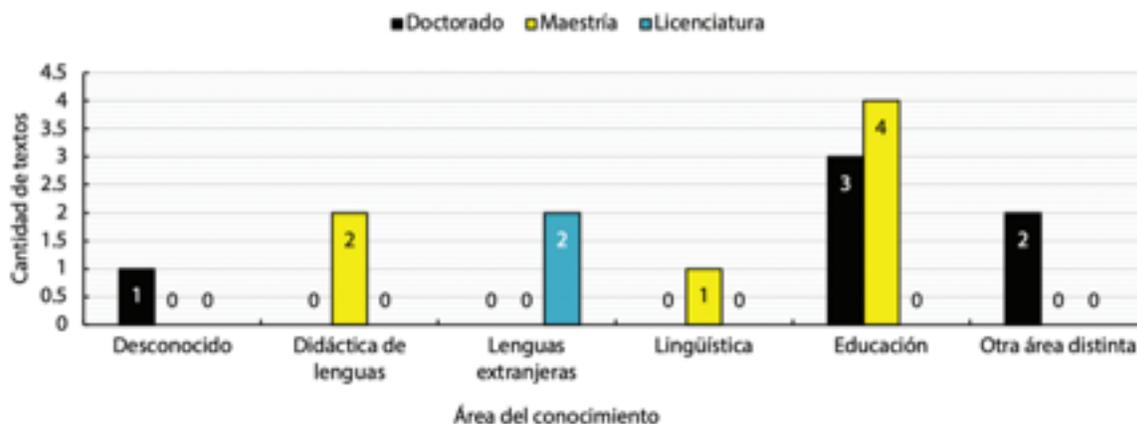
- b. **Número y porcentajes de autores por trabajo.** Los textos de un solo autor conforman el 75% de los trabajos; los textos de dos autores conforman un 18%; finalmente, los textos de tres autores son el 7%.

En particular: autor principal

- a. **Grados académicos y campo disciplinar.** Quienes realizan los ESEALE poseen como último grado, en su mayoría, la maestría, con 46.7%, seguido de doctorado con 40% y 13.3% licenciatura.

Como se observa en la Gráfica 2, la mayoría de las y los investigadores cuentan con un grado en educación (46.6%, es decir, 4 personas). Le sigue la didáctica con 13.3% (2 personas) y lenguas extranjeras con 13.3% (2 personas). Es notable que únicamente 6.66% cuenta con grados en lingüística (1 persona) y se añade la formación en dos líneas más distantes a las lenguas extranjeras: Historia (6.66%), y Ciencias y Negocios Internacionales (6.66%).

Gráfica 2. Áreas académicas de quienes realizan las investigaciones



- b. Instituciones del último grado obtenido. El último grado de las y los autores proviene del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), el Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación (IMCED), la Universidad Autónoma de Chiapas, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL) y la Universidad de Murcia (UM).
- c. Perfil PRODEP y SNI. De los autores registrados, solo dos tienen el perfil del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP, ahora PRODEP), lo que constituye un 13.33%: una investigadora con grado de la Universidad Michoacana y un investigador graduado por la Universidad de Murcia. A su vez, un 6.66% pertenece al nivel I del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).
- d. Cuerpos académicos. En total 7 personas de nuestra base (46.66%) pertenecen a un cuerpo académico, de los cuales únicamente el 6.66% está consolidado. Aunque las y los autores declararon estos grupos, se verificaron y se identificó que solo 20% son cuerpos académicos: Estudios Lingüísticos y Literarios (en consolidación), Traducción e Interpretación (en consolidación) e Innovación Organizacional (consolidado). El resto son organizaciones o grupos colegiados diferentes a un cuerpo académico.
- e. Redes de investigación. Del área de lenguas extranjeras, un investigador (6.66%) es parte de ASELE (Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera) y de AMLA (Asociación Mexicana de Lingüística Aplicada); otros manifestaron formar parte de asociaciones de la educación u otras áreas de humanidades: Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso, la Red de Expertos Iberoamericanos en Docencia, Investigación y Desarrollo y la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe.
- f. Años realizando investigación. La persona con mayor trayectoria en la investigación tiene 22 años en el campo; le sigue una persona con 19 años investigando, otra con 9 y una con 6; con menor carrera, hay tres personas con 5 años; y la mayor cantidad de autores, cinco personas que representan el 33.33%, tiene 3 años de experiencia.

De condiciones y problemas para hacer sus investigación en el campo

La mayoría de los problemas reportados tiene que ver con la falta de apoyo de las instituciones o los mecanismos adecuados que propicien la investigación. Una de las recomendaciones más recurrentes fue continuar con las vías de análisis planteadas en los trabajos, y otra fue el incursionar con métodos y metodologías similares en otros ámbitos de enseñanza de lenguas.

- a. Apoyos recibidos. Seis de los productos encontrados (37.5%) se realizó con apoyos indirectos de instituciones como CONACYT y solo un trabajo (6.25%) obtuvo financiamientos directos de sus universidades de adscripción.
- b. Problemas enfrentados. El mayor obstáculo, reportado para el 62.5% de productos, fue el escaso apoyo institucional, la indisposición de los sujetos investigados, la poca exploración del área de idiomas en México y, por ende, pocos espacios para realizar los ESEALE.

En suma, las y los investigadores sugieren que para fomentar la producción de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras, es necesario: aumentar y distribuir mejor los recursos económicos, otorgar mayor tiempo para la investigación, consolidar grupos multidisciplinarios de investigación, colaborar activamente desde los cuerpos académicos tanto internos como interuniversitarios y con los del extranjero, emplear nuevos métodos de aprendizaje y llevar a cabo más indagaciones sobre formación docente.

Evaluación y conclusiones

Aunque no tenemos un estado del conocimiento previo para poder realizar una comparativa, realizamos una valoración global de lo observado en este corpus. En esta primera participación de Michoacán en los estados del COMIE, se observa que la investigación sobre enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras es incipiente. El 56.25% de los textos no está indexado/arbitrado y el 68.75% se encuentra sin digitalizar; el 81.25% analiza inglés o español, dejando fuera otras lenguas y el 100% es publicado en estos mismos dos idiomas.

Entre las principales condiciones que complican desarrollar el campo de lenguas extranjeras, según los autores de los trabajos aquí revisados, están la falta de apoyos institucionales o becas, la formación de pocos investigadores e investigadoras y las reducidas estructuras organizacionales que no fomentan la investigación. Efectivamente, muy poco se produce desde cuerpos académicos consolidados y escasos trabajos son apoyado por financiamientos directos, además de que parece reducido el número de redes de investigación.

Cualitativamente, los trabajos muestran relevancia, emplean marcos teóricos amplios y procedimientos rigurosos, y por lo que se observa en sus conclusiones, generan conocimientos valiosos en el área. Hay una fuerte trayectoria de inter y multidisciplinaria, a la par de una gran variedad de temas, líneas primarias y secundarias, métodos y herramientas, aunque se dejan fuera algunas posibilidades como los métodos experimentales o temas como las TIC.

Se podrían hacer más investigaciones de corte cuantitativo o mixto, procurando analizar los aspectos prácticos de las lenguas extranjeras, más allá de la reflexión teórica, para elevar el desempeño de los estudiantes.

El corpus analizado crea un marco actualizado para la realización de investigaciones de lenguas extranjeras en nuestra entidad. Es apremiante promover la investigación con más y mejores apoyos de las instituciones que ofrecen cursos o estudios de lenguas extranjeras en sus programas. También existe la necesidad de proporcionar descargas de tiempo para autoras y autores o crear incentivos para asegurar una investigación de mayor calidad. Además se recomienda aumentar el número de programas académicos que traten sobre la enseñanza de LE, sobre todo abordando la enseñanza-aprendizaje de lenguas en educación primaria junto con otros grupos de edad, ya que solo un estudio registrado trata sobre esta población. Aunado a ello, urge acrecentar la formación activa de investigadores desde el nivel superior para que en el futuro próximo posean las habilidades necesarias y el interés para desarrollar nuevos conocimientos de este campo.

En conclusión, en Michoacán los estudios de lenguas extranjeras tienen un gran potencial a corto, mediano y largo plazo. Se evidencia que un pequeño número de estudiosas y estudiosos del área han desarrollado indagaciones de gran calidad, incluso con las muchas limitaciones estructurales que les rodean. Esto hace suponer que mayores apoyos financieros, mayores tiempos y más redes académicas acrecentaría la cantidad y calidad de los ESEALE en la entidad. Así se ampliarían las aproximaciones cuantitativas, con métodos experimentales, abordando otros grupos etarios, publicando en medios indexados y arbitrados, que sí posean difusión digital y, sobre todo, escribiendo las investigaciones en otros idiomas y analizando otras lenguas, más allá del inglés y el español.

Referencias

- Basurto, M., & García, C. B. (2019, 8 agosto). Medición de estilos de aprendizaje de los estudiantes L.E.L.E (Licenciatura En Enseñanza De Lenguas Extranjeras) para la adecuación de la planeación [Ponencia]. *Primer Congreso de Investigación, docencia y Aprendizaje de Lenguas Extranjeras*, Morelia, México.
- Biblioteca Conjunta de Ciencias de la Tierra. (s. f.). Diferencia entre revistas arbitradas y revistas indizadas. Universidad Nacional Autónoma de México. <http://bcct.unam.mx/metrics/styled/styled-2/styled-7/>
- Camacho, X. C. (2019). Cohesión y coherencia en la comunicación escrita del inglés como segunda lengua. En *Investigación, docencia y aprendizaje en lenguas extranjeras*, pp. 237-252. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Cardoso, M. (2019). *Curso virtual de inglés avanzado para estudiantes de movilidad de la Escuela Nacional de Estudios Superiores de la Universidad Nacional Autónoma de México campus Morelia*. [Tesis maestría]. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina.

- Delgado, J. (2011). Indización y visibilidad de las revistas científicas. *Universitas Odontológica*, 30(64), pp. 13-15. Pontificia Universidad Javeriana.
- Díaz, G. M., & Lara, C. (2019). La evaluación auténtica dentro de la clase de lenguas: el alumno como autoevaluador del aprendizaje. En R. Solís, M. Montes, & M. Hernández (Eds.), *Investigación, docencia y aprendizaje en lenguas extranjeras*, pp. 177-189. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Díaz, G. M., & Lara, C. (2019). La evaluación auténtica dentro de la clase de lenguas: el alumno como autoevaluador del aprendizaje. En R. Solís, M. Montes, & M. Hernández (Eds.), *Investigación, docencia y aprendizaje en lenguas extranjeras*, pp. 177-189. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- González Di Pierro, C. (2012). Caracterización del concepto cultura en la didáctica de las lenguas. *Cartaphilus. Revista de investigación y crítica estética*, 10, pp. 84-108. <https://revistas.um.es/cartaphilus/article/view/167691>
- González Di Pierro, C. (2013). La enseñanza del español en el contexto multicultural de los Estados Unidos. Consideraciones pragmáticas y sociolingüísticas. En Blecua, B. et al. (coords.) *Plurilingüismo y enseñanza de E/LE en contextos multiculturales*, pp. 447-457. ASELE.
- González Di Pierro, C. (2014). Didáctica de la lengua primera, segunda y extranjera. Esbozo contrastivo y nuevos enfoques en el área. En Alcaraz, G. y Martínez, M. (eds.), *Studies in Philology; Linguistics, Literature and Cultural Studies in Modern Languages*, pp. 5-16. Cambridge Scholars.
- González Di Pierro, C. (2016). Postmétodo y enfoques comunicativos. Hacia nuevas perspectivas en la didáctica de las lenguas. En Cantú, L. et al. (coords.) *Reflexiones y propuestas para mejorar la competencia comunicativa*, pp. 90-113. Ediciones Universidad Autónoma de Nuevo León. ISBN 9786072706446.
- González Di Pierro, C., Flores Fahara, M., & Focsan, R. (2016). El desarrollo de la competencia intercultural a través de un aprendizaje significativo en docentes de idiomas. *Zona Próxima*, (25). <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/7736>
- González Di Pierro, C., Flores Fahara, M., & Focsan, R. (2016). El desarrollo de la competencia intercultural a través de un aprendizaje significativo en docentes de idiomas. *Zona Próxima*, (25). <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/7736>
- González Di Pierro, C., Flores Fahara, M., & Focsan, R. (2016). El desarrollo de la competencia intercultural a través de un aprendizaje significativo en docentes de idiomas. *Zona Próxima*, (25). <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/7736>
- Gutiérrez, M. (2019). La investigación científica en la Universidad Michoacana, 1961-2003. La institucionalización de una práctica. <http://repositorio.ugto.mx/handle/20.500.12059/3371>
- Martin, A. (2018). ¿Qué es una revista indexada? Definición y requisitos. Sant Joan de Deu Biblioteca. <https://bibliosjd.org/2018/03/13/revista-indexada/#.YbFYMfFBy3I>

Molina, R., & Calderón, A. (2013). Developing Communicative Competence in English as a Second Language by Integrating Business Competencies. *Business Education & Accreditation*, 5(2), pp. 65-77.

Pavón, R. C. (2014, junio). Influencia de las Lenguas Semíticas en la Actualidad [Ponencia]. *XVI Ciclo de Conferencias y Talleres UDAL*, Puebla, México.

Quintero, K. (2021). *Diseño de un curso en línea de preparación para aplicantes de la Certificación TOEFL ITP®*. [Tesis maestría no publicada]. Universidad Iberoamericana Campus León.

Rojas, M. (2019). Métodos andragógicos para facilitar el aprendizaje de una segunda lengua en edad adulta [Ponencia]. *Primer Congreso de Investigación, docencia y aprendizaje de lenguas extranjeras*, Morelia, México.

Solís Muñoz, R., Montes Cortés, M. y Hernández García, M. J. (Coord.). (2019). *Investigación, docencia y aprendizaje en lenguas extranjeras*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.