



VULNERABILIDAD SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO

Luz Emilia Muñoz Natividad
1472@upnech.edu.mx

Área temática: A.13) Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo

Línea temática:

2. Desigualdades al interior del sistema educativo, otras estrategias de inclusión y atención a grupos vulnerables:

2.4. Educación con jóvenes y adultos

Porcentaje de avance:

70%

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Programa de posgrado: Doctorado en Educación
Sexto semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Unidad Chihuahua



Resumen

La globalización es un fenómeno complejo que ha transformado la economía, la política, la cultura y la sociedad a nivel mundial. Las políticas neoliberales afectan directamente el sector educativo en los alumnos de bachillerato, por lo que se realizó una investigación cualitativa con un paradigma interpretativo de carácter fenomenológico, el cual permite capturar la esencia de las experiencias tal como la presentan las conciencias de los estudiantes desde su ingreso, permanencia y egreso. Tiene como propósito conocer las situaciones de vulnerabilidad social desde el significado que le dan los estudiantes. Para la recolección de datos en el campo, se utilizaron tres técnicas para la triangulación en el momento de cruzar las distintas fuentes y lograr el incremento en la certidumbre interpretativa de la información recopilada (Vargas, 2011), por lo que se aplicaron doce entrevistas a profundidad, treinta y dos cuestionarios y diez cartas a estudiantes, para pretender develar las situaciones de vulnerabilidad social dentro del bachillerato tecnológico, así como los desafíos que enfrentan los estudiantes. Se identifica como primer hallazgo la consideración del alumno como un cero a la izquierda de parte de los profesores por el ejercicio del poder ejercido. Lo cual provoca desánimo, desinterés por asistir a la escuela y deserción.

Palabras clave: Bachillerato, estudiante, fenomenología, vulnerabilidad social

Introducción

La Educación Media Superior no solo es un eslabón entre la educación básica y la educación superior, sino que cuenta con identidad propia, objetivos específicos y un marco curricular común para garantizar la formación integral de jóvenes libres, responsables, informados, defensores y receptores de derechos, con alta capacidad para participar en la vida social, cultural y económica del país (MEJOREDU, 2021, pág. 33).

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) estructura la integración de la comunidad, mediante la atención de poblaciones en desventaja por condiciones económicas y sociales con el objetivo de garantizar las mismas oportunidades de aprendizaje a todas y todos los mexicanos con la finalidad del bienestar y la prosperidad incluyente (EMS, 2019).

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua, establece que todos los habitantes del estado de Chihuahua deben tener acceso en la igualdad de oportunidades conforme la Constitución Local y de los Tratados Internacionales, donde el Estado Mexicano sea parte en materia de derechos humanos (Anexo, 2019).

El estado de Chihuahua tiene un reto mayor en el acceso y la permanencia en la educación por la diversidad de los jóvenes con respecto a lo social, cultural y económico. Una de las acciones prioritarias de los servicios educativos, es la reducción de las brechas educativas entre los que tienen mayores oportunidades y quienes enfrentan situaciones de vulnerabilidad (MEJOREDU, 2021).

Durante la travesía en el bachillerato, la permanencia se ve comprometida por la diversidad del capital cultural de los alumnos y eso genera situaciones de vulnerabilidad en el estudiante, al colocarlo en desventaja en las clases, lo que aumenta la posibilidad de reprobación en los educandos, así también por los modelos pedagógicos de los docentes al enseñar de la misma manera a todos por igual, lo cual puede limitar la culminación de sus estudios.

Para realizar el análisis de la vulnerabilidad social al interior de los planteles escolares, es necesario conocer las características del entorno educativo, y familiar que están relacionadas, de allí que se desprenden las siguientes preguntas de investigación:

¿Qué situaciones de vulnerabilidad social están presentes en los estudiantes de bachillerato tecnológico?

¿Cómo perciben los estudiantes su travesía en el bachillerato?

¿Qué desafíos enfrentan los estudiantes durante su estadía en el bachillerato?

¿Qué riesgos identifican los estudiantes para culminar su bachillerato?

¿Qué apoyos destacan los estudiantes como significativos para concluir el bachillerato?

El objetivo de la investigación es comprender la vulnerabilidad social de los estudiantes en el bachillerato, con la finalidad de recuperar las principales situaciones que colocan al alumnado en una posición de desventaja para la permanencia, y egreso del bachillerato tecnológico. Además, se busca identificar las percepciones de los alumnos con respecto a las desigualdades en su contexto en el bachillerato, por otra parte, recuperar los desafíos que enfrentan los estudiantes en la Institución, para lograr la permanencia y egresar de manera satisfactoria y analizar las condiciones de riesgo de los estudiantes a lo largo del bachillerato, y describir los apoyos significativos de los estudiantes para culminar su bachillerato.

Desarrollo

La fundamentación teórica en la que se sustenta el objeto de estudio, con la intención de dar respuesta a las preguntas de investigación, en las cuales se destaca el rumbo teórico sociológico, y se inicia con el acercamiento del significado de vulnerabilidad por algunos referentes teóricos. se estructura en dos perspectivas, la primera desde la funcionalista y la segunda es la perspectiva sociocrítica, estos dos apartados representan el piso teórico, para el análisis de la información que se recopila para sistematizar y posteriormente hacer hablar los asertos empíricos.

La vulnerabilidad social es el resultado de los impactos provocados por el patrón de desarrollo vigente, pero también expresa la incapacidad de los grupos más débiles de la sociedad para enfrentarlos, neutralizarlos u obtener beneficios de ellos. Frecuentemente se identifica la condición de pobreza de la gente con vulnerabilidad. Sin embargo, la inseguridad e indefensión que caracterizan a ésta no son necesariamente atribuibles a la insuficiencia de ingresos, propia a la pobreza. (Pizarro, 2001, pág. 7)

La función de la escuela cumple un papel fundamental en la segregación ya que se ignoran las características de los alumnos, la meta es que almacenen la información proporcionada por el profesor, mediante dictados, ya que los alumnos son considerados como receptáculos, no se permite el diálogo, solo se manifiesta la incomunicación. (Vega, 2018).

La escuela reproduce la desigualdad y la dominación al considerar el capital cultural universal, pero en las escuelas ingresan estudiantes con diferentes capitales culturales y habitus, por los distintos contextos sociales a los que pertenecen (Bourdieu & Passeron, 1979).

En la perspectiva funcionalista de la educación, según Durkheim, define a la sociedad como un sistema con necesidades y funciones interdependientes, “La sociedad no es una mera suma de individuos, sino que el sistema formado por su asociación representa una realidad específica con características propias” (Durkheim, 1997).

El Sistema Educativo debe intervenir transformando al sujeto de un ser asocial con deseos ilimitados en un ser social, en el marco normativo se conjuntan las Instituciones más importantes, las cuales se definen como hechos sociales complejos, son construcciones

colectivas, “Todo el pasado de la humanidad ha contribuido a edificar ese conjunto de reglas que dirigen la educación de hoy en día” (Durkheim, 1997).

En las aulas los educadores son formadores de los diferentes perfiles de egreso, para que la sociedad funcione, en esa estructura de diferentes roles son determinantes en el sistema general de estratificación (Parsons, 1985).

La educación en el contexto sociocrítico del Bachillerato, es una educación revolucionaria, descubre que lo realmente importante es no leer historias enajenadas y enajenantes, sino hacer historia y ser hecho por ella, pensar la práctica y retomarla para transformarla. La enseñanza institucionalizada constituiría, a diferencia de la educación tradicional, un mecanismo de cambio capaz de determinar discontinuidades y de crear un mundo nuevo (Freire, 1970).

Educador y educando aprenden juntos en una relación dinámica en la cual la práctica, orientada por la teoría, reorienta esa teoría, en un proceso de constante perfeccionamiento. Autonomía intelectual del ciudadano para intervenir sobre la realidad, no recibir el conocimiento empaquetado (Freire, 1970)

El paradigma de investigación es el modelo o patrón con el cual se observa el mundo, mediante la utilización de reglas para realizar determinada actividad. Delimita el problema a estudiar, en esta investigación se dialoga, es un arte el entendimiento, por ende, el paradigma es interpretativo. De acuerdo con Vargas (2011, pág. 14) define que “Un paradigma epistemológico, en el ámbito científico es un conjunto de teorías y/o ideas apropiadas para el desenvolvimiento de una investigación”

La fenomenología es uno de los métodos más importantes del paradigma interpretativo, se caracterizan las evidencias con una relación sistemática que va de lo simple a lo complejo para dar la explicación de la realidad estudiada, la entrevista profunda es una de las técnicas más importantes del método de la fenomenología, así también el cuestionario abierto (Vargas Beal, 2011).

A partir de las preguntas de investigación que son la esencia de las experiencias en común respecto a un fenómeno o proceso, en el método fenomenológico el investigador recaba la información, reflexiona, y reescribe la información donde le permite transformar la experiencia vivida en una experiencia textual. que devela el estilo fundamental, o la esencia de la conciencia, procura describir al mundo del sujeto, se indaga en un grupo heterogéneo, en el proceso de recopilación de datos, normalmente son entrevistas, se realiza un análisis inductivo.

Posteriormente a la elección del método, se deben elegir las técnicas de recolección de datos en el campo, es importante que sean más de dos técnicas para la triangulación en el momento de cruzar las distintas fuentes y lograr el incremento en la certidumbre interpretativa de la información recopilada (Vargas Beal, 2011).

Una de las técnicas principales de la investigación cualitativa en específico del paradigma interpretativo es la entrevista a profundidad, la cual se caracteriza mediante la cooperación entre el entrevistado y el entrevistador, este último busca obtener información sobre el tema, la entrevista se asemeja a una charla a una conversación libre y amplia.

Una segunda técnica es la carta, la cual el entrevistado escribe de manera libre su experiencia en el bachillerato, que es el fenómeno a develar, lo que permite leer cada palabra en el contexto para realizar el análisis de los asertos, con la identificación de colores para agrupar por recurrencias.

El cuestionario es una tercera técnica que exige un formato escrito que puede ser contestado de forma directa o por medio de una entrevista, contiene en general preguntas abiertas, aquí es muy importante vigilar durante todo el proceso que el diseño esté perfectamente con la alineación del paradigma y el método. (Vargas Beal, 2011)

Consideraciones finales

En la sistematización de los datos, se realizó una ruta crítica de análisis la cual se utilizó la técnica de la colorimetría, para realizar la codificación abierta que es el proceso en el que se parte de la búsqueda de conceptos que traten de cubrir los datos, se examina línea a línea, o párrafo a párrafo, preguntándose acerca de cuál es el tema sobre el que habla cada fragmento, que conductas y sucesos se destacan mediante los patrones relacionados con la identificación ordenada de códigos.

La interpretación de los resultados se fundamenta en los referentes teóricos, el objetivo principal es buscar patrones para poder desarrollar una interpretación global del fenómeno, se designa la manera en que se enfocan los problemas y como se buscan las respuestas, se entiende en términos generales que el mundo social está constituido de significados y símbolos, lo cual se pretende comprender la realidad que se investiga.

En el enfoque cualitativo se plasman las situaciones de los involucrados de manera escrita “los investigadores cualitativos estudian la realidad tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas” (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1996, pág. 32)

En el avance de los resultados parciales se presenta una primera categoría en la vulnerabilidad social en los estudiantes de bachillerato.

El alumno como un cero a la izquierda

“En las matemáticas de mi infancia, un cero a la izquierda no servía de nada. Con el tiempo, la afirmación se fue enriqueciendo de significado, pasando a ser: daría igual que no estuviera; es como si no existiera, etc. Aplicada a las personas, la expresión era equivalente a la de ser un bueno para nada, que no cuentas, no me sumas” (Alfaro, 2021)

Ausentismo del Docente.

En el aula, el alumno es considerado como un cero a la izquierda, debido a la falta de presencia del docente para que el alumno sea acompañado en el aula, por lo que el estudiante espera la clase para interactuar con el maestro, y esto lo hace sentir que su tiempo no es valioso, que solo el tiempo del docente si es importante.

Esto sucede en los horarios asignados a los grupos, mediante los cuales los alumnos respetan la hora de entrada del turno en el que están inscritos y permanecen en el espacio escolar, en espera en su respectiva asignatura, hasta que finalmente el docente tiene la libertad de cancelar la clase de último momento, aquí hay una posición de desventaja de los alumnos con respecto a los maestros, lo que se manifiesta la vulnerabilidad en los jóvenes.

Se indagó en los alumnos del bachillerato, referente a su experiencia en sus estudios de bachillerato y un estudiante menciona lo siguiente: “que los profesores tengan la libertad de faltar mientras que nosotros estamos ahí pendientes de que llegue para que al final diga que se cancela y perdemos algo de nuestro valioso tiempo” (20/032023/CA/07).

Entonces en la posición del cero a la izquierda, el alumno es considerado como objeto, no tiene posibilidad de darse la comunicación, aquí se manifiesta una educación manipuladora, la cual se prepara al alumno con instrucciones para insertarse en la industria, se da una pedagogía exógena, el alumno solo recibe información desde afuera, no se le da el rol de sujeto, de reflexionar y actuar en consecuencia, también aquí se muestra la pasividad ya que no se comunican con el docente, consideran su tiempo ignorado, no tomado en cuenta, en donde el alumno es el ser que debe adaptarse (Kaplún, 1998).

Autoritarismo del docente

El autoritarismo del docente es el ejercicio del poder del maestro hacia sus alumnos, los que los sitúa en una posición de vulnerabilidad ya que solo ordena los proyectos, tareas, actividades escolares, no reconoce el contexto del alumno, impone las actividades, los objetivos de la clase, sin preguntar al alumno los conocimientos previos o necesidades para el logro de los aprendizajes.

La autoridad del docente se hace presente en las aulas, cuando transmite indicaciones, las cuales los alumnos aceptan sin alguna manifestación de negativa ante ello, existe una pasividad marcada en la cual no se promueve el diálogo, la reflexión, y entonces se da un orden en el espacio escolar que solo el sonido de la voz del profesor se hace presente, los alumnos solo actúan en consecuencia para hacer válida la jerarquía del maestro en el aula. Los alumnos mencionan “que ellos (los profesores) son los que dicen que hacer que no hacer, cuando hacer y pues que mantienen el orden en el salón entonces pues no podemos contradecirlos si existe una autoridad” (14112022/EN/06).

La educación funcionalista se manifiesta en el bachillerato, así como el orden de las calles es necesario, también en los planteles educativos se requiere el orden para que los alumnos interioricen las normas sociales para el logro de la cohesión social (Durkheim 2012). De

esta manera los alumnos aceptan las disposiciones del maestro para mantener el orden, el estudiante considera que no se debe refutar al docente porque representa la autoridad frente al grupo.

Aquí también se manifiesta la relación de poder que tiene el docente hacia los alumnos ya que someten a sus órdenes en el tipo de actividades escolares a realizar, también la manera de presentarlas, y las fechas de realización, sin reparar que le hace falta al alumno para ello, es decir, si tiene los conocimientos para concretar la actividad, si cuenta con los recursos económicos para los materiales necesarios, y si el tiempo es suficiente debido al resto de asignaturas en su plan curricular (Foucault, 2002).

El alumno tiene un rol pasivo, es un ser que no reflexiona y acepta el modelo exógeno basado en contenidos, acepta la superioridad del que sabe, en este caso es el docente quien establece la relación vertical (Kaplún 2020). En las clases los profesores solo informan, no forman, los estudiantes dejan de ser activos por el reconocimiento de la figura del maestro como expertos en el conocimiento y en la reflexión hacia ellos, entonces es una educación bancaria, que va de afuera hacia adentro en el educando.

Referencias

- Alfaro, J. (4 de ENERO de 2021). *Cero a la izquierda*. Obtenido de UDEP: <https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/01/cero-a-izquierda/#:~:text=En%20las%20matem%C3%A1ticas,no%20me%20sumas%E2%80%99>.
- Álvarez - Gayou, J. L. (2007). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós.
- Bordieu, P., & Passeron, J. C. (1979). *La reproducción*. Barcelona: Laia.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. (2020). Recuperado el 16 de Diciembre de 2020, de Artículo tercero: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_080520.pdf
- DOF. (30 de 09 de 2019). *Ley General de Educación - Cámara de Diputados*. Obtenido de <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- Durkheim, E. (1997). *Educación y sociología*. Hidalgo: Factoría Ediciones S.R.L.
- EMS. (Agosto de 2019). Obtenido de La Nueva Escuela Mexicana: <https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>
- Folleto, A. (2019). *ACUERDO N° 076/2019*. Chihuahua: ANEXO AL PERIÓDICO OFICIAL.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores Argentina s. a.
- Freire, P. (1970). *La pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Tierra Nueva y siglo XXI.
- Hernández, G. (2006). *El ejercicio del poder del maestro en el aula universitaria*. Obtenido de <http://www>.

uv.mx/cpue/num2/critica/HernandezPoderMaestro.htm#

Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.

MEJOREDU. (2021). *Indicadores estatales de la mejora continua de la educación*. Obtenido de <https://www.mejoredu.gob.mx/publicaciones/informe-de-resultados/indicadores-estatales-de-la-mejora-continua-de-la-educacion-chihuahua>

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Algibe.

SEP. (2018). *Subsecretaría de Educación Media Superior*. Recuperado el 14 de Diciembre de 2020, de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/241519/planes-estudio-sems.pdf>

SEP. (2019). Primera Edición Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional. 9.

Vargas Beal, X. (2011). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?* México: ETXETA,SC.