



## HACIA UNA ESTRATEGIA PARA MEJORAR LAS HABILIDADES REDACTORAS EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

**Oralia Acosta García**

Universidad Pedagógica Nacional  
acostaoralia@hotmail.com

**Área temática:** Educación en campos disciplinares

**Línea temática:** Enseñanza y Aprendizaje del Lenguaje

**Tipo de ponencia:** Reporte parciales o final de investigación



### Resumen

El presente es un proyecto de investigación que incluye una intervención educativa que busca contribuir a mitigar las evidentes deficiencias, en esta materia, con las que egresan los jóvenes de la educación media superior y que pueden afectar su desempeño en el nivel superior. Por su naturaleza, es una investigación de corte cualitativo, desarrollada bajo la metodología de la investigación-acción. Actualmente, se trabaja en la segunda etapa del proyecto, que implica la impartición de un taller de redacción a un grupo de VI semestre del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Sonora (CECyTE) Plantel Alto Valle, en Hermosillo, Sonora. Con ello, se busca generar un instrumento que sirva como ruta, si bien no de solución, sí de mitigación de la problemática expuesta, mediante el diseño de una estrategia didáctica de reforzamiento de habilidades en materia de redacción de textos para la población objeto de estudio. Aunque no es posible, aún, hablar de resultados, dado que la intervención está en curso, es factible asegurar, con base en la aplicación de un primer instrumento de evaluación diagnóstica, que 71% de los estudiantes evaluados presenta problemas de cohesión y coherencia en su redacción; 68%, en el uso de recursos gramaticales; 82% exhibe errores ortográficos y a dos terceras partes les fue imposible desarrollar con suficiencia las ideas. Ello, es suficiente para sustentar la necesidad de generar y aplicar una estrategia de mejora, que constituye el supuesto base de la presente investigación y es justo la etapa en la que esta se encuentra.

**Palabras clave:** Habilidades redactoras, educación media superior

## Abstract

This is a research project with educational intervention, motivated by the evident deficiencies in this matter, with which young people graduate from upper secondary education and with which they must face the Upper level. By its nature, it is a qualitative research, developed under the action-research methodology. Currently, work is being done on the second stage of this project, with the delivery of a writing workshop to a group of 31 students of the 6th semester of the College of Scientific and Technological Studies of Sonora (CECyTE) Alto Valle, in Hermosillo, Sonora. With this, it seeks to generate an instrument that serves as a route, although not as a solution, but as a mitigation of the exposed problem, through the design of a didactic strategy to reinforce skills in the field of writing texts for the target population of this study. Although it is not possible, yet, to talk about results, given that the intervention is ongoing, it is feasible to ensure, based on the application of a first diagnostic evaluation instrument, that 71% of the students evaluated present problems of cohesion and coherence; 68%, in the use of grammatical resources; 82%, misspellings, and two-thirds found it impossible to develop their ideas. This is enough to support the need to generate and apply an improvement strategy, which constitutes the assumption base on this research and is precisely the stage in which it is currently.

**Keywords:** Writing skills, upper secondary education

## Introducción

Las deficiencias en las habilidades para la redacción de textos de cualquier índole y, en especial, de textos académicos, con las que las y los estudiantes están ingresando al nivel superior dificultan su desempeño académico y pueden afectar, a la postre, su desarrollo profesional.

Esta es una realidad con la que conviven los docentes universitarios que tienen que revisar a diario ensayos, informes, proyectos, artículos o resúmenes elaborados por jóvenes que no alcanzan a plasmar con claridad sus propias ideas y que, al momento de reescribir las de alguien más -teóricos, investigadores, maestros- no concretan los significados medulares. De ello han dado cuenta en múltiples ponencias, artículos, tesis, disertaciones y proyectos de investigación educativa. Pero si esta situación preocupa a los profesores, quienes realmente la padecen son los estudiantes que ven afectado su rendimiento académico por deficiencias que debieron atenderse y mitigarse antes de ingresar a la universidad.

Para Fabila-Cervantes y Hurtado-Páramo (2015), los problemas y carencias académicas que no se atienden oportunamente “trascienden hasta los niveles posteriores, llegando hasta el nivel superior y están afectando la calidad de formación de los profesionistas en México, mermando las posibilidades de investigación” (p. 250).

La formación académica a lo largo de los diferentes niveles educativos debería considerar, entonces, el reforzamiento permanente de la lectoescritura para apoyar al estudiante en sus estudios universitarios o de nivel superior, donde la comprensión lectora y la producción de textos será una práctica inevitable como parte de la evaluación, especialmente, en licenciaturas consideradas dentro de las ciencias sociales; muy frecuentemente en las del área de ciencias exactas y en la totalidad de los posgrados. En el ámbito laboral, es una competencia inherente a prácticamente todas las profesiones, en especial en puestos directivos.

Ante este panorama, no es exagerado advertir que “la pérdida de la comunicación escrita representa una carencia cultural muy grande y cada vez tiende a incrementarse como consecuencia del uso inadecuado de la tecnología” (Fabila-Cervantes y Hurtado-Páramo, 2015, p. 258) y el problema planteado demanda por sí mismo ser observado, analizado e intervenido, en la búsqueda de soluciones tempranas; esto es, en la educación previa a la superior, el bachillerato, donde los estudiantes han sido evaluados y los resultados de estas evaluaciones confirman carencias significativas en el tema que motiva este proyecto.

De estas premisas derivan, entonces, las preguntas de investigación que interesan en este estudio. Esto es, conocer cuáles son las principales deficiencias en las habilidades redactoras de las y los estudiantes de nivel medio superior que pueden dificultar su desempeño académico al ingresar en el nivel superior y qué estrategias de reforzamiento les ayudarían a estos estudiantes de bachillerato, especialmente del tipo tecnológico, a egresar con mejores habilidades para la redacción de textos, que los preparen frente al reto de la educación superior.

En consecuencia, los propósitos de esta investigación tienen como objetivo general, justamente, “diseñar y aplicar estrategias didácticas que ayuden a desarrollar las habilidades en materia de redacción de textos en estudiantes de nivel bachillerato”, en el plantel que ha sido seleccionado, que es el CECyTE Alto Valle, ubicado en Hermosillo, Sonora.

Para ello, se han delimitado dos objetivos específicos; el primero, identificar las principales deficiencias en la redacción de textos académicos en las y los estudiantes de este plantel; a partir de ello, un segundo objetivo que es “diseñar y aplicar una estrategia didáctica, en modalidad “paraescolar”, que les ayude a reforzar sus habilidades para la redacción de textos académicos y, en ese camino, a desarrollar la comprensión lectora”. De forma natural, se infiere la necesidad de un tercer objetivo que será “evaluar los resultados de la estrategia aplicada” para determinar la pertinencia de recomendarla, o no, como estrategia de mejora.

## Desarrollo

### **Un Abordaje Constructivista. Del aprendizaje cognitivo al enfoque por competencias**

Dice una máxima popular que “a leer se aprende leyendo y a escribir, escribiendo”. Partiendo de esa lógica, esta propuesta de intervención educativa encuentra su sustento en la perspectiva de la teoría constructivista, en la que el estudiante debe ser un participante activo

en la construcción del conocimiento. No existe otra forma de aprender a redactar que no sea redactando; la teorización sobre los conceptos y disciplinas que dan forma a la redacción no sirve de mucho si no se pone en práctica. No en vano, la escritura es considerada un arte, pero, también, una acción y, redactar, una técnica.

La epistemología constructivista, que incorpora los aportes de Piaget en cuanto a la teoría cognitiva, permite adaptar, para este trabajo, las técnicas de enseñanza que conciben a la redacción desde el “enfoque de procesos” y, por tanto, como el resultado de una construcción planificada que sigue un proceso integrador de saberes previos y habilidades del escritor con el contexto social y que exige la planeación, la traducción (textualización) y la revisión, etapas base del modelo de Flower y Hayes (1980) y Hayes (1996), llamado *Teoría de la redacción como proceso cognitivo*, que analiza los procesos de pensamiento que suceden en la mente del escritor al momento de escribir o construir un texto y que Sánchez y Borzón (2010) resumen así:

El modelo postula la existencia de tres componentes: el ambiente de trabajo, la memoria a largo plazo y los procesos de escritura. El ambiente de trabajo se refiere a la tarea de escritura que debe realizar el escritor, la audiencia –aquellos que van a leer el texto–, los objetivos del autor y el texto escrito, puesto que cada parte del texto condiciona la producción del siguiente pasaje. La memoria a largo plazo constituye un “almacén mental” de información, que permite obtener y reorganizar los conocimientos sobre el tema, la audiencia y la tarea. Por último, los procesos de escritura, es decir, planificación, traducción y revisión. La planificación incluye la generación y organización de las ideas y la fijación de objetivos que guían la composición. La traducción (también denominada “puesta en texto” o “textualización”) consiste en poner en lenguaje escrito las ideas. La revisión es el proceso de análisis y de evaluación de lo que ya se ha escrito en función de los objetivos planteados. (p. 2/41)

No obstante, es necesario complementar este modelo para suplir la superficialidad o el poco peso que en él se le da a la revisión gramatical, pues sus mismos creadores, Flower y Hayes (1996) señalan que el proceso de traducción requiere que la persona que redacta sea capaz de manejar todas las exigencias de la lengua escrita y destacan que, para los niños y escritores inexpertos, resulta complicado detenerse a verificar la correcta ortografía, por ejemplo, dado que “la tarea de traducir puede interferir con el proceso más global de planear lo que uno quiere decir” (P.8). Ellos mismos advierten la complicación de empatar los pasos en este proceso, ya que, si se deja de lado la estricta observancia de las limitaciones del lenguaje escrito y se abordan hasta el proceso de revisión, será un texto con errores, y si se atiende este tema como prioridad, el resultado puede ser una mala planificación del mismo.

Es por ello que se está sumando a este modelo, de forma paralela, la aplicación de la “gramática del texto”, como la llama Alvarado (2019), en la certeza de que esta estrategia puede reforzar la etapa de revisión del modelo de Flower y Hayes, o bien, inscribir una revisión en tiempo real durante el proceso de redacción mismo; cualquiera de los procesos que deriven en un

resultado positivo, será válida, dado que el estudiante será, con base en la teoría constructivista, un participante activo y edificador de su aprendizaje.

Es importante, en este punto, retomar lo que apunta Ortiz (2015) respecto a los abordajes del constructivismo en Pedagogía, que frecuentemente se distorsiona y encasilla en consideraciones erróneas como las que asumen que, en esta ruta de centrar la atención en el discente, este debe cursar solo y aprender a su ritmo, sin involucramiento directo del docente, lo cual es falso. Como se sabe, a la teoría cognitiva de Piaget también se le llama evolutiva, por invocar un proceso que avanza a la par de la maduración del alumno. Sin embargo, en este camino de maduración cognitiva, la participación del docente que domina determinados saberes -como en este caso los relacionados con la lectoescritura y, en específico, la redacción de textos- adquiere no solo gran relevancia, sino un grado alto de compromiso y responsabilidad.

Y, si bien, el enfoque por competencias no será la teoría soporte de este estudio, sí se ve implicada, en definitiva, en el objeto mismo de este trabajo que busca detectar las principales deficiencias redactoras en los bachilleres con el propósito de mejorar sus habilidades, de tal manera que esté en condiciones de enfrentar con menos dificultades el nivel superior y, de forma natural, lo pone en el camino de la transformación y generación de conocimiento.

## Diseño de la investigación

La metodología de la presente investigación es de corte cualitativo y atiende a la estrategia de investigación-acción, toda vez que incluye una intervención educativa que pretende lograr, como lo apuntan Álvarez y Álvarez (2014) al referirse a esta modalidad, “un tipo de mejora o cambio en el proceso”.

En su *Metodología de la investigación educativa*, Bisquerra et al. (2009) subrayan que las investigaciones de tipo cualitativo intentan no solo comprender la realidad, sino transformarla.

Las investigaciones cualitativas han incluido estudios de caso, proyectos de investigación en la acción y estudios pormenorizados de procesos educativos e interacciones de enseñanza y aprendizaje. Desde este enfoque no importa tanto la generalización de los resultados a través de muestreos estrictos, como la transferencia de una serie de conocimientos adquiridos a escenarios o colectivos muy parecidos. (p.47)

Para Kemmis y McTaggart (1988) (como se cita en Bisquerra et al., 2009), “las metas de la investigación-acción son la mejora y comprensión de la práctica y la mejora de la situación en la que tiene lugar la práctica. La investigación-acción se propone mejorar las prácticas sociales a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias de los cambios” (p.372).

Bisquerra et al. (2009) sostienen que hay tres tipos de investigación-acción atendiendo a los objetivos, el rol del investigador y la relación entre este y los participantes: técnica, práctica y emancipadora y señalan que aun cuando esta última es la que cumple todas las características

del modelo, los otros dos tipos aplican a diferentes esquemas de investigación educativa, porque su valor estriba en que generan cambios y mejoras en la práctica docente o en el aprendizaje de los estudiantes. Por sus características, la presente se inscribe en la primera, la técnica.

Se trata de un estudio exploratorio, ya que no se ha realizado ninguno similar en el plantel y sistema seleccionado para la intervención. Es longitudinal, con instrumentos diferentes aplicados en tres etapas: inicio, desarrollo y conclusión de la intervención; es no probabilístico, aplicado en una población aleatoria determinada por la institución sede del estudio.

Es preciso señalar que se ha enfocado la presente investigación en un subsistema de educación media superior de tipo tecnológico, por ser el que adolece, en su plan de estudios, de seguimiento a las materias relacionadas con la lectura y la redacción. En ellos, estas asignaturas se imparten únicamente en los dos primeros semestres y el estudiante cursa el resto del bachillerato sin reforzar en esta área del conocimiento.

Se consideró pertinente, entonces, realizar el estudio en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyTE) de Sonora, plantel Alto Valle, en la ciudad de Hermosillo, por ser el que resulta más accesible. Se trabaja con estudiantes de VI semestre en uno de los 5 grupos del turno vespertino que cursan este nivel académico; se asignó el grupo "L". Es decir, se trabaja con una población (no muestra) de 31 estudiantes.

Esta investigación requiere tres diferentes instrumentos, en tres etapas diferentes pero vinculantes y concatenadas del estudio. El primero de ellos, un cuestionario de evaluación diagnóstica que se aplicó al inicio del VI semestre. Al ser un instrumento de elaboración propia, una semana antes, con el fin de validarlo, fue aplicado en primera instancia a un grupo de control, entre quienes no serían la población materia de esta intervención y, para ello, la Dirección del plantel designó al grupo VI "F" del turno matutino.

En una segunda etapa, que se lleva a cabo al momento de redactar esta ponencia, se aplica un modelo diseñado para ejecutar la intervención. Este instrumento basa su línea estratégica en el enfoque de procesos y en el modelo de Flower y Hayes (1996) descrito en el Marco Teórico y reforzado con la técnica "Gramática del texto". En un tercer momento, se aplicará un instrumento de evaluación equiparable al primero, para verificar si hubo avance tras la aplicación de la estrategia, evaluar los logros alcanzados y, con ello, estar en posibilidades de emitir conclusiones y recomendaciones.

### Avances y resultados parciales

Si bien, al momento de redactar la presente ponencia no es posible hablar de resultados, toda vez que la intervención se encuentra en desarrollo, de lo que sí es pertinente exponer un análisis preliminar es de los resultados de la aplicación del primer instrumento que es la evaluación diagnóstica. De ella se desprende que 68 por ciento de las y los estudiantes evaluados presenta problemas para el uso correcto de los recursos gramaticales; esto es, utilizan de forma limitada

e insuficiente los signos de puntuación; 82 por ciento presenta errores ortográficos de diferente clasificación y frecuencia; 74 por ciento les fue imposible completar la instrucción de redactar tres párrafos de un mismo tema y 71 por ciento exhibió complicaciones para mantener la cohesión en un párrafo y la coherencia en el texto. El ejercicio diagnóstico también estaba encaminado a evaluar las habilidades relacionadas a la comprensión lectora y, gratamente, 64 por ciento resolvió la pregunta en el rango suficiente o satisfactorio.

Durante la aplicación de la estrategia que, para efectos prácticos con el grupo asignado se desarrolla en forma de taller, se han enfrentado problemas como el ausentismo y el desinterés de quienes coincidentemente presentan más complicaciones con sus habilidades para redactar y con marcada mayoría en los varones. El principal obstáculo para lograr que los participantes sean constantes es que se trabaja en el horario que concedió la Dirección del plantel y es el correspondiente la materia de Tutorías. A decir de las y los estudiantes, esta materia no incide en sus calificaciones y generalmente era una hora que se les dejaba “libre”.

La intervención concluye al finalizar el mes de mayo y de inmediato se aplicará el instrumento número tres que es la evaluación, terminadas las tres etapas de la intervención y, una vez valorados los resultados, se estará en condiciones de elaborar la estrategia que de mejora que propone este proyecto de investigación y, si se demostraron avances en las habilidades de las y los estudiantes, se diseñará un material base como recomendación para reforzar el aprendizaje en una modalidad paraescolar.

Al margen de las dificultades antes referidas, el proyecto ha caminado a lo largo de este semestre y aun cuando, es prematuro anticipar un resultado global de todo el proceso, la revisión parcial de los productos en los que se ha trabajado con las y los estudiantes durante el taller, arroja avances, que si bien son incipientes, hasta el momento resultan prometedores.

## Referencias

- Alvarado, N. (2019). Análisis de la coherencia y cohesión de textos expositivos redactados por estudiantes universitarios de primer ciclo (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Gestión Educativa, Universidad de Piura). Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Álvarez, A. y Álvarez, V., (2014). Métodos en la investigación educativa. (Segunda edición). Universidad Pedagógica Nacional. Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación. Pearson Educación de Colombia. Tercera edición. ISBN:978-958-699-128-5.
- Bisquerra, R., Alcaraz I., Gómez, A., Latorre, A., Martínez, F., Massot I., Mateo, J., Sabariego, M., Sans, A., Torrado, M. & Vilá, R., (2009). Metodología de la Investigación Educativa. Ed. La Muralla, S.A. Colección Manuales de Metodología de Investigación Educativa.

- Fabila-Cervantes, J. y Hurtado-Páramo, A. (2015). Imposibilidad por falta de habilidades redactoras. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 1(2), 244-255. <http://dx.doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.1.2.2015.23.244-255>
- Flower, L. y Hayes, J. (1996). Título original: *The Transactional Theory and Writing y A Cognitive Process Theory of Writing*. La teoría de la redacción como proceso cognitivo *Textos en contexto 1. Los procesos de lectura y escritura*. Lectura y Vida, Asociación Internacional de Lectura. <https://docer.com.ar/doc/ncvxvn0>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mcgraw-hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19),93-110. ISSN: 1390-3861. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096005>
- Sánchez, V. y Borzone, A.M. (2010). Enseñar a escribir textos: Desde los modelos de escritura a la práctica en el aula. *Lectura y Vida, Asociación Internacional de Lectura*. [https://www.researchgate.net/profile/Veronica-SanchezAbchi/publication/277276739\\_Ensenar\\_a\\_escribir\\_textos\\_desde\\_los\\_modelos\\_de\\_escritura\\_a\\_la\\_practica\\_en\\_el\\_aula/links/55734a5a08aeacff1ffca270/Ensenar-a-escribir-textosdesde-los-modelos-de-escritura-a-la-practica-en-el-aula.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Veronica-SanchezAbchi/publication/277276739_Ensenar_a_escribir_textos_desde_los_modelos_de_escritura_a_la_practica_en_el_aula/links/55734a5a08aeacff1ffca270/Ensenar-a-escribir-textosdesde-los-modelos-de-escritura-a-la-practica-en-el-aula.pdf)