



FACTORES DE INCIDENCIA EN LAS TRAYECTORIAS PROFESIONALES EN INVESTIGACIÓN: EL CASO DE LOS ACADÉMICOS DE LA FACULTAD DE LENGUAS BUAP

Verónica Lezama de Jesús

veronica.lezamadj@correo.buap.mx

Área temática: Sujetos de la educación

Línea temática: Trayectorias escolares, profesionales e institucionales individuales y colectivas.

Porcentaje de avance: 20%

a) Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado..

Programa de posgrado: Doctorado en Investigación Educativa.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Centro de Investigación Educativa. Universidad Autónoma de Tlaxcala.



Resumen

La globalización ha reorientado las políticas públicas de la educación superior y ha obligado a modificar las tareas y los roles del académico universitario, incorporando a su labor nuevas responsabilidades como la investigación. Este trabajo investigativo se encuentra en la etapa inicial y se orienta a determinar y analizar los factores sociológicos, psicológicos y económicos-políticos presentes en las trayectorias profesionales en investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Además, caracteriza las trayectorias profesionales en investigación de estos académicos de la enseñanza de lenguas extranjeras. Esta investigación se centra en tres tipos de factores: (1) sociológicos (formación profesional para la investigación, hábitos del investigador), (2) psicológicos (motivación y creencias de autoeficacia para la construcción de conocimiento científico) y (3) económicos-políticos (sistemas de evaluación e incentivos a la investigación). Este proyecto investigativo es de enfoque mixto secuencial explicativo.

Palabras clave: trayectorias profesionales, investigación, académicos, enseñanza de lenguas extranjeras

Introducción

Ante los desafíos que enfrenta el mundo contemporáneo, la investigación como forma de crear nuevo conocimiento ha tomado un papel relevante en las instituciones nivel superior. La Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (UNESCO) (1998) enfatiza que parte de la misión de la educación superior es promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación. Con base en esta premisa, la misión de la universidad y el perfil de sus académicos se han redefinido.

Canovas (2013) señala que el docente universitario debe asumir un papel profesional transformador, creador y científico; e involucrarse en actividades investigativas que le permitan construir conocimiento que aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y sirva como base para el diseño de políticas públicas que contribuyan a la mejora de su disciplina y de la educación.

A pesar de lo anterior, un porcentaje mínimo de académicos participan en actividades que conllevan a la construcción de conocimiento científico. En la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) se identificó que en el año 2020 el 17% (417) de los profesores del total de la planta académica (4,144) participaron en actividades de investigación y fueron reconocidos por el Sistema Nacional de Investigación (SNI) (UNAM, 2020). En este mismo año, el 24% (1,015) de los académicos pertenecieron al Padrón de Investigadores de la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado (VIEP) de la BUAP.

En lo que respecta a la Facultad de Lenguas de la BUAP, se identificó que en la actualidad existe una comunidad de 280 académicos de los cuales 35 realizan actividades de investigación. De esta población, solo 15 de ellos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (3 Nivel I y 12 Candidatos) y al cuentan con perfil deseable PRODEP y pertenecen al Padrón de Investigadores de la VIEP BUAP. 18 solo tienen perfil PRODEP y 3 de ellos son reconocidos por el Padrón de Investigadores de la VIEP BUAP, lo que muestra que en el campo de la investigación de la disciplina de la enseñanza de lenguas existen pocos agentes que realizan actividades de investigación y todavía menos son aquellos que están consolidados (Ramírez, 2013).

Algunos de los factores que inciden en esta problemática están relacionados con la poca experiencia en actividades de investigación que tienen los académicos; el desbalance que existe entre las actividades de docencia, gestión e investigación; el tipo de contratación laboral; la inadecuada infraestructura para realizar investigación que proporcionan algunas instituciones de educación superior; la escasa formación y el nulo trabajo colaborativo entre investigadores consolidados y noveles (Reyes-Cruz y Hernández-Méndez, 2014)

La problemática expuesta anteriormente genera la incógnita de conocer los factores que promueven o limitan la inserción, la transición y la movilidad en el campo de la investigación de los académicos de la enseñanza de lenguas extranjeras. Con base a lo anterior, se formulan las siguientes preguntas que enmarcan este trabajo de investigación y, bajo las cuales, se guiará el proceso investigativo.

Pregunta general

¿Cuáles son los factores sociológicos, psicológicos y políticos-económicos que inciden en las trayectorias profesionales en investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas de la BUAP?

Preguntas específicas

1. ¿Cuáles son las características de las trayectorias profesionales en investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas de BUAP?
2. ¿Qué factores dificultan o promueven el desarrollo de la trayectoria profesional en investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas BUAP?

Objetivo general

Analizar los factores sociológicos, psicológicos y políticos-económicos que influyen en las trayectorias profesionales en investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas de la BUAP.

Objetivos específicos

1. Caracterizar las trayectorias profesionales en investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas de la BUAP.
2. Identificar los factores que dificultan o promueven el desarrollo de la trayectoria profesional en investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas BUAP.

Desarrollo

La presente investigación se enmarca bajo tres perspectivas teóricas. La primera retoma aspectos sociológicos relacionados con la formación profesional del ser investigador y con la construcción del habitus (Bourdieu, 1998) de esta profesión. La segunda se enmarca desde una postura psicológica orientada a comprender los motivos que tiene un académico para involucrarse en actividades para construcción de conocimiento (Deci y Ryan, 2000) y la relación que existe entre las creencias de autoeficacia y la acción de investigar (Bandura, 1997). La tercera discute elementos económicos y políticos (Slaughter y Leslie, 1997) que inciden en la labor investigativa de los académicos.

Dentro de la perspectiva sociológica, se encuentra (1) la formación profesional del ser investigador, la cual es considerada como un proceso intelectual, transformador, extenso,

arduo e intencional en el que se combinan diferentes elementos que permiten la aprensión de nuevos conocimientos, epistémicos, teóricos, metodológicos y disciplinares; así como el desarrollo de capacidades, habilidades y actitudes necesarias para crear ciencia (Moreno, 2002)

Moreno (2011) señala que en gran medida la configuración profesional del ser investigador se concibe dentro de un sistema escolarizado, estructurado y generalmente enmarcado en programas de posgrado con contenidos curriculares dirigidos hacia la aprensión de nuevos saberes y el desarrollo del saber hacer ciencia. López (2020) por su parte, resalta que dentro de este espacio académico existen figuras guías (tutor, académicos, investigadores) y prácticas (seminarios de investigación, coloquios, trabajos colegiados de estudiantes y profesores, construcción de la tesis de grado) que promueven y facilitan la conformación del ser científico.

Ahora bien, (2) el habitus es considerado como el conjunto de disposiciones o esquemas de pensar, sentir y actuar asociados con una posición social. La constitución de un habitus es un proceso largo y complejo que se compone de experiencias y capitales acumulados a través de distintas etapas y dimensiones en la vida de los sujetos (Bourdieu, 1993; 2001).

El habitus se puede presentar en dos formas: 1) como estructura estructurante, que organiza las prácticas y la percepción de las prácticas. En esta estructura se identifican las prácticas de un grupo social y se observa lo que los otros hacen en un contexto específico; y 2) estructura estructurada, como un modo de pensar y realizar ciertas prácticas sociales, lo que implica adoptar, interiorizar y consolidar formas de pensar y actuar de un entorno determinado (Bourdieu, 1998).

Desde la perspectiva psicológica, se plantean la motivación y las creencias de autoeficacia hacia la investigación que permiten explicar los procesos mentales que inciden en las formas actuar de los académicos de enseñanza de lenguas extranjeras. La motivación se relaciona con la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 2000), la cual se centra en explicar que detrás de una decisión tomada por un individuo siempre existe una razón que estimula, dirige y mantiene su conducta para iniciar y finalizar una actividad.

Deci y Ryan (2000) exponen que la motivación se divide en dos tipos: 1) motivación intrínseca y 2) motivación extrínseca. La primera es aquella que emerge naturalmente en busca de nuevos retos asociados con el desarrollo social y cognitivo; mientras que la segunda, proviene del exterior y los individuos se conducen o comportan en busca de un resultado, un beneficio o reconocimiento.

Por otra parte, las creencias de autoeficacia se visualizan desde la teoría cognitiva social del psicólogo Bandura (1997), la cual señala que el aprendizaje es influenciado por factores ambientales y personales. Desde el aspecto personal se hace referencia a la capacidad que tiene un individuo para creer en sus habilidades y cómo esta creencia genera la confianza necesaria para alcanzar sus objetivos de aprendizaje. Bandura enfatiza que un individuo que confía en sí mismo y se considera apto para ciertas actividades o tareas, tiene mayores posibilidades de éxito que aquél que no tiene esa confianza.

Finalmente, la perspectiva económica-política hace referencia a la teoría del capitalismo académico, acuñada por Slaughter y Larry (1997). Desde esta teoría se señala la influencia que ha tenido el mercado global y la internacionalización en la forma de operar de la educación superior y por consiguiente en la redefinición del régimen de trabajo de los académicos, las políticas y prácticas de docencia e investigación (Ibarra, 2003).

Bajo esta misma perspectiva se discute el paradigma de la nueva gestión pública que adoptó formas de la gestión empresarial para tratar asuntos de carácter social y brindar servicios públicos de una forma eficiente, competente y efectiva. Los mecanismos implementados por esta nueva forma de administrar los recursos públicos se hacen presentes en el contexto educativo en el siglo XX bajo un sistema de incentivos económicos conocido como pago por mérito (Field, 2015).

El sistema de pago por mérito tiene como objetivo principal promover y reconocer las actividades relacionadas con la producción de conocimiento científico o tecnológico de los profesores investigadores. Sus características principales versan en evaluar la productividad académica científica basada en el número de publicaciones en revistas indexadas o en libros de editoriales de alto reconocimiento, clasificarlos en diferentes niveles de acuerdo con su producción académica, reconocerlos como investigadores nacionales de alta calidad y otorgarles estímulos económicos.

En México existen principalmente dos sistemas de reconocimiento a la investigación a nivel nacional: el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) fue constituido en 1984 y reconoce la labor de las personas dedicadas a producir conocimiento científico y tecnológico. Los académicos que se incorporan a este organismo son reconocidos como investigadores nacionales. El SNI tiene como objeto promover y fortalecer, a través de la evaluación, la calidad de la investigación y la innovación científica y tecnológica se produce en el país (CONACYT, 2019).

Otro sistema es el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) creado en el año 2012 con el propósito brindar a los profesores de tiempo completo (PTC) de las instituciones públicas de educación superior oportunidades de desarrollo profesional. Este programa busca que los académicos adquieran, desarrollen y consoliden sus capacidades investigativas y tengan la posibilidad de articularse y consolidarse en cuerpos académicos (SEP, 2014).

Las instituciones de educación superior, basados en gran parte en los criterios del SNI y del PRODEP, han diseñados sus propios sistemas institucionales que promueven y reconocen las actividades de investigación. Uno ejemplo de ello es el Padrón de Investigadores de la Vicerrectoría de Docencia e Investigación de la BUAP. Este programa reconocer e impulsa la investigación abierta y comprometida en torno a la resolución de las problemáticas de la región alineadas con los objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (VIEP, BUAP,2020).

Como se mencionó anteriormente uno de los objetivos de esta investigación es caracterizar las trayectorias profesionales en investigación de los académicos de la enseñanza de lenguas extranjeras. Jiménez-Vásquez (2016) define a los estudios de trayectorias como una estrategia metodológica principalmente utilizada en el campo de la educación para identificar, construir,

caracterizar o describir los recorridos o comportamiento de individuos o grupos de individuos en un contexto personal, educativo, laboral o profesional.

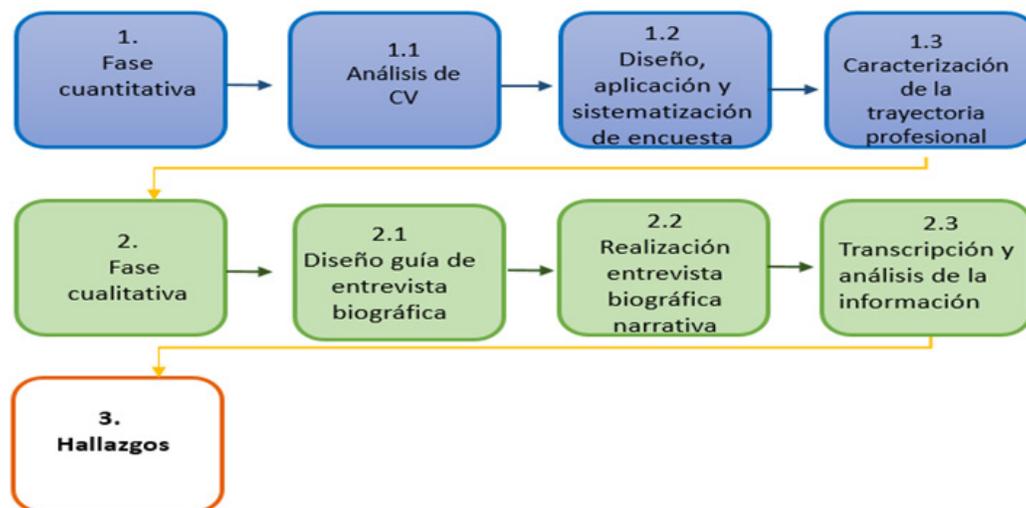
Los estudios de trayectorias profesionales permiten reconocer aquellos elementos que intervienen en la inserción laboral, la movilidad, las condiciones, el tránsito ocupacional, la práctica profesional de un individuo en un campo disciplinario determinado. Asimismo, este tipo de estudios otorgan la posibilidad de analizar las funciones, las posiciones y los puestos (relacionados o no con la formación) que ha ocupado un individuo durante su recorrido por el campo laboral (Sánchez-Olavarría, 2017)

Estrategia metodológica

Este proyecto de investigación adopta un enfoque de investigación mixto. Este enfoque es utilizado con el propósito de dar respuestas a las preguntas de investigación que se plantean en el proyecto, así como para comprender de una forma más amplia y clara el objeto de estudio. Creswell (2013) argumentan que una investigación mixta es oportuna ya que permite, en un mismo estudio o en una serie de estudios, recolectar, analizar y vincular datos cuantitativos y cualitativos, con el propósito de que exista una mayor comprensión del problema de investigación.

Una investigación con enfoque mixto se conduce a través de diferentes diseños de investigación. Para este estudio se pretende utilizar un diseño secuencial explicativo. En este tipo de estudio, el investigador primeramente recopila datos cuantitativos y posteriormente información cualitativa que le permite indagar y explicar con mayor profundidad los resultados cuantitativos (Creswell, 2013). Siendo congruente con este tipo de enfoque, esta investigación se dividirá en dos etapas: la primera cuantitativa y la segunda cualitativa (ver Figura 1).

Figura 1. Etapas de la propuesta metodológica



Fuente: Elaboración propia

En términos de esta investigación la fase cuantitativa busca obtener información mensurable y objetiva que permita analizar la realidad en relación a la investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas BUAP. De acuerdo con Creswell (2013), la investigación cuantitativa sigue un proceso deductivo en el cual interviene la mediación numérica, el análisis estadístico inferencial y la comprobación de hipótesis con el propósito de obtener conocimiento objetivo. La recolección de datos se realiza en un solo momento por lo que se utilizará un estudio descriptivo transversal. La fase cuantitativa se divide en dos etapas: por un lado, la revisión, sistematización y análisis del curriculum vitae (formación, datos sociodemográficos) de los participantes; y en un segundo momento el diseño, la aplicación y sistematización de un cuestionario, que estará constituido por cinco categorías (formación, identidad, motivación, creencias de autoeficacia, evaluación e incentivos a la investigación), que sirven para caracterizar la trayectoria profesional en investigación de los académicos de la Facultad de Lenguas.

En la fase cualitativa se buscará conocer la realidad que viven los académicos de la enseñanza de lenguas e interpretar los fenómenos de acuerdo a sus propias vivencias relacionadas con la investigación. Dentro de la etapa cualitativa se adopta un enfoque biográfico-narrativo. Bolívar et al., (2001) consideran que este enfoque contribuye de manera significativa en el reconocimiento, reposición y construcción de conocimiento en la investigación educativa y social. La investigación narrativa tiene dos características; por un lado, le da un rol activo al participante a través del cual el sujeto tiene voz y presencia; y por otra parte le permite al investigador conocer al otro, conocer su experiencia, su historia y sus aprendizajes (Morales y Taborda, 2021).

Consideraciones finales

La investigación en el área de educación específicamente en la enseñanza de lenguas extranjeras representa un eje clave para el desarrollo de este campo, de los propios académicos y de los educandos. En la actualidad la educación superior requiere de un académico analítico, crítico, reflexivo y propositivo capaz de construir conocimiento e incorporar a sus estudiantes en los procesos de investigación que promuevan el desarrollo de sus saberes y habilidades investigativas. Por lo anterior, es importante caracterizar las trayectorias profesionales en investigación de los académicos de la enseñanza de lenguas e identificar aquellos factores sociológicos, psicológicos y económicos-políticos que promueven o limitan la construcción de conocimiento en esta disciplina.

Referencias

- Bandura, Albert. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. Consultado el 2 de septiembre de 2022, de: <https://psycnet.apa.org/record/1977-25733-001>
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (2021). Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado
- Bolívar, A., Segovia, D., y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: Muralla
- Bourdieu, Pierre. (1998). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Traducido por Ma.DelCarmenRuizDeElvira.Taurus.
- Cánovas, C. (2003) *El profesor investigador en el contexto de la profesionalización de la educación*. Recuperado de http://reaxion.utleon.edu.mx/Art_ProfInvestigador_Celica_Esther.html
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2019). *Sistema Nacional de Investigadores*. Recuperado de <https://www.conacyt.gob.mx/Sistema-nacional-de-investigadores.html>
- Creswell, J.W., (2013). *Research design: qualitative, quantitative and mix methods approaches*. (4th ed.) SAGE
- Edward L. Deci y Richard M. Ryan (2000) The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior, *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268, Consultado el 10 de julio de 2022, de: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Field, Laurie. (2015). Using outperformance pay to motivate academics: Insiders' accounts of promises and problems. *The Australian Universities' Review*, 57(2), 5-16. Recuperado de <https://search.informit.org/doi/10.3316/aeipt.211523>
- Ibarra, E., (2002) *Capitalismo académico y globalización: La universidad reinventada*. Recuperado de: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/122/6/1/es/capitalismo-academico-y-globalizacion-la-universidad-reinventada>
- Jiménez-Vásquez, M. (24-26 de noviembre de 2016). *Trayectoria profesional y movilidad horizontal de docentes de educación secundaria general*. XIV Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas, Zaragoza, España.
- Morales, I. y Taborda, M. (2021). *La investigación biográfico narrativa: significados y tendencias en la indagación de la identidad profesional docente*. *Folios*, 53. Disponible en: <https://doi.org/10.17227/folios.53-11257>
- Moreno, M. G. (2002). *Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades*. México, Universidad de Guadalajara.
- Moreno, M.G. (2011.) *La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60422563004>

- Ramírez, L. (2013). Una década de búsqueda: aportaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de lenguas extranjeras en México (2000-2011). México: Pearson Educación.
- Reyes-Cruz, R., y Hernández-Méndez, E. (2014) Productividad y condiciones para la investigación: el caso de los profesores de lenguas extranjeras. Recuperado de <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/72/64>
- Sánchez-Olavarría, C. (2017). Trayectorias profesionales docentes en posgrado: un estudio desde sus funciones. Revista Dilemas Contemporáneos. IV. 1-21.
- Secretaría de Educación Pública (2014). Manual del módulo de curriculum y solicitudes de PTC. Recuperado en <http://promep.sep.gob.mx/index.html>.
- UNESCO (1998). Conferencia mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Disponible en: <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/21/21> Universidad Nacional Autónoma de México, (2020). ExECUM explorador de datos 2020.